



مقدمه

سفرة الى فلسطين

القضية الفلسطينية حديثة العهد ، ووليدة الحرب الكبرى .

ليست فلسطين بلاداً مستقلة بالمعنى الجغرافي : هي اقليم من سوريا الكبرى وقد قسم الحلفاء هذه الوحدة الجغرافية الى قسمين : وضع القسم الشمالي تحت الانتداب الفرنسي ، وشطر القسم الجنوبي الى شطرين : شرق الاردن ، تأسست فيه اماره مستقلة تحت النفوذ البريطاني ، وفلسطين ، وضعت تحت الانتداب الانكليزي :

وفي ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ صرح اللورد بلفور بوعده المشهور باسمه ، الذي يري الى انشاء وطن قومي في فلسطين . ولما وضعت الحرب اوزارها حملت الصهيونية على تحقيق منهاجها القائل بجعل فلسطين مملكة صهيونية . ومنذ ذاك الحين ظهرت القضية الفلسطينية . وابتدأ الصراع بين العرب والصهيونيين ، واتخذ الوانا عدة ...

وقد ضللت الصهيونية الرأي العام « في الغرب » بدعايتها المختلفة الانواع ، فكثيرون يعتقدون الآن أن منشأ اليهود من فلسطين ، وانها حق لهم . واذا ما تحدثت عن فلسطين خطر على فكر من تحدث اليهود ، واذا ما ذكرت اليهود حاد سامعك يفكر بفلسطين ! وكثيرون يعتقدون ان الصهيونيين جعلوا من فلسطين الصحراء جنة خضراء ، وانهم جلبوا الي من في فلسطين من العرب الرخاء والسعادة !

وكانت هذه الدعاية الصهيونية شديدة حتى انها ضللت المؤرخين والعلماء.

كنت اتحدث ذات يوم مع استاذ كبير في « الحقوق العامة » من اساتذة جامعة باريس ، مثل فرنسا امام لجنة الانتدابات في جنيف ، فذكرت له انني اود وضع كتاب عن القضية الفلسطينية ، ابين فيه حقيقة الحالة في فلسطين وموقف العرب . فاجاب مستفهما : « اتريد ان تكتب عن الاقليات » ؟ ! ...

ونشرت المطابع كتباً عديدة في مختلف اللغات عن القضية الفلسطينية غير ان اكثريتها الساحقة ، للأسف ، وضعت لغاية الدعاية والتضليل ، ولم يخدم مؤلفوها الحقيقة والتاريخ ، ولكنهم خدموا قضية سياسية فريدة في نوعها ، خدموا الصهيونية . وكان هؤلاء المؤلفون احد نوعين : اما صهيونيون ، خصصوا اوقاتا في الكتابة لخدمة قضيتهم ، واما كتابا ابتاعهم الاموال الصهيونية ... وجعل « الرأي العام الغربي » حقيقة الحال في فلسطين لا حذله . وقد ظهر ذلك جلياً خلال عام ١٩٣٦ حينما اشتعلت نيران الثورة في فلسطين .

كنت حينئذ في لندن . فأخذت اتتبع ما كانت تنشره الصحافة البريطانية عن حوادث فلسطين فوجدت مع الأسف انه يخالف الواقع . وظهر لي ان اعمدة الصحف في بلاد الانكليز مفتوحة للاقلام الصهيونية ومغلقة امام كل من يود اظهار الحقيقة ، وتدون الحوادث بصدق وامانة . ولا غرو في ذلك اذ ان المال الصهيوني كثير ، ولا يصعب عليه استعباد الصحافة . . .

وعدت الى فرنسا في ٦ يوليو (حزيران) ١٩٣٦ ، فوجدت ما تنشره صحافتها عن ثورة فلسطين واسبابها موجزاً ، ولا يختلف في جوهره عما كانت تكتبه الصحافة الانكليزية ...



واظهاراً للحقيقة ، وخدمة لقضيتنا الفلسطينية عزمنا على وضع كتاب عنها باللغة الفرنسية ، وهو الذي نشرته الآن . ولأجل ان اكوف مطالعاً تمام الاطلاع ، على الحوادث الخطيرة التي اجتاحت فلسطين حينئذ

ولعلمي ، حق العلم ، ان ما كان يصلنا عنها في اوربا ناقص ومغلوط ، عزمت على السفر الى الوطن ، لدرس تلك الحوادث في مكانها .

وفي اصيل ١٧ يوليو (تموز) ابحرت الباخرة « شمبليون » بنا من مرسيليا متوجهة نحو الارض المقدسة . وصعد الركاب على ظهر الباخرة ليتمتعوا بمناظر مرسيليا الهادئة وشواطئ فرنسا الآخذة في الابتعاد عنا والتلاشي تحت نور الشمس . وكان هناك جماعتان وقفت كل منهما بعيدة عن الاخرى ومتممة بشأنها . كانت الجماعة الاولى مؤلفة من الركاب العرب والاخرى من اليهود القادمين الى فلسطين - ولم يكن العرب من اقليم واحد ، بل كان بينهم المصري والفلسطيني والسوري والعراقي ، على انه من الصعب التفريق بينهم اذ ملاهمم واحدة ، وحركاتهم بجد متشابهة ولقبتهم واحدة . وكانت الوحدة مفقودة بين افراد الفريق الثاني : كان من بينهم السكسوني الصغات والجرماني الملاح ، والسلافي الشكل ... وكلهم لم يربثوا الانف المعكوف ، الذي خدم كثيراً في تمييز اليهود عن غيرهم ، وكان دليل القرابة فيما بينهم . وحيثما تقدمت منهم وجدتهم يتفاهمون بلغات عدة ، فلم استطع الامتناع عن التفكير : كيف حلم اللورد بلفور ، وكيف تريد الحكومة البريطانية خلق امة واحدة لها ميزات الامم التي كونتها القرون والاجيال ، من هذه الافراد المتباينة والمتفرقة ، التي لا يجمع بينها غير الدين اكان تكوين امة يتوقف على ارادة رجل او حكومة ! وكانت هاتان الجماعتان تتبادلان نظرات الحقد والبغضاء ، وتأنف كل منهما بحالسة الاخرى والسكن في غرفة مشتركة ، والاكل على مائدة واحدة . وكانت ادارة الباخرة تجتهد لابعادها عن بعض منعاً للاحتكاك ... ويمكن القول بان وضعية هاتين الجماعتين على ظهر الباخرة لم تكن الا صورة مصغرة لوضعية الشعب العربي واليهود في فلسطين .

وصلنا حيفا صباح ٢٤ يوليو (تموز) فودعت من تركت من الرفاق على ظهر الباخرة ، واستقبلت بعض الاصدقاء الذين تلطفوا بالقدوم لمقابلتي ... وقبل وصولي بيت مضيبي اخبرنا ان حادثة مؤلمة قد وقعت : فخواها ان اُحد موظفي دائرة التحري في فلسطين (الجواسيس) ، وهو عربي ، اراد دخول الجامع ، واتفق ان كان واقفا على باب الجامع احد الفلاحين ، فقال « أأنت أت لتتجسس على ماذا يقول الناس حتى في الجامع » ثم تناول مسدسه واطلقه على (الجاوسوس) فخرجه في رأسه ، وكان هناك بوليس تبحر آخر فافرغ مسدسه في صدر الفلاح ، فالقاه صريعا وجرح طفلا ...

لقت نظري هذه الحادثة لا سيما وان بطلها احد الفلاحين . والتفت الى صحافي صهيوني كان يرفقتنا قائلا : هذا هو الفلاح العربي الذي تقولون عنه انه لا يهتم بالسياسة وانه راض عن السياسة الصهيونية مرحب بها ...!

وتناولنا الغذاء على عجل حتى آتكن من اخذ القطار في الساعة الثانية عشرة والدقيقة الاربعين قاصداً يافا . وقيل لي ان لا خطر على قطارات الركاب اذ الثوار لا يمتدون عليها حفظا على الارواح البريئة . وكل ما هنالك انهم يهاجمون قطارات البضائم ويلحقون بها اضرارا جسيمة . وقيل وصولي محطة اللد شاهدت قطارا مقلوبا ، كما انني رأيت في المحطة عدداً عظيما من العربات المهشمة

ووجدت في محطة اللد بعض الاهل والاصدقاء في انتظاري . فذهبت واياهم بالسيارة الى يافا . وفي طريقنا لقت نظري سيارة ركاب يهودية تسير في مقدمتها ومن خلفها سيارتان كبيرتان مملوءتان بالجند البريطانيين . ولاحظ الرفاق استغرابي ، فاعلموني بان كل سيارة يهودية تسير محروسة بسيارة بريطانية او اكثر . وفي كثير من الاحيان لا يقل عدد الجند البريطاني عن خمسين !

وصلنا يافا ... وبينما كنت اتناول فنجان القهوة اذ بدوي هائل يرج جدران البيت ، فترج يدي وتساقط القهوة ، ويتسم الجميع من موقعي !

فقلت سيدة « ما ذلك الا دوي قنبلة ، وقد اعتدنا هذه الاصوات واصبحت مألوفاً لدينا » ...

وكان حديثنا اثناء العشاء وبعده عن حوادث فلسطين . وقصت علي قصص عن مواقع الثوار مع الجند البريطاني ، يلوح لأول مرة انها خرافية، غير ان القاصين اكدوا وقوعها . وسأعرض بعضها في هذا الكتاب . ولما دقت الساعة العاشرة قالت ربة البيت ، « لاشك انك تعب من عناء السفر ، الاوفق ان تأخذ راحتك » . فذهبت الى الغرفة المعدة لي . غير ان النوم لم يأتي ، اذ اخذت افكر في ثورة فلسطين والمنهاج الذي اتبعه للوقوف عليها . ودقت الساعة الحادية عشر وانا على هذا الحال . وبعد دقائق سمعت طلقات نارية تبعها اصوات المدفع الرشاش «مترليوز» وذوي القنابل . وظل ذلك حتى الفجر تتخلله فترات هدوء.

ولما عاد السكون ، وكان النسيم عليلاً ، غلب علي النعاس فنمت نوماً خفيفاً غير ان نعيمه لم يدم طويلاً فقد اطار النوم من عيني صياح عالٍ فاخذت اصغي اليه ، واذا به صياح بائعي الجرائد ، من الصبيان ، باسماء الجرائد التي يحملونها وكان سكان الحي ينادونهم من النوافذ والشرفات ، ليطلعوا على ما وقع من حوادث خلال الساعات الاربع والعشرين الماضية... ظننت ان الساعة الثامنة صباحاً. نظرت الي ساعتني بعينين تمبتين ، وما كان اشد دهشتني عندما رأيت ان الساعة الخامسة فقط. ظننت لأول وهلة ان ساعتني واقفة . فوضعتها قرب اذني فسمعت تلك تلك... ثم اخذت انصت هل في البيت حركة ؟ فلم اسمع صوتاً . فتأكدت ان ساعتني لم تحطئي . فحاولت النوم ولكن عبثاً. صراخ بائعي الجرائد كان قويا ، وحديث المارة كان عالياً...

وحوالي الساعة السابعة سمعت ضووت حركة في البيت فقممت ... ولما دقت الساعة الثامنة كنا جميعاً حول المائدة .

— نلعلك نمت جيدا في هذه الليلة ؟ سألتني شقيقتي مبتسمة.

— كان نومي كنوم الذي يكون في جبهة حرية لأول مرة .

— مع ان الليلة كانت هادئة بالنسبة الى ما سبقتها من ليال ...

واعلمت ، اثناء الحديث ، ان الحكومة منعت التجول من الساعة السابعة مساء حتى الساعة الخامسة صباحا . ولهذا فان اصحاب الجرائد ينتظرون اول دقيقة من ساعات الحرية فيطلقون البائعين في الشوارع . واصواتهم تعلم الناس بان ساعات السجن قد انتهت ، فيخرجون باكرا ليستغيضوا عن ساعات المساء التي حبسوا اثناءها .

وتدرج الحديث الى الاضراب الذي لم تعرف مثيله فلسطين ولا اي بلد آخر من بلاد العالم . وقد دام ١٧٦ يوما ، كان الامن خلالها مفقودا ... وتثبت لنا الحالة في فلسطين ان سلطان الحكومة مستمد من ثقة الشعب بها ومعاونته لها . فان زالت ثقته منها ، وكف عن مساعدتها ، اضاعت الحكومة قوتها الحقيقية ، وعادت عاجزة عن تنفيذ ارادتها وتثبيت الامن ، مهما كان لديها من قوات عسكرية ومواد خربية .



وقبل الدخول في الموضوع نحسن الاشارة الى أن الصهيونية تريد ان يعلم «الرأي العام» أن الصراع القائم في فلسطين صراع جنسي وديني . والحقيقة طبعا خلاف ذلك : العرب واليهود ينتمون الى جنس واحد ، الى الجنس السامي فكيف يمكن التكلم عن الصراع الجنسي بين شعبين من جنس واحد ؟! ولقد عاش ، قبل الحرب ، قسم من اليهود في فلسطين ، فلم يعتد عليهم احد ، بل كانوا في امان واتفاق ودي مع العرب . فان كان بين الشعبين هدا «جنسي» او «ديني» فلماذا لم يقع اختلاف مع اليهود طيلة المدة التي مكثوها قبل الحرب بين ظهري العرب ، وكانوا اثناءها عزلا من كل سلاح وسلطان ؟! بل

رأينا الاختلاف ينشب والقتال يأخذ اشكالا متنوعة بين الفريقين منذ الاحتلال البريطاني؟ الا يدل ذلك على ان هناك اسبابا تريد الصهيونية اخفائها ؟

ورأينا ابان الثورة الاخيرة الصحف البريطانية وعلى رأسها جريدة «التايمس» تنسب الثورة الى ايد اجنبية ، تريد بها ايطاليا . غير انها امام ثبات الثوار وتقاني كل عربي في فلسطين ، وامام هياج الرأي العام العربي وسخط واشتراك العرب جميعا في الثورة، عادت واعترفت بأن دواعي الثورة في فلسطين سياسية محضة.

ومالا شك فيه ان النضال القائم في فلسطين نضال سياسي ، واسبابه السياسة الصهيونية. الصهيونية تعمل على انشاء مملكة يهودية في الاراضي المقدسة ، وتتخذ هموم الوسائل لخراج العرب، اصحاب البلاد، من وطنهم. ولما ليس العرب من انصاف الحكومة البريطانية ياعم، وشعروا بالخطر الذي يهدد كياناتهم، قاموا قومة واحدة مدافعين عن كياناتهم ، ومطالبين بحقوقهم المضمومة. فالسياسة الصهيونية اذن هي سبب «المأساة الفلسطينية» (١) . ومما يؤسف له ان موقف الحكومة البريطانية ازاء هذه المأساة لم يكن مشرفا ، واقل ما يقال فيه انه يبيد عن كل عدالة.

والعرب ليسوا باعداء لليهود . وتاريخهم يري انهم كانوا لهم اصدقاء مخلصين ... وهم حتى اليوم لا يناضلون اليهود بل يقاومون المهاجرين باسم الصهيونية . فلو رجم اليهود عن سياستهم الصهيونية ، زال كل خلاف بين الفريقين ، ولعاش العرب واليهود بسلام ، ولتمكنوا من العمل سوية في ترقية البلاد وتحسينها

وقبل ان اختم هذه المقدمة ، اود التصريح باتي لست من اعداء اليهود لأنهم يهود ، بل ان درسي « الواقعي » للقضية الفلسطينية ، المبني على التقارير الرسمية وعلى « وضعية الحال » في فلسطين ، قاذني الى التقرير بان السياسة الصهيونية غير انسانية ، ظالمة خطيرة ، تعمل على اباداة شعب او ابعاده عن بلاده. انني ضد هذه السياسة كعربي ، وانني ضدها ايضا كإنساني يرفض العدوان والظلم.

(١) « المأساة الفلسطينية » عنوان المكتاب الذي نشرته بالفرنسية عن القضية الفلسطينية

لا تستطيع الصهيونية الادعاء بانها قد حلت المشكلة اليهودية ، ووضعت حداً لآلام بني اسرائيل : وقبل كل شيء ليس في اماكن فلسطين ، لاسباب عدة نعرضها في هذا الكتاب ، ايواء الملايين من اليهود المضطهدين في انحاء العالم واعاشتهم . بل على خلاف ذلك فان الصهيونية زادت في شدة موجة البغض الموجهة ضد اليهود . ففي الوقت الذي يلاقي فيه اليهود في اوروبا انواع الشدائد لم تسم الصهيونية للاحتفاظ بالعطف او التساهل الذي كان يتمتع به اليهود في الشرق الادنى . فطموحها الى البلاد العربية عامة ، والى فلسطين خاصة ، نبه اصحاب البلاد ، وحضهم على محاربة الصهيونية وكره اليهود . فانتشرت في الشرق موجة البغض التي ولدها اليهود في الغرب .

الم يمكن من الانسب لهم ان يحتفظوا بالشرق الادنى كملجأ يأوون اليه في ايامهم العصيبة ، كما كانت العادة طيلة العصور السابقة ؟ وعلى كل حال فان الوقت لم يفت وفي امكانهم المحافظة على مكانتهم في الشرق الادنى والعالم العربي والاسلامي ، بتخليهم عن المطامع الصهيونية ، وبعدم ايقاع الاضرار بكيان العرب في فلسطين وحقوقهم . وبازالة سبب الخلاف بين العرب واليهود ، تعود الحالة الى مجراها السابق ، ويتسع حقل العمل لليهود ، ليس في فلسطين فحسب بل في جميع البلاد العربية . هنا هي مصلحتهم الحقيقية . فهل لعقلاء اليهود ان يقدروا قيمة الفرصة الحالية ، وهل لديهم الشجاعة الكافية التي تمكنهم من انبازها قبل فواتها ؟

وانني لست من الذين يفيضون الشعب البريطاني . فالشعب الانكليزي شعب عظيم ، يجب به ومحترمه كل من عرفه وفهمه . ولقد خالطت الانكليز ، درست في جامعاتهم ودخلت في معركاتهم ، فتمكنت من تقدير عاداتهم الطيبة ، ونبيلهم في الخصومة ، ورحابة الصدر التي يقابلون بها كل نقد صحيح . ولهذا فاني اعلن هنا بكل صراحة ، اعتقادي الراسخ بان الحكومة البريطانية لم تقدر

الحقائق في سياستها الفلسطينية . وقد حادت عن العدالة في معاملتها المنصرين الذين يقطنان الارض المقدسة . ومما يدعو الى الارتياح ان عدداً كبيراً من مفكري الانكليز وساستهم يريدون من حكومة جلالتة تغيير سياستها العقيمة التي اتبعتها حتى الآن في فلسطين ، فتخرج من المأزق الذي تورطت فيه . وان هذا التغيير لجد ضروري ان رامت بريطانيا العظمى ان تحتفظ بحسن سمعتها ، وبصداقة العرب ، وان ارادت المحافظة على مصالحها الجديدة في البلاد العربية والاسلامية .



اصحيح ان اصل اليهود من فلسطين ؟ . وهل « الحق التاريخي » يحيز لهم الاستيلاء على الاراضي المقدسة ؟ ام ان العرب هم اصحاب البلاد من الوجهتين التاريخية والحقوقية ؟ . ثم ما هي الاستنادات الحقوقية والسياسية التي يستند عليها الوطن القومي اليهودي ؟ وما هي حقيقة العلاقات بين العرب والصهيونيين ؟ . ما هي اسباب الثورة الفلسطينية ؟ وكيف نشأت وتطورت ؟ . واخيراً هل من حل عادل عملي للمشكلة الفلسطينية ؟ . هذه هي المسائل التي حاولت درسها في هذا الكتاب .

وهذا الكتاب هو ترجمة كتاب وضعته بالفرنسية ، واسميتها « المأساة الفلسطينية » . والطبعة العربية تختلف عن الطبعة الفرنسية بعض الاختلاف اذ قد حذفت مما كتبت بالفرنسية عدة صفحات ، وزدت عليها فصلاً كاملاً ، وهو الفصل الخامس من الكتاب الثالث .

وقد اتبعت الطريقة العامة في هذا الكتاب ، كما كانت عادتني في كتيبي التي نشرتها بالفرنسية . وابتعدت عن الاسلوب الصحفي ، الذي اعتقد انه لا يفيد ان لم يكن يضر القراء ، ومحط مستواهم الفكري . وحاولت غطابة العقل

وليس الشهور . لان الغاية التي ارمي اليها في هذه الطبعة العربية هي عين الغاية التي رميت اليها في الطبعة الفرنسية : ايقاف « الرأي العام » على حقيقة القضية الفلسطينية . فاجتنبت الجمل الجوفاء ، والاسلوب الحماسي الذي يهيج العاطفة مؤقتاً ، ولا يغذي العقل ولا يساعد على التفكير ، ولا يفيد القضية الا قليلا . فان قدر لكتابي هذا ان يحقق قسماً من الغاية التي كتب من اجلها اكون قد وفقت ، فارتاح لقيامي بقسط زهيد من الواجب الذي علي نحو فلسطين ، بلادنا العزيزة .



الكتاب الاول

الحركات القوميتان العربية والصربية
والحق التاريخي

الفصل الاول

الحركة العربية القومية

١
قبل ١٩١٤

قضى على استقلال الامة العربية في القرن الخامس عشر . وانتقل السلطان
والخلافة منها الى الترك ...

ومنذ ذلك التاريخ اخذت الامة العربية في التقهر ، وساد الجهل بين طبقاتها ،
بعد ان كانت مصدر العلم والنور ومركز المدنية طيلة المصور الوسطى . وقد
سعى الانراك عمداً الى قتل كل حركة فكرية في البلاد العربية ، والى تعميم
الجهل فيها ليسهل حكمها عليهم ...

نشرت ثورة ١٨٨٩ الفرنسية في العالم مبادئ عديدة منها مبدأ القومية .
وتشربت الشعوب المستعبدة روح هذه المبادئ ، وأخذت تعمل خلال القرن
التاسع عشر على التحرر من سلطان الاجنبي ، وتكوين وحدتها السياسية . فكان
استقلال اليونان ورومانيا وتكوين الوحدة الايطالية والالمانية ...

كان لهذه اليقظة القومية التي اجتاحت اوربا صدى في البلاد العربية .
فقامت في مصر والحجاز حركة استقلالية . وتمكنت مصر من الانفصال عن
الآستانة ، وتكوين حكومة منظمة . وكان جيشها قويا واسطوطها مهابا ، حتى
ان جيشها هزم جيش الترك ، واكتسح سوريا وآسيا الصغرى وهدد العاصمة
التركية ... وأخذ المفكرون من العرب في بث روح الميل الى العلم بين الشبيبة ،

ولما تكاثر عدد المتعلمين كثرت الخطب وتعددت المقالات وتنوعت الكتب
للأى بالمبادئ القومية ، والتي ترى الشعب ان له تاريخاً مجيداً وحضارة
سامية خدمت الانسانية خدمات جليلة.

وزكت الروح القومية أواخر القرن التاسع عشر ، وعمت فكرة الحرية
بين الطبقات المتعلمة في جميع الاقطار العربية . واخذ سياسيو العرب يطالبون
«الباب العالي» بادخال اصلاحات على نظام حكم بلادهم ، وان يشغل العرب وخدم
مراكز الحكومة في الاقطار العربية.

وكانت الحكومة التركية تقبل تارة هذه المطالب ، وتعد بتنفيذها ،
وتماطل تارة اخرى ، واخيرا وضعتها جانباً ، فهاج الرأي العام العربي . واشتدت
الجملات العنصرية على الباب العالي .

ومن مفكرى العرب وشخصياتهم اواخر القرن التاسع عشر «الكواكبي»
وهو حليبي الاصل . حرر المقالات والكتب القومية ، بينها كتابه الشهير
«طبائع الاستبداد» ظهر عام ١٩٠٦ . وخطب في نهايته بني قومه بهذا التعبير :
«هل انا امام احياء ام امام اموات يترحم على ارواحهم ؟ يا لكم من تمساء ليس
لكم راحة الاموات ولا قوة الاحياء . الى متى تنعمون في سباتكم العميق ؟...
انظروا الى النمسا والمجر والى الولايات المتحدة الاميركية ، فان يقظتهم وتقدمهم
مكنهم من نيل وحدتهم القومية . لماذا لا نسير السبيل الذي عبروه ، ونقول
للاغراب الذين لا يتكلمون لغتنا : لتحي الامة اليحي الوطن النعش
احراراً أقوياء» (١)

وقد تجاوز نشاط الشباب العربي الشرق الادنى فعمل في اوروا .
وفي عام ١٩٠٥ أسس من في باريس من العرب «عصبة الوطن العربي»
«La Ligue de la Patrie Arabe» وكان رمزها «البلاد العربية للعرب» .

(١) مترجم عن الفرنسية * انيس الصغير . Le Sionisme et le Mandat Anglais en
Palestine . صفحة ٤١

وكتب في هذا الموضوع أحد مؤسسي العصبة ، كتاباً اسمه «يقظة الامة العربية في آسيا التركية» .



وبينما كان العرب في نضالهم هذا ظم شباب تركيا بثورة عام ١٩٠٨ واعلنوا الدستور . وصدر امر « بانتخاب نواب يمثلون البلاد في البرلمان الجديد . وكان مجلس النواب يتألف في دورته الأولى من ٢٧٣ نائباً ، للعرب منهم ٢٧ (٢) فسر العرب ، وتركوا نضالهم مع التركوايدوا الاتحاديين اعتقاداً منهم أنهم سينالون الحرية والمساواة في ظل الدستور الجديد . ولكن ما لبثت الايام ان خيبت ظنهم ، اذ رأوا ان رجال تركيا الحديثة يسرون على سياسة تزريك العناصر غير التركية في الامبراطورية العثمانية ولا سيما العنصر العربي . فعادوا الى النضال بقوى مضاعفة وهم قسساء للوصول الى الغاية النبيلة . فأسسوا الصحف والقوا الخطب والمحاضرات ، ووضعوا الكتب . ولم يكتف قادة الحركة القومية بهذه الاعمال بل انشأوا الجمعيات ، بعضا سرى ، والنوادي ، وعقدوا مؤتمرات عديدة (٣) واخذت هذه التشكيلات تطالب الحكومة العثمانية بانصاف

(٢) امين سعيد : الثورة العربية الكبرى . الجزء الاول : صفحة ٣

(٣) واشهر هذه التشكيلات منذ عام ١٩٠٨ هي :

— جمعية الاخاء العربي : انشئت في الاسنة عام ١٩٠٨ ، كان لها ثابذة استقبلت النواب العرب استقبالا عظيماً لم تقش طويلاً .

— المنتدى الادبي العربي : انشئ في الاسنة عام ١٩٠٩ . حل محل جمعية الاخاء العربي . كان رئيسه عبد الكريم قاسم الخليل . غايته تحرير البلاد العربية . اغلقت الحكومة التركية عام ١٩١٥ بعد ان اعدمت رئيسه .

— الجمعية العربية الفتاة : جمعية سرية . اسسها ثلاثة من الطلاب العرب في باريس ، وهم : عوني عبد الهادي ، رستم حيدر ، والدكتور احمد قنري ، وقد انضم اليهم رفيق النجسي . كانت غايتها العمل على استقلال البلاد العربية وتحريرها . انتقل مركزها الى بيروت عام ١٩١٢ ثم الى دمشق اثناء الحرب .

— الجمعية القطانية : تأسست في الاسنة عام ١٩٠٩ . غايتها جمع الكلمة وتوحيد الصغوف وبث المبادئ الصحيحة بين افراد الامة .

العرب واعطائهم استقلالاً داخلياً. واشتدت الحركة اللامركزية بعد الحرب
البلقانية اشتداداً عظيماً. وتألف حوالي عام ١٩١٢ حزب اللامركزية في القاهرة
برئاسة « رفيق بك العظم ». واخذ هذا الحزب على عاتقه اظهار فوائد
اللامركزية والمطالبة بتنظيم حكومة في الامبراطورية العثمانية على قواعدها .
ودمج هذا الحزب اعماله مع اعمال الجمعيات الاصلاحية التي تأسست في البلاد
العربية : سوريا (ضمنها فلسطين) والعراق والحجاز، وعظم نفوذه فهايته تركيا
كثيراً . ثم انتقلت من رجاله بشق كثير منهم اثناء الحرب العالمية .

ولم يقتصر عمل العرب في هذا الدور على داخل البلاد العربية والتركية
بل تمدها الى اوروبا والعالم الجديد . فتأسست في الامير كيتين جمعيات وهيئات
— العلم الاخر : است في الاستانة عام ١٩١٢ . ذاتها تقوية الروابط بين الطلاب
العرب وتوجيه قواهم الى التحرر منهم .

— حزب اللامركزية : تأسس في القاهرة حوالي عام ١٩١٢ برئاسة رفيق بك العظم .
ذات اباة نحاس الادارة اللامركزية ، والمطالبة بتنظيم الحكومة على قواعد اللامركزية في
الادارة في جميع ولايات الدولة العثمانية .

— جمعية بيروت الاصلاحية : تأسست عام ١٩١٢ . عملت على نشر مبادئ حزب اللامركزية
— جمعية البصرة الاصلاحية : انشأها السيد طالب النقيب .
— النادي الوطني السلي في بغداد : تأسس عام ١٩١٣ برئاسة منارح الباجه جي ليكون
فرعاً لحزب اللامركزية .

— مؤتمر باريس العربي : عقد عام ١٩١٣ . ارتبط بحزب اللامركزية .
— جمعية الهند : انشأها في الاستانة البكباشي عزيز علي المصري عام ١٩١٣ . وهي سرية
في الاصل . وذاتها السعي لاستقلال البلاد العربية الداخلي . ايدها الشبان والضباط . انشأوا لها
فرعين في بغداد والموصل خشيتها الحكومة التركية ، ففرقت رجالها .
— الجمعية القحطانية في مصر : القها حق العظم بعد ان انصاه حزب اللامركزية عن
حظيره . وذاتها مقاومة الترك وتحرير مصر العرب على الثورة .

— جمعية الجامعة العربية : للها السيد محمد رشيد رضا في القاهرة . غرضها إيجاد الوفاق بين
اسراء جزيرة العرب ونبذ الشقاق ، والتعاون على همرات البلاد والدفع عنها وإيجاد صلة بين
الجمعيات العربية في جميع الاقطار العربية .

نجد في كتاب امين سيد « الثورة العربية الكبرى » معلومات مفصلة عن هذه الجمعيات .
الجزء الاول . صفحة ٦٠٠ .

عديدة لخدمة القضية العربية . وكانت هذه الجمعيات على اتصال مستمر بالجمعيات العربية في الشرق الادنى .

وشعر الشبان العرب ، والجالية العربية في باريس ، وكان عددها ٣٠٠ ، بضرورة المساهمة في العمل الوطني ، لوقاية الوطن من الطواريء ، ولأصلاح اموره على قاعدة اللامركزية ، ولنيل الحرية التي يسعون وراءها . ورأوا ، وصولا الى الغاية ، وجوب عقد مؤتمر عام في باريس . فالتفوا لجنة تحضيرية ، كان من بين اعضائها عوفي بك عبد الهادي . وقررت هذه اللجنة يوم الثلاثاء الموافق ١١ مارس ١٩١٣ الارتباط بحزب اللامركزية . وفي يوم الاربعاء الموافق ١٨ يونيو (حزيران) ١٩١٣ افتتح المؤتمر جلسته الاولى في منتصف الساعة الثالثة في قاعة الجمعية الجغرافية بشارع « سنت جرمن » برئاسة عبد الحميد الزهراوي . وحضر هذا المؤتمر ممثلون عن الجمعيات والهيئات السياسية العربية من مختلف الاقطار وام المسائل التي تناولها البحث هي : الحياة الوطنية ومناهضة الاحتلال . وحقوق العرب في المملكة العثمانية . وضرورة الاصلاح على قاعدة اللامركزية .

وعقد المؤتمر اربع جلسات ، كانت نهايتها يوم الاثنين الموافق ٢٣ يونيو (حزيران) ١٩١٣ . ووضعوا عدة قرارات رفعوها الى الباب العالي والى حكومات الدول الاوروبية . وكان ام هذه القرارات : المطالبة بحقوق العرب السياسية واشترائهم في الادارة المركزية اشتراكا فعليا ، والالحاح بتنظيم الادارة على قاعدة اللامركزية في البلاد العربية .

لم تقابل حكومة الاستانة عقد المؤتمر العربي في عاصمة فرنسا بارتياح فسمت لاجباطه فلم تغلق . لحققت كل الحق على الذين قاموا به . ولما رأت ان صدى المؤتمر قوي ، وان الحركة العربية آخذة في الاتساع ، وانها ان لم ترض العرب ، ستجابه ثورة لا تقدر على اخمادها ، تساهلت موقتا ، واتفقت مع قادة العرب على منهاج يضمن للبلاد العربية حريتها الداخلية ويعطيها حقا بالاشتراك الفعلي في

حكومة الآستانة . وبعد ان قلبت ثراً من رجالات العرب مرا كز عالية ، أخذت تماطل في تنفيذ المطالب العربية التي وعدت بها . وامام هذه المأطلة اشتد حقد العرب واخذ التذمر ينتشر ، فزاد توتر العلاقات بين العرب والآتراك ...

هذه هي حالة العرب النفسية قبيل الحرب الكبرى . ان الثورة على سلطان الحكومة التركية ابتدأت تتمركز في القلوب العربية . ولم يعد العرب قادرين على الصبر اكثر مما صبروا . كرهوا العيش تحت نير الظلم والاستعباد . طالبوا بحريتهم وسعوا الى نيلها بالطرق السلمية ، فابت عليهم حكومة الآستانة ما يرومون . فاصبحوا مضطرين الى سلوك طرق اخرى . هم يريدون الحياة حرة في بلادهم او الموت الشريف — وما اشبه حالهم حينئذ بحال عرب فلسطين اليوم — اضاعوا الثقة بحكومة الآستانة واعتقدوا ان لا منجى لهم من نير الاستعباد التركي غير الثورة . الثورة الكبرى التي نعم جميع البلاد العربية ، فتقضى على القوى التركية وتعود على العرب بالحرية ، والاستقلال التام . لقد عزموا على التضحية ، وقبلوا شراء حريتهم بدمائهم ...

وفي تلك الاثناء اعلنت الحرب . فاعتبرها رجالات الآتراك فرصة سانحة للقضاء على العناصر الثائرة في الامبراطورية العثمانية . فتساندت القوى التركية وعزمت على الانتقام من العرب ورجالاتهم : ارسلوا القواد والجنود العربية الى اشد ساحات الحرب خطورة ، ودفنوا بهم تصدأ في احضان الموت . زجوا المفكرين من العرب في السجون ، ونفوا العائلات . ثم ابتدأت تلك المآجات العسكرية الفظيعة في عاليه ، وانهت باعدام كثير من صفوة من كان في البلاد من قادة العرب السياسيين ، والحكم بالموت على كثيرين ممن كانوا خارج الحدود العثمانية . لم يكن الذين ذهبوا ضحية وطنهم العزيز عليهم من اقليم واحد من البلاد العربية ، بل كان بينهم الفلسطيني واللبتاني والسوري والعراقي . على ان هذه الفظائع التي اوقعتها الآتراك بالعرب لم تثبط عزائم العرب . ولم ترجعهم

عن الخطة التي اختطوها لنيل الاستقلال والحرية . «لا فائدة لهم من قتلنا، ان
الفكرة التي عملنا من اجلها ستبقى بعدنا» ، صاح في ساحة البرج في بيروت الشاب
المرحوم محمد المحمصاني ، ويد الجزار تطوق عنقه بالحبل ...
كانت هذه المأساة شرارة نار الثورة. ابى الشعب العربي الخنوع والدل،
فقام بثورته الكبرى تحت قيادة الشريف حسين، امير مكة المكرمة.

٢ بعد ١٩١٤

لم يعلن الشريف حسين الثورة دون رُو . ولم تكن الثورة العربية وليدة
ساعاتها . اذ فكرة الثورة كانت غامرة قبل الحرب الكبرى في البلاد العربية .
وكان الشريف حسين على اتصال مع الجمعيات العربية السياسية ، وهو لم يقيم
بالثورة العربية الا بعد ان اخذ عهداً قاطعة على الحلفاء بمساعدته وباستقلال
البلاد العربية بعد الحرب ، اتفق الطرفان على حدودها ، بمكاتبات رسمية ، بين
الشريف حسين والحكومة البريطانية بواسطة معتمدها في مصر السير
ماكماهون . على ان هذه المكاتبات بين الشريف حسين والسير ماكماهون لم تكن
اولي الصلات بين الشريف والانكليز . ونذكر هنا بإيجاز كيف ابتدأت الصلات
بين الطرفين والاتفاق الذي ادت اليه :

رأت الحكومة البريطانية ان الالمان قد اكتسبوا ود الاتراك ، فعاد
مركزها في بلاد الشرق الادنى حرجاً ، فعمدت الى اكتساب عطف العرب
في شخص الشريف حسين.

وفي عام ١٩١٣ ، انتهب اللورد كيتشر ، معتمد بريطانيا في مصر ، مرور
الامير عبد الله بن الحسين بالقاهرة . وكان الامير يومئذ ممثل مكة في مجلس

النواب العثماني ، فزاره اللورد مصحوباً بالمستر ستورس ، السفير البريطاني في الشرق
للكافة البريطانية يومئذ ، زيارة شبه رسمية . واخبر اللورد الامير العربي انه
اغتتم فرصة مروره بالقاهرة فاني ليلغنه شكر حكومته على ما يلقاه الحجاج
المختود رعاياها من عناية والده ورعايته . فشكره الامير على زيارته ومجاملته
ووعده بان يبلغ والده ذلك .

وفي اواخر يوليو (تموز) ١٩١٤ ، مر الامير عبد الله بالقاهرة ، في طريقه
الى الآستانة . وكان النزاع حيثئذ على اشده بين الشريف والوالي التركي على
الحجاز . واجتمع الامير في هذه المرة ايضاً باللورد كتشنر والمستر ستورس .
ودار الحديث حول السياسة التي تتوي انكلترا اتباعها ازاء العرب . وبين
اللورد ان بريطانيا حريصة على ابقاء علاقتها ودية مع تركيا ، وانها تساعد
العرب ضمن هذه الدائرة مراعاة لتقاليد القديعة .

واعلنت الحرب ، والامير عبد الله واخوه الامير فيصل في الآستانة ،
فعادا الى الحجاز عن طريق مصر . وكان اللورد كتشنر حيثئذ وزير الحربية في
انكلترا . وبعد وصولهما الى القاهرة ، زار مستر ستورس الامير وسلمه كتاباً من
الحكومة الانكليزية الى الشريف مكة ، «تشكره فيه على حسن قيامه بخدمة
الإمامين المقدسين وسهره على راحة الحجاج ، وتقول ايضاً انها لا تمارض في
ارجاع الخلافة الى العرب » (١) .

وفي أواخر سبتمبر (ايلول) ١٩١٤ ، وصل الى مكة تاجر مصري يحمل كتاباً
من المستر ستورس الى الشريف عبدالله ، يقول فيه :

« امرني اللورد كتشنر وزير الحربية البريطانية ان اكتب الى سيادتكم
لا سألكم فيما اذا كنتم وسيادة والدكم لا تراون على رأيكم الاول الخاص بالدفاع
عن حقوق العرب ، ولقد سبق ان اجابكم بعدم امكانه مساعدتكم في تحقيقها ، فان

وقد اجاب السير ماكهاون بتحرير مؤرخ في ٣٠ اغسطس (آب) ١٩١٥ ،
ان الحكومة البريطانية ترغب في استقلال البلاد العربية ، وتوافق على ان يكون
الخليفة عربياً وعريق العروبة . غير انها ترى ان بحث مسألة حدود الدولة العربية
المستقبلية في مثل هذه التفاصيل ، والوقت قصير والحرب قائمة ، سابق لاوانه ،
لا سيما وان تركيا لا تزال تحتل قسماً كبيراً من البلاد العربية .

ورد الشريف حسين في تحرير بتاريخ ٩ سبتمبر (ايلول) ١٩١٥ ، مبيناً
ضرورة مناقشة مسألة الحدود ، التي هي نقطة اساسية . وقد صرح الشريف
ان الحدود التي ذكرها في تحريره السابق ، ليست مطلب رجل واحد يمكن
مفاوضته وارضائه بعد الحرب ، وانما هي مطلب الشعب العربي بما فيه سكان
البلاد العربية التي كانت لا تزال تقاسي الاحتلال التركي — والشعب العربي
يمتد كل الاعتقاد ان هذه الحدود ضرورية لسلامته السياسية والاقتصادية .
وابان الشريف انه ان لم يبت في مسألة الحدود فانه لا امل في تقدم المفاوضات .
وقد اخذت وزارة المستعمرات البريطانية علماً بهذا الكتاب في ٨ اكتوبر
(تشرين الاول) .

واستلم الشريف حسين جواب السير ماكهاون المؤرخ في ٢٤ اكتوبر
(تشرين الاول) ١٩١٥ ، يقول فيه : بما ان العرب يعلقون اهمية كبرى على
مسألة الحدود ويعتبرونها من المسائل الحيوية ، فقد طلب بعض التعليمات من
الحكومة البريطانية ، وانه لسميد ان يرسل الى الشريف البيانات التالية التي
يمتد انها ستفوز برضاء :

ان الحكومة البريطانية تعتبر « ان » مرسين « و » اسكندرون « وبعض
الاقسام السورية الواقعة غربي دمشق ، وحمص ، وحماء ، وحلب ، لا يمكن ان
يقال عنها انها عربية محضة ، فيجب استثناءها من الحدود التي ذكرتموها ...
« اما مايتعلق بولاياتي البصرة وبغداد ، فان العرب يعرفون ان مراكز
انكلترا ومعالجها فيها ، تتطلب شكلاً ادارياً خاصاً ، ومراقبة خاصة للمحافظة

على تلك الانحاء من الاعتماد آت الخارجية ، وتأمين راحتنا طمئنان السكان ،
وتوطيد مصالحنا المشتركة فيها » ...

« وعلى اساس تلك التعديلات ، فان انكثراً مستعدة ان تعترف باستقلال
العرب وتقديم المساعدة لهم في الحدود التي اقترحها شريف مكة » .

فاجاب الشريف حسين في تحريره المؤرخ في ٥ نوفمبر (تشرين الثاني)
١٩١٥ ، انه لا يستطيع التنازل عن « اقصية حلب وبيروت وسواحلها » اي
البلاد الواقعة غربي دمشق ، وحمص ، وحماه ، وحلب ، لانها عربية صرفة ، وليس
هناك فرق بين المسلم العربي والمسيحي العربي ، فكلاهما من نسل واحد . غير انه
يتنازل عن ضم مرسين واضنه الى المملكة العربية . اما فيما يتعلق بالعراق ، فانه
ليس في الامكان اقناع الشعب العربي بالتنازل عن هذا القطر ، الذي كان مهد
حضارة العرب ومدنيتهم ... غير ان الشريف ، تسبيلا للاتفاق ، يوافق على ترك
الاراضي التي احتلتها الجيوش البريطانية تحت ادارة انكثرا اثناء الحرب .

وكتب السير ماكماهون الى الشريف حسين في ١٣ ديسمبر (كانون الاول)
١٩١٥ ، ان الحكومة البريطانية اخذت بمين الاعتبار ما جاء في تحرير الشريف .
وبما ان حليفها فرنسا مصالح في ولايتي حلب وبيروت ، فهي ستنتظر الى
المسألة دقيقا وستخبر الشريف بهذا الشأن مرة اخرى في الوقت المناسب .
واكدت الحكومة البريطانية انها « لا تنوي ابرام اي صلح كان الا اذا كان
من ضمن شروطه الاساسية حرية الشعوب العربية وخلاصها من سلطة
الترك والامان » .

فاجاب الشريف حسين في ١ يناير (كانون الثاني) ١٩١٦ ، مؤكدا ان
ما جاء في كتابه السابق فيما يتعلق بالاقسام الشمالية ومراقفها ، هي اقصى ما يمكن
ان يوافق عليه من تعديلات - وخلافا لاضنه ومرسين فان الشعب العربي لا يترك
اي جزء من اجزاء الاقاليم الشمالية . وكل ما هنالك انه يتجنب اثناء الحرب كل

ما من شأنه ان يسيء الى تحالف انكلترا وفرنسا.
 فاعلم السير ماكجMahon الشريف حسين بتاريخ ٣٠ يناير (كانون الثاني) ١٩١٦،
 ان الحكومة البريطانية « قد عنيت عناية خاصة بملاحظته بشأن ولاية بغداد ،
 وستبحث هذا الموضوع باهتمام وعناية رائدين عندما تم هزيمة الاعداء، وتصل الى
 التسويات الساعية ». وأنه ، أي السير ماكجMahon ، قدلفت نظر الحكومة البريطانية
 الى رغبة الشريف ، فيما يتعلق بالجهات الشمالية، في تجنب كل ما من شأنه الاساءة
 الى تحالف انكلترا وفرنسا .

وختم السير ماكجMahon كتابه بقوله: « والآن... وقد قررت البلاد العربية
 ان تشارك معنا في الدفاع عن الحقوق والحريات ، وتعمل معنا في سبيل هذه
 القضية الهامة ، فاننا نرجو الله ان تكون نتيجة هذه الجهود المشتركة ، وهذا
 التعاون الوطيد ، صداقة دائمة ، تعود على الجميع بالسرور والغبطة... »
 وبعد شهرين (١) كتب السير ماكجMahon الى الشريف مكة، ان
 الحكومة البريطانية منتبذة جداً من الاجراءآت الفعالة التي اتخذها الشريف،
 والتي توافق الاحوال الحاضرة حيثئذ . واكد له مرة اخرى ان حكومة
 جلالتة وافقت على جميع مطالبه .

هذه هي النقاط الهامة في مراسلات الحسين — ماكجMahon ، التي تري
 بصراحة كيف ان الحكومة البريطانية تماهدت مع الامة العربية في شخص
 الشريف حسين ، على ضمان استقلالها ضمن الحدود التي عرضها الشريف .
 وللقيام بالواجبات التي يفرضها هذا الاتفاق على العرب ، ولتيل الحرية
 والاستقلال ، رفع العرب راية الثورة وحاربوا الترك والامان .



لم يقم بهذه الثورة اهل الحجاز وحدهم، بل اشركت فيها عرب فلسطين وسوريا
 (١) الرسالة المباشرة والاخيرة من الرسائل التي تبادلها الشريف حسين والسير ماكجMahon
 وتاريخها ١٠ مارس ١٩١٦ .

والعراق. والتحق بها فريق من الجنود والضباط العرب من مختلف الأقطار العربية، الذين كانوا في الجيش التركي، وقسم كبير من الاسرى العرب، من مختلف الأقطار العربية، الذين كانوا في معتقلات الاسر البريطانية بمصر. انضم هؤلاء جميعاً الى الجيش العربي الذي حارب الترك في الحجاز واخرجهم منها، ثم زحف على شرق الاردن فاحتله، وسند جيش اللورد اللنبي في زحفه على فلسطين. وقد سار الامر فيحصل على رأس جيش لفتح الشام، فدخل مدينة دمشق ظافراً، وتأسست فيها دولة عربية نوادي فيحصل ملكاً عليها.

وساعد عرب فلسطين المحتلين ومهدوا لهم السبيل. وكانت مساعدتهم عاملاً كبيراً على فوز جيش اللورد اللنبي في احتلال الاراضي المقدسة. (١) ولو كان اهالي فلسطين غير راضين عن دخول الانكليز بلادهم لكان من الصعب جداً، ان لم يكن محالاً، على الجيوش الانكليزية احتلال البلاد. ويعترف بذلك كثير من الضباط البريطانيين الذين اختبروا البلاد ورأوا حماس الشعب وجولته. وشاهدوا الصعوبات التي عاقتها الجيش الانكليزي اثناء الثورة الفلسطينية الاخيرة عام ١٩٣٦.

اما ادعاء الصهيونية بان عرب فلسطين لم يحاربوا بجانب الحلفاء، فادعاء باطل قائم على التضليل والبهتان. زيادة على ما قلناه من تسهيل عرب فلسطين للاحتلال وعدم مقاومتهم للجيوش البريطانية، فان عدداً كبيراً من عرب فلسطين اشتركوا في الثورة العربية، وحاربوا الترك والالمان لغاية واحدة: استقلال البلاد العربية. ومن ضمنها فلسطين طبعاً. (٢)

(١) «وما لا شك فيه ان فلسطين كانت في ذلك الوقت (١٩١٧) احدي البلاد العربية، وكان مالا يقل عن ٩٣ بالمئة من السكان عرباً، ورغم وجود القوى التركية في البلاد، فان مقاومتهم كانت في ايديهم، وقد قدموا لنا مساعدات قيمة اثناء تقدم جيش اللنبي». السير ميخائيل أودور (Selling the Arabs to the Jews) The Saturday Review

(٢) «... وحتى شهر حزيران سنة ١٩١٨، كان تجنيد الجنود الفلسطينيين لجيش الشريف

حليفاً، وقد اتهم الذين جندوا بانهم انما يحاربون في سبيل القضية الوطنية وتحرير بلادهم من زبالة الترك، ويمتد بان أولئك الجنود اشتركوا في الهجوم على الترك». من تقرير اللجنة العسكرية التي عينت للتحقيق في الانحطاطات التي وقعت في القدس في شهر نيسان ١٩٢٠. وقد ضمنها لجنة شو) في تقريرها صفحة ١٦٧. راجع ايضا تقرير شو صفحة ١٦٦.

ثم ان العرب لم يكونوا يوشد فلسطين وسوريين وعراقيين وحجازيين الخ... بل كانوا عرباً اولاً وآخراً . قام قادة الفكر عندهم بتأسيس الجمعيات التي كانت تضم رجالاتها من جميع الاقطار العربية ، وتعمل لنيل حقوق العرب السياسية بصفتهم عرباً وليس بصفتهم فلسطينيين او سوريين او عراقيين ... ولم تكن الفكرة الاقليمية موجودة في تلك الايام ، ولم تكن البلاد العربية مقسمة كما هي اليوم ، وما هذه التقسيمات الا حمل دول الحلفاء . « فرق تسد » مبدأ خدم كثيراً حتى الان دول الغرب ...

وكانت ثورة العرب عامة وليست اقليمية . ثار الشرق العربي وحارب الترك في سبيل استقلال فلسطين وسوريا والعراق والحجاز وغيرها من البلاد العربية ووحدتها . وعلى ذلك يكون اهل فلسطين قد اشتركوا في الثورة العربية اشترك اهل سوريا واهل العراق واهل الحجاز فيها . اذ كل مجاهد كان يحارب لاجل استقلال جميع البلاد العربية وليس لاستقلال اقليم واحد منها .

ان قول الصهيونيين بان « الفلسطينيين » لم يدخلوا الحرب هو كقول الذي يريد اقناع العالم بان « النورماندين » — سكان مقاطعة نورماندي في فرنسا — او « الوزيين » في بريطانيا ، لم يشتركوا في الحرب ...

لا شك في ان الثورة العربية كانت العامل الرئيسي على فوز الجيش الانكليزي الذي عبر القناة وهزم القوى التركية في فلسطين وسوريا . وقد اعترف جمال باشا ، قائد الجيش التركي في البلاد العربية ، واكبر عدو للعرب اثناء الحرب ، بأنه لولا مساعدة العرب للانكليز لما عبر هؤلاء القناة ولما تقدموا في فلسطين وسوريا لمحاربة الترك ، الذين اضطروا الى شطر قواهم والقتال في جبهتين : الجبهة الانكليزية ، والجبهة العربية ، مما ادى الى انهكسارهم والى انتصار العرب والانكليز . واليك ما قاله في مذكراته :

« وكان جل همي في ذلك الوقت فبراير « شباط » ١٩١٦ ، ان اعمل للجل

الشريف على ارسال كتية الى فلسطين بقيادة احد ابنائه . ولتحقيق هذه الغاية كاشفت الشريف فيصلا وفوضته ملياً ، وتبادلنا مع الشريف حسين سلسلة رسائل وافية ، وفي النهاية اصبحت يوم ٢ يونيو (حزيران) ١٩١٦ امام ثورة الشريف حسين ، فكانت ضربة قاضية على حملة القناة .

« وقد اخذت افكر في امر الانكليز ، فرأيت انهم لو ارادوا مهاجمة فلسطين برأ لتعين عليهم انشاء خط مواصلات بين القناة وفلسطين كما فعلنا ، وربط هذين القطرين بسكة حديد . ولم نجراً كتية انكليزية في عام كامل (١٩١٥-١٩١٦) على ان تطأ ضفة القناة الشرقية . »

« وأول ما اكتشفناه من اعمال الانكليز الدفاعية كان في اواخر شهر يناير (كانون الثاني) عام ١٩١٦ ، فقد حفروا استحکامات عند « رؤوس الجسور » في ضفة القناة الشرقية تجاه القنطرة والاسماعيلية . ويوافق تاريخ انشاء هذه الاستحکامات، تاريخ آخر خطاب ارسله الحسين الى الانكليز واكد لهم فيه خروجه علينا . ومن هذا يتبين انهم لم يقرروا العبور الى الشاطئ الشرقي ، او بعبارة اخرى، لم يبدأوا بالهجوم على فلسطين الا بعد ان استرقوا من الشريف، وتأكدوا ان ثورته ستضطرنا الى اتخاذ تدابير خاصة لحماية الحجاز ، بل الى ان نسحب من فلسطين بعض قواتها . وفضلاً عن ذلك ، فقد كانوا واثقين ان البدو الذين اغروهم بالاموال الطائلة الرسالة بواسطة الشريف، سيثورون ضدنا وان ثورتهم ستضعفنا كثيراً . » (١)

وبعد ان انتهت الحرب ، التي مكن العرب فيها الحلفاء من التغلب على الترك في فلسطين وسوريا والعراق ، عقد اجتماع « سان ريمو » ، وأعطيت فرنسا الانتداب على سوريا ، وبريطانيا العظمى الانتداب على فلسطين والعراق ، ومخالفين في ذلك ، اتفاهم مع العرب ، والمادة ٢٢ من عهد عصبة الامم .

الفصل الثاني

الحركة الصهيونية

ان الصهيونية حركة قومية ، ذات صفة خاصة : نشأت في قوم شتوا في انحاء العالم منذ اكثر من عشرين قرنا ، وهذا التشتت جعل هذا القوم فاقد الوحدة الجنسية ، ومحروما من لغة خاصة وثقافة مشتركة ، اثناء تلك المدة الطويلة ، ولا رابط بين افراده الا الوحدة الدينية والمعاملة السيئة .

وقد اختلف هدف الصهيونية حسب العصور ، فكانت ، في اول الامر ، تعرب عن رغبة اليهود في ايجاد وطن لهم واحياء لغتهم وثقافتهم ، ودرمت اخيراً الى تحقيق هذين الهدفين في فلسطين .

والصهيونية اليوم حركة قومية ، ودينية ، واستعمارية (امبرياليست) .

١

نشأ الحركة الصهيونية

نشأت الصهيونية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر . ولا يبعد تاريخها ، باعتبارها حركة قومية يهودية ، عن عام ١٨٨٢ . وحتى هذا التاريخ ، كان العامل الديني وحده يقرب فيما بين اليهود ، الذين كانوا متأكدين ان ليس في الامكان انشاء هيئة اجتماعية يهودية في كل شيء (١) .

وكان لتنبه القوميات خلال القرن التاسع عشر ، وانتصار الوطنيين في المانيا وايطاليا ، واليونان ، وبلغاريا ، ورومانيا ، تأثير على الصهيونيين ، فحددوا

(١) السير هيرت صويل Cind 1499 . تقرير عن الادارة المدنية في فلسطين ، ١٠ يوليو (تموز) ١٩٢٠ - ٣٠ يونيو (حزيران) ١٩٢١ صفحة ٤ .

مبدأهم ، واخذوا منذ ذلك الحين ينادون بان حركتهم واعمالهم هدفا قوميا .
ويظهر لنا ان الحركة الصهيونية لم تكن نتيجة لجرد التقليد في المبادئ ،
وان وضعية اليهود الشاذة والصعبة ، في كثير من البلدان الاوروبية ، كانت
عاملا اساسيا في انشائها . ويؤيد ذلك قائمة اضطهادات اليهود في اوروبا في
ذلك العهد :

قال اليهود في روسيا عام ١٨٨١ ، في بداية حكم اسكندر الثالث ، اضطهاد
عظيم . فاضطر اوف من اليهود الى الخروج من بلاد الروس ، بعد ان اعدم
منهم مئات عديدة . وضيق الحكومة عليهم الحياة ، فحددت قبول الطلاب
منهم في المدارس والجامعات ، وضيق عليهم مجال العمل في كثير من الاعمال
الحرة ، كما انها حرمتهم من الالتحاق بالجيش الا في مراكز مهينة . وعمليا حرم اليهود
في روسيا حينئذ من جميع الحقوق الا من حق الحرب ، فهاجروا في جماعات
عظيمة الى الولايات المتحدة . وكان عدد من دخلها منهم ما بين ١٨٨١-١٨٩١
يزيد عن ٢٠٠,٠٠٠ مهاجر . واسس البارون موريس دي هيرش
(Maurice de Hirsch) عام ١٨٩١ جمعية الاستثمار اليهودي :
(Association de la Colonisation Juive) في لندن ، واهتم بمهاجرة
اليهود الى الارجنطين ، فدخل بعنايته ، هذه البلاد ١٠,٠٠٠ يهودي روسي ،
غير ان معظم اليهود كانوا ولا يزالون ، يفضلون الإقامة في مدن الولايات المتحدة
الكبيرة . فدخلها بين (١٩٠١ و ١٩١٠) ، ٩١٩,٥٩ مهاجرا .

وقد سرت موجة الاضطهادات اليهودية بين عام (١٨٨١ و ١٩١٠) من روسيا
الى اوروبا الشرقية الوسطى ، فاضطر ٢٨١,١٥٠ من يهود النمسا والمجر و ٦٧٠,٥٧
من يهود رومانيا ، الى الهجرة الى الولايات المتحدة . وفي الوقت نفسه هاجر كثير من
اليهود الى بلاد الانكليز وجنوب افريقيا وكندا واستقروا فيها .
واتخذ الصهونيون الاضطهادات المتوالية على اليهود ، اداة لاستثارة الشفقة ،

والمعطف على قضيتهم . وفي الوقت نفسه اجبوا شعور الاتحاد بين يهود العالم ،
فنشأت وظهرت فكرة وجود اليهود كأمة . (١)

٢

النظريات الصهيونية

ليست الصهيونية نظرية موحدة . فقد كان لها اهداف مختلفة . وكان
القائمون بها مختلفين في الغاية التي يرمون اليها من حركتهم . وعلى كل ، يمكن
التمييز بين ثلاثة انواع من الصهيونية : الصهيونية السياسية ، الصهيونية الروحية
الثقافية ، والصهيونية العملية .

ومفكر « الصهيونية السياسية » الاول كان يهودياً روسياً يدعى ليوبنسكى
(Léo Pinsker) ، نشر كتابا في برلين ، عام ١٨٨٢ ، عنوانه « التحرر الذاتي »
(L'Auto-Emancipation) . والباديء الاساسية لنظريته هي كما يلي :

ليس اليهود طائفة دينية فحسب ، انما هم امة . ولهذا ، فان تحريرهم المدني
والسياسي لا يكفيان لرفعهم في اعين الشعوب . والعلاج لذلك واحد : خلق
قومية يهودية واعطاء اليهود بلاداً خاصة بهم . وهذا ، ما يسميه بنسكى ، وسيلة
تحرير اليهود الذاتي . (٢)

ولم يعين بنسكى البلاد التي يفكر في اعطائها الى اليهود ، ولم يرجح بلاداً
على اخرى . وكان كل همه ان من الضروري اعطاء اليهود بلاداً يمكن اعتبارها
ملكاً خاصاً لهم ، ليأمنوا فيها خطر الطرد . وفي مثل هذه البلاد ، كان يريد
« ان يجلب بنو اسرائيل معهم اقدس الثروات التي انقذوها من ارض اجدادهم

(١) « ان الامة في نظري ، جماعة من الناس لها كيان تاريخي ووحدة ظاهرة ، يؤلف
بينها عدو مشترك » امنيفوا الى ذلك كلمة « يهود » تمنعوا ما انهم من عبارة « الامة اليهودية » .
وانني اجد عدوها المشترك في اللاسامية » رأى تيودور هرسل جاء في شهادته امام اللجنة الملكية
للاكتيذية عام ١٩٠٢ صفحة ١٠

اعاد رأيه هذا بشدة ، وكرر تحذيره لليهود بهذا القول : « ان هؤلاء الذين يعتقدون أن في امكانهم دخول ارض اجدادهم « فلسطين » خفية لعل خطأ عظيم ، اؤم يضللون الآخرين » (٦) .

وبعد ان انتهى من نقد آراء مخالفيه ، وضع برنامجاً لنشاء الدولة اليهودية . وكان يعتقد أن من الواجب ، قبل كل شيء ، احياء الروح القومية عند اليهود وانماشها . وقد أعتقد أنه وصل بالفعل الى هذا الهدف بعد عقد المؤتمر الصهيوني الاول الذي سعى لعقد في مدينة « هال » عام ١٨٩٧ ، وضم ٢٠٤ من المندوبين اليهود ، جاءوا من جميع البلاد . كتب في مذكراته : « اسست الدولة اليهودية ... ان الدول تشاد على ايمان الشعوب بحقها في انشاء الدول . وان الارض ، ما هي الا الاساس المادي للدولة . وحتى انه متى وجدت تلك الارض ، فالدولة شيء غير ملموس » .

هنا نلمس النقطة المركزية في نظرية هرتسل . ففي اعتقاده ان الایمان القومي اليهودي هو الشيء الضروري لانشاء الدولة اليهودية . وما الارض الا امر ثانوي . ومع ذلك فقد اسهب كثيرا في الكلام عن هذه المسألة الثانوية في نظره ، وقال « اعطونا السيادة على قطعة من الكرة الارضية ، تكون مساحتها كافية لتفي بحاجات الامة اليهودية المعقولة ، ونحن نقوم بما يتبقى » (٢) . وكان يعتقد انه ليس من صالح اليهود انشاء مملكتهم في بلاد لا يتوفر فيها شرطان اساسيان :

- ١- ان يعترف باليهود فيها انهم مستقلون ، وتكون لهم فيها السيادة المطلقة ، وان لا يكونوا مهددين ، من الداخل ، من السكان الاصليين الواصلين الى درجة من المدنية والادارة ، ولا من حكومة اجنبية تود مراقبة السياسة الداخلية .

(١) من خطاب هرتسل في المؤتمر الصهيوني الاول راجع :

أو الخارجية في الدولة الجديدة .

٢ — وإن تكون مساحة تلك البلاد كافية لتسد حاجات خمسة عشر مليوناً من اليهود المشتتين في أنحاء العالم .

وليس من الغريب أن يرى الفكر اليهودي البعيد النظر يحارب بكل قواه ، في المؤتمر الصهيوني الأول الذي عقد عام ١٨٩٧ فكرة أيدها كثير من المندوبين ، أصروا على أن يكون إنشاء الدولة اليهودية في فلسطين . والسبب الدائم لهذا الإصرار عندهم ، أن فلسطين كانت «أرض الأجداد» ، «الأرض التي فيها ازدهرت سابقاً المدنية اليهودية» و«وطن اليهود القديم» .

هذه العقيدة الشعورية والنفسية كان لها صدى هائل بين جماهير اليهود الجاهلة ، كما هي حال جميع الجماهير ، والتي هي أعجز من أن تفهم الصعوبات ، الحالية والمستقبلية ، في مثل هذا المشروع . ومع ذلك ، فإن أقلية كبيرة ، من مفكري اليهود ورجالهم العمليين ، فهمت رأي هرتسل والخطر الذي يلحق باليهود من تشبههم في إنشاء دولة يهودية في فلسطين .

والثقت صفوف الصيونييين بعد مؤتمر عام ١٨٩٧ ، وتكون فرعان للصهيونية السياسية : (١) الصهيونية العاطفية ، التي كانت قواها وعاطفتها تتجه نحو فلسطين ، «٢» والصهيونية «العاقلة» التي بشر بها نخبة من مفكري اليهود ، وكانت تريد القيام بعمل دائم ، وإنشاء الدولة اليهودية ، على أسس منطقية ، حاسبة للواقع حسابه . واتباع هرتسل الحقيقيون ، هم الذين دانوا بهذا الفرع من الصهيونية السياسية . وقادم فيما بعد اميرائيل زانكويل (Israil Zangwill) ، وانتهى بهم الأمر إلى أن انصلبوا عن الصيونييين الآخرين واسسوا عام ١٩٠٦ «الهيئة اليهودية للبحث عن الأرض» (L'Organisation Territoriale Juive) ، وعرف أعضاؤها «بالباحثين عن الأرض» (Les Territorialistes)



ولنعرض الآن بإيجاز مفاوضات اليهود الفاشلة التي قاموا بها ، بدافع من

الصهيونيين العاطفين ، بين ١٨٨٢ و ١٩١٤ ، مع حكومة الآستانة حينئذ للوصول الى السماح لهم بالمهاجرة الواسعة الى فلسطين .

ففي ربيع عام ١٨٨٢ ، انشأ فريق من شباب اليهود الجامعيين «ابناء الجامعات» في «كرا كوفي» في بولونيا ، جمية غايتها تسهيل انشاء مستعمرات زراعية عديدة في فلسطين. وابتداء هذا الشباب المتعلم عفاوضة الدولة العثمانية لنيل اذن بانشاء المستعمرات في قسم كبير منها . ولكن جهودهم ذهبت عبثا ، ولم يسمح الا لعدد قليل من اليهود بدخول الارض المقدسة والاقامة في المستعمرات اليهودية القديمة .

وانجحت الهجرة اليهودية نحو اوروبا الغربية ونحو الاميركيتين . وظلت الطلائع اليهودية في فلسطين محدودة . لان الحكومة العثمانية جدت في منع اليهود من الهجرة اليها والاستيلاء على الاراضي فيها . وزيادة على ذلك ، فقد كانت مالية هذه الطلائع محدودة جداً . وكانوا عديمي الخبرة الزراعية ، فنيت اعمالهم بالفشل .

وكان يأتي الولايات المتحدة سنويا ، حتى عام ١٨٨٢ ، نحو عشرين الف مهاجر يهودي ، فشعرت حكومتها بالخطر وارادت تحويل المهاجرة عنها . فتعادت السفير الاميركي في الآستانة مرارا مع وزير الخارجية التركي في شأن اسكان اليهود في فلسطين وسوريا . فقبلت الحكومة العثمانية بسكنى اليهود في الاراضي غير المأهولة في العراق . وحوالي حلب وعلى ضفاف نهر العاصي في سوريا . ورفضت رفضا باتا اسكان اليهود في فلسطين .

وتدخلت انكلترا في الامر عام ١٨٨٧ ، دون جدوى . وبدلا من ان تبين الحكومة العثمانية في سياستها ، فقد اصدرت عام ١٨٨٨ ، انظمة جديدة حددت فيها المدة التي يستطيع خلالها اليهود الاجانب الاقامة والتجول في فلسطين ، بثلاثة اشهر ، ولم يسمح بالدخول الا للذين يحملون منهم «جوازات سفر»

تسهر الى ان حاملها ذاهبون الى القدس للزيارة ، ولا ينوون الاقامة في الارض المقدسة .

وفي ٢١ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٠١ اعاد الباب العالي انظمة عام ١٨٨٨ . حاول هرتسل ، تحت ضغط « الصهيونيين العاطفيين » المتفاوضة مع السلطان عبد الحميد ، بين عامي ١٨٩٣ و ١٩٠٣ . وكان السلطان يود منح اليهود اراض للاستثمار في تركيا ، غير انه اعاد رفضه البات في السماح لهم بسكنى فلسطين . وفي عام ١٩٠٣ قدم هرتسل الى المؤتمر الصهيوني السادس نتيجة مفاوضاته . وكانت الخطة التي قبلت بها الحكومة التركية تنص على انشاء مستعمرات يهودية متفرقة في انحاء الامبراطورية العثمانية ، دون ان يكون بينها رابط . (١) فلم يثر هذا المنهاج حماس اليهود ولا رضام .

ولما اعلنت الثورة التركية عام ١٩٠٨ ، عاد الى اليهود نشاطهم ، واعتقد كثيرون منهم ان « فتيان تركيا » اكثر تساهلا ومودة الى اليهود من رؤساء الحكم القديم . ولكن خاب ظنهم سريعا . وافقت الحكومة الجديدة على سياسة عبد الحميد الفلسطينية كل الموافقة ، وابتقت انظمة عام ١٨٨٨ التي حددت وضيق المهاجرة اليهودية الى فلسطين . واخذ عداا الحكومة العثمانية للصهيونية يظهر بجلاء . ففي خلال عام ١٩١١ و ١٩١٢ هاجم كثير من النواب ، في البرلمان العثماني ، الصهيونيين لطموحهم في فلسطين وامرت الحكومة السلطة في فلسطين ان تسهر جيدا على تنفيذ الانظمة التي تحظر على اليهود امتلاك الاراضي .

وعام ١٩١٤ ، قبيل الحرب الكبرى ، سنت حكومة الاستانة انظمة اخرى من شأنها ان تشل حركة المهاجرة اليهودية الى فلسطين .

هذا الموقف الثابت الذي اتخذته الترك امام الصهيونية ، موقف التوجس

... (١) راجع خطاب هرتسل في المؤتمر الصهيوني السادس مطبوعة ٣٤

واليقظة والحرص على سلامة فلسطين ، حل الصهيونيين العاطفين على التفكير . وتحققوا ، بمجهود عقيمة ، ان فلسطين ليست بلاداً خالية . بل يعيش فيها منذ أكثر من ثلاثة عشر قرناً ، قسم من الشعب العربي ، تحميه الحكومة العثمانية ، التي اظهرت انها لا تقبل بتضحيتها خدمة للمصالح الصهيونية .

وزيادة على ذلك ، فقد تحملت الشعب العربي ، في فلسطين وغيره من الاقطار العربية ، منذ سنين ، حركة استقلالية ، وكانت هذه الحركة تناهض الصهيونية وتحارب مطامعها في فلسطين . وبالايجاز فان الحوادث جاءت دليلاً ساطعاً على صواب رأي هر تسل ومن تابعه من الصهيونيين المتعقلين الذين رأوا ، بعمد نظرهم ، ان القضية اليهودية لا تحلها فلسطين . وكان هؤلاء المفكرون من اليهود يريدون ايجاد حل عملي تام لقضيتهم ، فأم على الواقع والعمل وليس على العاطفة .



ونشأت « الصهيونية العقلية » بحد عام ١٨٨٢ . وبما انه من الصعب استئثار حماس الجمهور بمخاطبة عقله وذكائه بدلاً من عاطفته ، لم يتمكن ، هذا النوع من الصهيونية ، من اجتذاب قلوب الجماهير اليهودية . فلم تبدل هذه الجماهير جهوداً لهم ولم تعطوا المساعدة اللازمة ، بالرغم من ان الزعيمين بلسكر وهر تسل هما اللذان وضعاً مبادئه .

ومع ذلك فان محاولات الصهيونيين العقلين والواقعيين ، لحل المسألة اليهودية ، تستحق الذكر :

اقترح هر تسل عام ١٨٩٩ بأن يحول مجرى المهاجرة اليهودية الى جزيرة قبرص . فولد اقتراحه جدلاً طويلاً في جميع الدوائر اليهودية ، واخير الميرق لهم فترك . وارتأى هر تسل عام ١٩٠٢ اسكان اليهود المضطهدين ، ولا سيما يهود روسيا ورومانيا ، في جنوب فلسطين وشمال صحراء سيناء . فلم يكن لرأيه هذا نجاح أكثر من اقتراحه السابق .

وفي السنة التالية ، قبيل عقد المؤتمر الصهيوني السادس ، عرضت انكلترا على اليهود بلاد « اوغندا » ، وذلك في كتاب من وزارة الخارجية مؤرخ في ١٤ اغسطس ١٩٠٣ ، صرحت فيه بان بريطانيا تنظر بعين الرضى الى سكنى اليهود في هذه البلاد . وانها مستعدة لوضع مساحات شاسعة منها تحت تصرف اليهود ، وان في امكانهم المحافظة على عاداتهم ، وتنمية ثقافتهم و اخلاقهم القومية دون ادنى معارض . وزيادة على ذلك فان رئيس الادارة المحلية يكون يهوديا ، والبلاد تصبح مستقلة استقلالاً داخلياً . ولا يكون للحكومة البريطانية غير مراقبة عامة على البلاد وادارتها . (١)

وقد وافق مبدئياً المؤتمر الصهيوني، المنعقد عام ١٩٠٣ ، على عرض الحكومة البريطانية ، وكان عدد الاصوات التي قبلت به ٢٩٥ صوتاً والتي رفضته ١٧٨ صوتاً والذين تغيّبوا ٨٠ مندوباً . وقرروا ارسال وفد الى اوغندا ، قبل ارسال الجواب الاخير ، لدرس احوال البلاد وتقديم تقرير عنها .

وفي السنة التالية ، عام ١٩٠٤ ، مات هرتسل ، ففقدت الصهيونية بموته زعيمها الصائب الرأي والعظيم النفوذ ، وتبلبل الرأي الصهيوني في السنين التالية . ورجعت الحركة القومية اليهودية ، ما بين ١٩٠٤ و ١٩١٤ ، الى الوراء ، ولحقت نار الحماس التي اشعلتها في الجماهير اليهودية .

وعقد عام ١٩٠٧ المؤتمر الصهيوني السابع ، ورفض عرض الحكومة البريطانية ، بعد ان وقف على تقرير اللجنة التي ذهبت الى اوغندا . وكان رفضه هذا قائماً على ان اوغندا ليست غنية ، وقليلة الاتساع (١) ولا تستطيع امداد الاستعمار اليهودي بما يحتاجه من مواد .

لم يرض هذا الرفض جماعة «الباحثين عن الارض» (Territorialistes) الذين اسسوا عام ١٩٠٦ جمعية خاصة بهم ، فحاولوا في اواخر عام ١٩٠٧ مفاوضات بريطانيا ، والحصول على ما عرضته ، اذ كان عرضها جدي مفيد لليهود ،

وخير الحلول للمشكلة اليهودية . غير ان الفرصة كانت قد زالت ، اذ ان
الحكومة البريطانية سحبت عرضها ببلاد اوغندا بتأثير من اللورد « دلامار »
Delamare الذي كان له نفوذ عظيم في الدوائر السياسية الانكليزية .

واخذ ، اسرائيل زانكويل ، رئيس « الباحثين عن الارض » في البحث
عن مكان يستوعب المهاجرة اليهودية الواسعة . ففكر باديء الامر في شرقي
طرابلس الغرب ، وفي شمالي العراق . غير ان تركيا حالت بينه وبين ما كان يريد .
لخاول فتح ابواب كندا للهجرة اليهودية ، ثم سعى للحصول على بعض مقاطعات
استرالية ، واخيرا جرب نيل حقوق في انكولا Angola ، ولكنه لم يتمكن
في جميع محاولاته من الوصول الى نتيجة عملية .

وفصاري القول ، كانت جهود الصهيونيين الواقعيين عقيمة كجهود
الصهيونيين العاطفيين . فضعف ايمان كثيرين من اليهود في اعادة دولة
بني اسرائيل ...



وتكون ، حوالي عام ١٩١٠ ، شكل جديد من الصهيونية ، عظيم الهمية :
« الصهيونية الثقافية » spiritual . وكان مؤسسها الفكر اليهودي الكبير ،
للعرف باسم « احد هاام » Achad Haam (١)

نشر كتابا عن المسألة اليهودية وعنوانه « الطريق الوعر »
La mauvaise vole ، وقد صرح بحجراته ووضوح انه خصم كبير لكل
مشروع مهاجرة يهودية واسعة الى فلسطين ، لاعتقاده ان هذه الطريقة غير
كافية ولا تحل المشكلة اليهودية . وبني حكمة هذا على المبادئ التالية :
« ان انشاء دولة على عجل ، ومن عناصر متفرقة ومختلفة ، كما هي حال اليهود

القادمين من جهات العالم الاربع ، لا تستطيع تأمين اليهود على راحتهم ، ولا يكون ذلك علاجاً لبؤسهم الحالي . ان العمل الواجب القيام به قبل كل شيء ، هو تقوية « الروح القومية » حتى يصبح جميع اليهود مستعدين لتضحية انفسهم ، ان احوج الامر ، في سبيل هئاة الامة الجديدة ومستقبلها . (١)
 وكان احدها عام يرى « المملكة اليهودية » ملجأ خاصاً للفكرة « اليهودية » ، ورابطة ثقافية لوحدة الامة الجديدة .

واوضح عام ١٩١٢ فكرته هذه مقرونة بفلسطين ، بقوله : ان الارض المقدسة تصبح « مركز الثقافة القومية اليهودية . نحوها يتجه جميع اليهود بما عاينتهم ، وتكون حلقة وصل بينهم ، انها تصبح مركزاً دراسياً وعلمياً ، لغوياً وادبياً ، ومكان اعمال يدوية وثقافية روحية ... وبالايجاز تصبح فيها الطائفة اليهودية صورة مصغرة للحالة التي يجب ان يصل اليها بنو اسرائيل . » (٢)

ومالت الصهيونية ، خلال السنين التي سبقت الحرب ، الى التحول ، من حركة سياسية ، الى حركة ثقافية . وعمل اليهود ، خلال تلك المدة ، على احياء اللغة العبرية . فكان للغتهم المكاف الاول في المناقشات التي دارت في المؤتمر الصهيوني لعام ١٩١١ . وفي مؤتمر عام ١٩١٣ ، بحثوا مسألة تأسيس جامعة عبرية ، ليتمكن فيها الشباب اليهودي المثقف من تنمية ذكائه واظهار مهارته .

وقف فجأة هذا التطور في المبادئ الصهيونية حين اعلان الحرب عام ١٩١٤ ونهجت الصهيونية نهجاً آخر ، واكتفت بان تكون « عملية » حسب الظروف . مهدت ، الحرب العامة ، للصهيونية ظروفها كانت جدمفيدة . فتركت النظريات وعملت على استخدام هذه الظروف من الوجهة العملية . وعلى كل حال ، فانه يمكن القول ، بكل تأكيد ، ان الصهيونية لم تكن موفقة في انتخابها الحل الذي وصلت اليه عام

١ احد هاعام : Essays on Zionism & Judaism « ترجمه من العبرية
 ليون سايمن ، لندن ١٩٢٢ صفحة ١٢ .
 (٢) احد هاعام : Summa Summarum صفحة ١٥٥ .

١٩١٧. ولم تنتهِ الصهيونية تلك الظروف النادرة لحل المشكلة اليهودية حلاً مفيداً ونهائياً.

٣

نتائج الصهيونية من عام ١٩١٤

عند عرض قائمة أعمال الصهيونية حتى عام ١٩١٤، نرى ان «الصهيونية السياسية»، سواء بشكها «العاظمي»، الذي بشر به جماهير اليهود، او بشكها «العقلي» الذي كان يدين به نخبة مفكري اليهود، قد فشلت. وكان سبب فشل الشكل الاول منها، مخالفته للمنطق، وبعده عن التطبيق العملي. واما الشكل الثاني منها فقد اخفق لجلب الجماهير ولعدم فهمهم اياه. ضاعت مجهودات الصيونييين العاطفيين، لتركهم العقل جانباً وسيرهم وراء العاطفة، وذهبت مجهودات الصيونييين العقلين ادراج الرياح، لعدم تمكنهم من جمع صفوف الجماهير حولهم.

ان «الصهيونية الثقافية» وحدها، لو انتشرت، لأتت بنتائج مفيدة. واما فيما يتعلق بفلسطين فقد رأينا ان كبار قادة الصهيونية السياسية لم يجنّوا مهاجرة اليهود الواسعة الى فلسطين. وقد قلباً هرتسل، بأن محاولة كهذه تنتهي بفاجعة مؤلمة. ورغم ذلك، تبعت الجماهير القائلين بالعودة الى «ارض الاجداد والتوراة». وأخذت تتلقى، بكل تلهف، اخبار «الطلائع» التي سكنت فلسطين. وضعت كثيراً في سبيل مساعدتها مالياً.

وكانت المستعمرات اليهودية في فلسطين في عجز مستمر، رغم المساعدات المالية التي كانت تنالها من الخارج. وحكم على جميع اعمالها بالفشل منذ عام ١٨٨٣. ولم تقيض لها الحياة الا بمساعدات البارون دي روتشيلد العظيمة. فقد صرف وحده عليها حينئذ، ما لا يقل عن عشرين مليون دولار.

وحالت السياسة التركية بين المهاجرة اليهودية الواسعة وفلسطين. ورفضت حكومة الآستانة عقد اتفاق مع العالم اليهودي ، رغم القوائد المالية والسياسية التي تعود عليها منه . اذ كان في وسعها ، زيادة عن الفائدة المالية ، استخدام وجود اليهود في فلسطين وسوريا اداة تستعملها لشل الحركة القومية العربية التي انتشرت في هذه البلاد ، وسببت للترك مصاعب عدة .

ومن الواجب هنا الاعتراف بفضل قادة السياسة التركية فيما قبل الحرب ، الذين لم يضعوا بالشعب الضعيف الذي كان تحت حكمهم . لقد وقفوا موقفاً شريفاً ، موقف المدافع عن حقوق العرب ، الذين سكنوا قروناً عديدة البلاد التي تود الصهيونية الاستيلاء عليها . وما اعظم الفرق بين موقفهم وموقف الحكومة البريطانية . لقد قدمت حكومة جلالاته فلسطين الى الصهيونية وضحت باهلها ، مع انها كانت ، قبل ذلك ، قد تمهدت الى حلفائها العرب بانقاذهم من النير التركي ، وتحقيق وحدتهم واستقلالهم ...



مباح الصهيونية عام ١٩١٧ واسبابه

قدمت الحرب العالمية فرصة ثمينة الى الصهيونية . فتركت النظريات والتشبهات بالمباديء ، وسعت الى الاستفادة من وضعية الحرب . فلشأت « الصهيونية العملية » التي حسبت للظروف جساها ، وعرفت طريق الاستفادة منها ، فازدهرت منذ عام ١٩١٤ حتى ايامنا هذه .

كان اليهود ، ابان الحرب ، يميلون الى دول اوربا الوسطى ، ولا يرغبون في الاتفاق مع الحلفاء لوجود الروسيا بينهم ، التي اضطهدت اليهود كثيراً وعذبتههم . ومع ذلك فقد اصبحت بريطانيا ، اواخر عام ١٩١٤ ، مركز الحركة الصهيونية . اخذ الدكتور حايم وايز من يعمل في بريطانيا على احياء الحركة

اليهودية القومية ، فاستخدم الصحافة لغايته ، وقام بدعاية هائلة كان يرمي بها الى حمل الحكومة الانكليزية على مساعدة القضية الصهيونية . (١) وايد كثير من اليهود الانكليز هذه الحركة ، وكان من بينهم المر هربرت صمويل ، ومستر نورمان بتلويش وكثير من افراد عائلة روتشيلد Rothschild .

والفئت في لندن جمعية ادعت انها تمثل يهود العالم ، وكان لها هدفان اساسيان : تحضير منهاج عملي لاستعمار فلسطين ، وتنظيم الدعاية الصهيونية . وأخذ الدكتور وايز من ورفاقه يترددون على باريس ، منذ عام ١٩١٥ ، لألقاء الخطب والمحاضرات ...

وفي اكتوبر (تشرين الاول) ١٩١٦ ، عرض قادة الصيونيون على الحكومة البريطانية منهاجاً لتنظيم ادارة جديدة في فلسطين ، ولتسهيل سكنى اليهود فيها .

ولم تجب الحكومة البريطانية ، باذية الامر ، على اقتراحات الصيونيون ، غير انها شرعت في مفاوضاتهم رسمياً ابتداء من ٢ فبراير (شباط) ١٩١٧ . فدخل السير مارك سايكس (Sykes) ، صاحب معاهدة سايكس - بيكو ، في محادثات مع الدكتور وايز من جهة ، ومع جورج بيكو ، ممثل فرنسا ، من جهة ثانية . وارسل الصيونيون الى باريس ، في مارس ١٩١٧ ، ممثلاً لهم ليتابع هذه المحادثات . وفي ٢٢ مارس قابل وزير الخارجية الفرنسية واوضح له المنهاج الصهيوني ، فوافقت الحكومة الفرنسية عليه . وذهب ممثل الصيونيون الى روما ، فأكدت له الحكومة الايطالية ان رأيها لا يختلف عن رأي الحلفاء في هذا الموضوع . وعاد الى باريس في ٢٨ مايس ١٩١٧ ، فأعاد له مسيو جول كامبون (Jules Cambon) ، رئيس الوزارة حينئذ ، التأكيد خطياً (٢) بان فرنسا تعطف على القضية الصهيونية .

(١) راجع بوجه خاص «المانشستر غارديان» في ذلك العهد.

(٢) ذكر N. sokolow رسالة كامبوني كتبته History of Zionism مجلد ٢ صفحة ٥٣ .

ازعج نجاح الصهيونية السريع في اوروىا الغربية بعض الدوائر البريطانية. ونشرت « التامس » عريضة نقد للسياسة اليهودية . (١) وكان لهذا النقد تأثير عظيم على الرأي العام . ومما زاد في قيمته احتواؤه على توقيعى رئيس جمعية اليهود البرلمانية ، ورئيس جمعية اعداء اليهود البرلمانية ١ . وهاجم الناقدون نقطتين رئيسيتين فى المهاج الصبوي : طلب الصهيونية ان يكون لاقامة اليهود فى فلسطين « صبغة قومية بالمعنى السياسى » ، وان تكون « حقوق اليهود معترفا بها فى صك رسمى » وان تدبر شؤونهم ونحكمهم شركة يهودية . ورأوا ان هذه السياسة الصهيونية ستكون ، فى الشرق ، سببا لقتال متواصل بين اليهود وجيرانهم الذين يختلفون عنهم فى الجنس وفى الدين .

هاج هذا الانتقاد عاصفة احتجاجات العالم اليهودي ، على انه لم يهن عزيمة الصبويين . فقاموا بوضع اقتراحات جديدة ، قدمها اللورد روتشيلد ، فى ١٨ يوليو (تموز) ١٩١٧ الى الحكومة البريطانية . وكانت تنص على ان تصبح فلسطين « وطنا قوميا للشعب اليهودي » ، وان تدبر الاستعمار القومى اليهودي فيها « شركة تعاونية » (Corporation) تعمل على ترقية اقتصاديات البلاد . فاجابت الحكومة البريطانية باقتراحات اصبحت فيما بعد اساسا لتصريح بلفور . لم يرض الصبويون عن هذه الاقتراحات كل الرضى ، فتابعوا محادثاتهم مع لندن حتى شهر نوفمبر (تشرين الثانى) ١٩١٧ . وكانت الحكومة البريطانية وكثير من اليهود غير الصبويين ، لا يريدون بقاء كلمة « قومى » فى عبارة : « الوطن القومى للشعب اليهودي » (٢) فاحتج الصبويون على ذلك احتجاجا شديدا ، واصرروا على بقاءها ، فرضت الحكومة لمشيتهم . وكان الصبويون يريدون « تعمير فلسطين كوطن قومى لليهود » أي أن تكون فلسطين وطنا قوميا خاصا بهم .. فعارضت الحكومة البريطانية فى ذلك اشد المعارضة ،

(١) التامس ٢٤ مايس ١٩١٧ .

(٢) راجع جريدة « الديلى ميل » Daily Mail ٩ يناير ١٩٢٣ .

وصرحت بأنها لن تقبل الا بانشاء وطن قومي لليهود « في فلسطين » ، والفرق بين التعبيرين عظيم. (١) في الحالة الاولى تصبح فلسطين خاصة لليهود ، واما في الحالة الثانية يكون الوطن القومي اليهودي في فلسطين ، دون ان يحول صيغة البلاد ويمس كيان من فيها من السكان .

وادت هذه المحادثات الى « تصريح بلفور » الشهير . ووضع هذا التصريح بصورة كتاب ارسله اللورد بلفور ، وزير خارجية حكومة لندن حينئذ ، بتاريخ ٢ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩١٧ ، الى اللورد روتشيلد ، جواباً على الاقتراحات التي قدمها الى الحكومة البريطانية ، بخصوص انشاء وطن قومي يهودي .

وصرحت حكومة لندن انها تنظر بعين الرضى الى انشاء مثل هذا الوطن في فلسطين ، وانها تبذل جهدها لتسهيل بنائه . غير انها اشترطت لذلك شروطاً هاماً وهو ان لا يضر ، الوطن القومي اليهودي ، بحقوق سكان فلسطين ، من غير اليهود ، الدينية والمدنية .



في ٢ نوفمبر (تشرين الثاني) رأت الصهيونية ، التي كانت عبارة عن حلم ظريف حتى عام ١٩١٤ ، انها قد حازت على اهم شيء لتحقيق غايتها ، وما هذا التغير السريع في وضعيتها الا نتيجة اسباب غير عادية :

كانت نتيجة الحرب ، اوائل عام ١٩١٧ ، غير معلومة ، ووضعية الحلفاء فيها

(١) « وطن البعض ان ذلك ما هو الا فرق بسيط في الشكل . لحاولوا ، به ذلك ، في مفاوضاتهم مع بريطانيا استعمال عبارتهم الخاصة منوهين بها عن محتوى تصريح بلفور . ولكن الحكومة البريطانية كانت تميد ، كل مرة ، في جوابها العبارة التي استعملها اللورد بلفور ، وهذا يبرهن على ان التعبيرين لا يعنيان شيئاً واحداً ، وان الوعد محدود تماماً بكلمات التعمير ولا يتعداها ابداً » . ادهام :

حرجة . وكان العالم اليهودي قوة هامة ، فسعت دول الحلفاء ودول اوروبا الوسطى الى اجتذابه ، ليس فقط للمساعدات المادية العظيمة التي في امكانه تقديمها ، ولكن لنفوذه العظيم في بلاد عديدة لا سيما في الولايات المتحدة .

ورأينا ان اليهود كانوا يميلون الى الدول التي كانت تحارب الروسيا ، فظهرت المانيا رغبة شديدة في الاحتفاظ بميل اليهود وربطهم بها برباط صداقة جديدة . وتوسعت لدى الباب العالمي ليمسح لليهود بسكنى فلسطين . ففتح طلعت باشا ، رئيس الوزارة التركية ، اوائل ١٩١٧ للصهيونيين بعض الامتيازات . وفي شهر سبتمبر (ايلول) من العام نفسه ، تداخلت المانيا من جديد ، والحلت على صديقتها تركيا بالتسامح مع الصهيونيين للاحتفاظ بصداقة اليهود ، وللاستفادة من اموالهم ونفوذهم . (١)

وفي تلك الاثناء اخذ الحلفاء يعتبرون جديا اقتراحات الصهيونيين ، وعملوا على ارضائهم خوفا من انضمامهم الى الالمان ، فتساهلوا معهم واتفقوا وايامهم على تصريح بلفور الذي ارضى جماهير اليهود وجعلها تنصر الحلفاء . (٢)

(١) راجع Temperley : A History of the Peace Conference of Paris
جلد ٦ صفحة ١٧٢ ، ١٧٣ .

(٢) « لم يكن للصهيونية من كبار اليهود الانكليز غير القليل ، وكانوا اقل عددا وشأنا في فرنسا . وكان نفوذ اليهود الانكليز مستملا بشدة واستمرار ، ضد سياسة التصريح ، الذي كان موضع البحث ، خارج الوزارة وداخلها » .

« ... لقد زالت او خفت احتجاجات اعداء الصهيونية ، تحت ضغط حاجة الحلفاء ، فظهر للعلاء تصريح بالقو في ٢ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩١٧ .
« ... وكان ذلك بمثابة جهود مجازة وخيالية ، لتمنع العالم اليهودي ونفوذهم الذي لا يحده من العمل في صالح دول اوروبا الوسطى .

« وبمحت اللوائح التي ترجى من اتباع سياسة التصريح بكل عناية ودقة في جميع نتائجها ، ووزنت كل كلمة من كلمات التصريح واحدة فواحدة ، وكانت موضع التنبير والتفتيح مرارا » .

A History of the Peace Conference of Paris : Temperley
جلد ٦ صفحة ١٧١ ، ١٧٢ . راجع ايضا : Rasvjet (وهي جريدة روسية - يهودية صدرت في باريس) المدد الصادر بتاريخ ٤ يناير (كانون الثاني) ١٩٢٠ .

ويمكن اعتبار اتفاق الحلفاء مع الصهيونيين « مناورة حربية » من ناحية أخرى :

كانت نتيجة الحرب ، اوائل عام ١٩١٧ ، متوقعة على الوضعية التي تتخذها الولايات المتحدة ، اذ لم يكن للحلفاء امل في الانتصار دون مساعدتها ، فبدلو اجهوداً عظيمة لنيل هذه المساعدة . وكان الحلفاء يعرفون النفوذ الهائل الذي لليهود في دوائر الولايات المتحدة السياسية والمالية . وتأكدوا انه من الصعب جداً ، ان لم يكن محالاً ، ادخال الولايات المتحدة الحرب في صفوفهم ، ان لم يجتذبوا اولاً قلوب اليهود الذين فيها - فكان تصريح بلفور ...

وكانت وضعية فلسطين الدولية ، وطموح بريطانيا اليها ، سبباً خاصاً لنجاح الصهيونية عام ١٩١٧ . اذ ان حكومة لندن رأت في سياسة تصريح بلفور وسيلة تمكنها من الرجوع عن الاتفاقات التي تموق سياستها « الامبراطورية » وسأعود الى بحث هذه النقطة في الفصل التالي .

الفصل الثالث

الحق التاريخي والمصالح البريطانية

اكتسحت الدعاية الصهيونية العالم ، وكان ام دعائها ، ولا يزال ، ان لليهود حقاً تاريخياً في فلسطين . واخذ « الرأي العام » يعتقد ان اصل اليهود من فلسطين ، وان فلسطين بلا دم !. فهل هذا صحيح ؟ وما هو حكم التاريخ في ذلك ؟ وللإجابة على هذين السؤالين دون تفرض او محاباة ، نرى من المفيد للحقيقة ان نعرض بإيجاز تاريخ فلسطين ، فيظهر لنا صحة الادعاء الصهيوني بحقه التاريخي في فلسطين او خطأ ، ونسمع حكم التاريخ الفعيل في هذه القضية.

١

لغة تاريخية

« لم تكن فلسطين تابعة لامة واحدة خلال المصور القديمة » . (١) وتاريخها مربوط بتاريخ الامم التي تحيط بها ، اذ هي « بلاد صغيرة لا يمكنها ان تؤلف وحدة جغرافية ، وقد قطنتها امم متعددة ، وسكان في سائر ادوارها ، اما مندمجة بسوريا واما ملحقه بمصر » . (٢)

ومن اقدم الشعوب التي عرفها التاريخ في جنوبي فلسطين قبيلة عربية تدعى قبيلة «مغان» - جاء ذكرها في آثار بابل ان نرام سين بن مرجون حارب تلك القبيلة في جزيرة سيناء عام ٣٧٥٠ ق.م ، واسر اميرها وحمل بعض احجارها الى بلده (٣).

(١) الموسوعة البريطانية عدد ١٧ صفحة ٦٠٠

(٢) » » » » ٦٠٠ » » » »

(٣) راجع جورج زيدان : « تاريخ العرب قبل الاسلام » صفحة ٥٥ .

وللمالقة صلة كبرى بفلسطين ، وهم العرب القدماء الذين قطنوا شمالي الحجاز وجزيرة سيناء، وقد فتحوا مصر باسم الشاسو (البدواو الرعاة)، ودميمهم اليونان « هيكسوس ». اشتغلوا حوالي عام ٢٥٠٠ ق . م بنقل التجارة الى بابل . وكان موقعهم في الايام التالية بين المصريين والفلسطينيين والكنعانيين . وبعد ان دخل بنو اسرائيل فلسطين حاربهم المالقة وتغلبوا على « جدعون » و « شاوول » وامتدت سلطنتهم حتى نابلس .

ومن اهم الشعوب التي قطنت فلسطين واثرت في تاريخها قبيلة الكنعانيين، وقد سميت البلاد باسم : ارض كنعان نسبة اليهم، نزحت هذه القبيلة من جزيرة العرب واحتلت فلسطين، ز مناطق يلا قبل مجيئ اليهود اليها . واسست فيها دولة منظمة امتد سلطانها حتى حماة . ولما دخل اليهود البلاد حاربهم الكنعانيون مراراً ، وظلوا لهم اعداء للداء .

وسكن ما بين القدس والخليل فريق من الحيثيين . وهم فرع من الحيثيين الذين اسسوا دولة قوية في سوريا وكانت عاصمتهم « ختي » ، وتدعى الان « بوغاز كوى » Boghas Kaul .

ولما دخل اليهود فلسطين بقيادة « يشوع بن نون » واحتلوا قسماً منها ، كان يسكن القدس وحواليها اليبوسيون (وهم على الغالب فرع من الكنعانيين) . فحاول اليهود استملاك القدس فردم هؤلاء عنها خائبين . وظلت القدس في ايدي اليبوسيين حتى حاربهم داود ودخل المدينة عنوة وجعلها عاصمته عام ١٠٤٩ ق . م .

وترجع فلسطين باسمها الى الفلسطينيين الذين اتوا ارض كنعان من جزيرة كريت ، قبيل مجيئ اليهود اليها ، واحتلوا القسم الواقع ما بين يافا وغزة . وظلوا في قتال مستمر مع اليهود ، واخذوا يتوغلون في البلدان التي في قبضة اغداثهم ، فهزمهم في مرج بن عامر ، فقتل « شاوول » الملك الاول لبني اسرائيل ، نفسه ،

من شدة النفيظ وخوفا من الاسر ... وقصة الفلسطينيين مع ثحشون شهيرة تري
الحقد المتأصل بين الشعبين . والتاريخ يعيد نفسه ، والناساة التي حصلت في
المصور الاولى تعاد الآن على المسرح الفلسطيني ...

وسكن فلسطين غير من ذكرنا من القبائل ، واهمها المديانيون ، وهم عرب ،
حاربوا اليهود وازعجهم كثيراً . وكان في شرق الاردن المؤابيون والعمونيون ،
وم من القبائل العربية ، ظلوا في حرب مستمر مع الاسرائيليين ، ولم يتمكن
هؤلاء من اخضاعهم .

اما الأدوميون الذين كانوا يقطنون جنوبي البحر الميت ، فكانوا اعداء
الداه لليهود . واشهر منهم ، في اواخر عهد اليهود بفلسطين ، « هيرودوس »
الادومي الذي عينه اغسطس قيصر اميراً على اليهودية ففضى على سلطان
الميكانيين ، وابتدأت به البولة الهيرودسية .



ان من الخطأ القول أن اصل اليهود من فلسطين . هم قبيلة كانت تسكن
جنوبي العراق « اور الكلدانيين » . فهاجر ابراهيم واهله ، وساروا شمالاً حتى
وصلوا شمالي سوريا ، ثم انمكفوا الى الجنوب يراعون ماشيتهم في مراعي
سوريا الخصبة . وانتهت مرحلتهم موقتا الى ارض كنعان - فلسطين - فسكن
ابراهيم ومن معه الخليل ، واخذوا يراعون ماشيتهم في الوادي الكبير الذي لا
يبعد عن المدينة .

رزق ابراهيم ابنان ، واحد يدعى اسحق من زوجته « سارة » ، والآخر
يسمى اسماعيل من جاريته « هاجر » . وولد لاسحق غلام سماه يعقوب ولقب
بعدئذ « اسرائيل » فالتسب اليه اليهود معتقدين انهم نحدروا من صلبه ...
اما يعقوب فخلف ١٢ ولداً كان صغيرهم يوسف ، وقصته مع اخوته

مشهورة . ولما حصل القحط وجفت المراعي التي استقاموا من اجلها في « ارض كنعان » تابع اولاد ابراهيم السير متجهين نحو مصر حيث النيل وحيث الخصب والمراعي الطيبة ...

دخل اليهود « ارض كنعان » بقيادة يشوع « بن نون » حوالي عام ١٤٠٠ ق . م . ومن ذلك الوقت يتتبع تاريخ بني اسرائيل في ارض كنعان الذي هو صفحة من تاريخ فلسطين (١) . وقد عاشوا حتى القرن الحادي عشر في منطقة الخليل ، عينة بدوية ، دون ان يكون لهم حينئذ شأن يذكر . وكانوا محصورين بين اعدائهم ، ولا م لهم الا رد غارات جيرانهم ودفع شرم عنهم .

وبعد ان مضى عليهم نحو خمسة قرون ، وهم على الفطرة البدوية ، وفي حالة انقسام مستمر ، شعروا بضرورة توحيد الصفوف ، ومالوا الى الحضارة ، فاخذوا يقلدون جيرانهم في الادارة ، واتفقوا على تعصيب ملك بينهم ، فاختروا شاوول عام ١٠٩٥ ق . م ، اميراً عاماً على جميع بني اسرائيل . وبقي لكل سبط من الاسباط الاثني عشر امير خاص ، يحكم شعبه خاضعاً للسلطة العليا . ولم يتخذ شاوول عاصمة له ، لانه قضى جل حياته محارباً اعداء قومه الذين كانوا يحيطون بهم .

ولما اخذ سبعا يهوذا ولبيامين خبر انتحار شاوول انتخبا داود ملكاً عليهما عام ١٠٥٥ ق . م . فخاربه ابن شاوول مع الاسباط العشرة ، الذين لما رأوا كفة داود راجعة قتلوا ملكهم وقدموا رأسه الى داود ، فتوج ملكاً عاماً على بني اسرائيل . وظلت عاصمته الخليل حتى افتتح القدس من البابوسيين عام ١٠٤٩ ق . م . فجعلها مركز مملكته .

وورث سليمان عام ١٠١٥ ق.م. ملك ابيه داود، فمقد المحالفات السامية مع جيرانه وتمكن من بناء الهيكل بمساعدة الفنيقيين . وكان عصر سليمان ، عصر بني اسرائيل الذهبي ، وبه تم عقد وحدة بني اسرائيل الذي دام مدة ١٢٠ سنة والمؤلف من ثلاث خريزات فقط ، الاولى شاوول ، والثانية داود ، والثالثة سليمان . وبعد وفاة سليمان تفرقت الكلمة ، وعاد الشقاق حاداً ، فانقسمت المملكة الى قسمين : مملكة اسرائيل ، ومملكة يهوذا .

وعاشت « مملكة اسرائيل » من عام ٩٧٥ الى ٧٢١ ق.م. اي ٢٥٤ عاماً . وولي عليها ١٩ ملكاً لم يكونوا من اسرة واحدة ، اذ كثير كما كان يخرج على الملك قائد او امير او رجل له مكانة ، فيحاربه ويخلعه ويجلس على عرشه . ولهذا يمكن القول بأنه قد حكم مملكة اسرائيل تسع حكومات لان كل ملكين كانا من اسرة واحدة ! . ولم يكن النظام سائداً ولا الامن مستتباً فيها ... وقد غيروا عاصمة بلادهم مراراً ، كانت الاخيرة السامرة (سبسطية) ، وهي اليوم بلدة صغيرة شمالي نابلس .

ولم يكتف اليهود بالانقسام الى مملكتين ، بل جعلت هاتان المملكتان تتحاربان ، وتتحالف احدها مع الدول المجاورة لتتقضي على الاخرى . وغلوا على هذه الحال حتى هاجتهم المملكة الاشورية ففقت على مملكة اسرائيل عام ٧٢١ ق.م. وهدمت عاصمتها ، واسرت رجالها وقادتهم الى « نينوى » ، واسكنت مكانهم السامريين من اهل العراق .

وكانت حياة مملكة يهوذا اطول من حياة مملكة اسرائيل بمائة وخمسين عاماً . غير أنها قضت حياتها في قتال وحروب ، لان جيرانها « الداخلين » ، اي الشعوب التي كانت تقطن فلسطين من قبل مجيء اليهود اليها ، كانت تبغضها وتريد استرداد القسم الذي استولى عليه اليهود الدخلاء من البلاد . وكان لهذه

الدولة الصغيرة ، جيران « خارجيون » اشد وطأة واعظم خطراً عليها من جيرانها الداخليين : اي حكومتي مصر وبابل . فكانت كل منهما تطمع بفلسطين لموقعها الجغرافي ، ولتتخذها درعاً لرد غارات الدولة الاخرى عليها . ورغم وجود مملكة يهوذا فان البلاد كانت خاضعة تارة للسيادة المصرية وتارة للسيادة البابلية . واخيراً اغضب اليهود ملك بابل لمصائبهم واحتمائهم بملك مصر ، فأتى « نبوخذ نصر » القدس وحاصرها ، ثم دخلها عنوة عام ٥٨٦ ق.م. فحرق الهيكل وحرق المدينة وسبى معظم السكان الى بابل ، ففقد بذلك على حكومة اليهود في فلسطين .

ويمكن القول ، بان اليهود خرجوا من العراق ومروا بسوريا ، واستراحوا في فلسطين ، ثم خرجوا منها وابتعدوا عنها زمناً طويلاً ، وبعد ذلك عادوا اليها ومكثوا في قسم منها مدة ، واخيراً اعيدوا الى العراق وطنهم الأصلي .



ولما اسس « كورش » الملكة الفارسية على انقاض آشور وبابل ضم اليه سوريا وفلسطين ، واعاد اليهود الى القدس عام ٥٣٦ ق.م . ليستند عليهم في فتح مصر . ثم دخلت فلسطين ضمن امبراطورية الاسكندر عام ٣٣٢ ق.م. ومن بعده تناوب الحكم في فلسطين ، البطالسة في مصر والسوقيون في سوريا ، وكلتاهما دولتان يونانيتان ، الى ان دخلت ضمن الامبراطورية الرومانية عام ٦٤ ق.م .

ومما هو جدير بالذكر ان المنصر اليهودي اصبح قليل الهمية في فلسطين بعد ان قضى البابليون عام ٥٨٦ ق.م. على مملكتهم ، وعلى عكس ذلك ، فان العناصر العربية حوالي فلسطين وداخلها اخذت تزداد بكثرة :

وقبل القرن الرابع ق.م . أتى من الشرق شعب عربي عرف بالتاريخ باسم الانباط ، واسس في الجنوب والشرق من البحر الميت مملكة عربية ذات ملوك

وزراء وإدارة منظمة . وكان اليونان يسمون بلادهم « العربية الحجرية »
« Arabia Petra » نسبة إلى عاصمتهم « بطرا » ومعناها الحجر .

واختلفت حدود مملكتهم حسب العصور ، واتسعت حتى شملت سيناء ،
وجنوبي فلسطين وشرق الأردن ، وسوريا الداخلية بما فيها دمشق حتى العراق .
وكان الأنباط يحترفون التجارة ، وظلت بلادهم مركزاً تجارياً بين أمهات
البلدان حينئذ . وظل نفوذ مملكة الأنباط سائداً في تلك البلاد حتى أوائل
القرن الثاني بعد الميلاد .

وفي أيام يوليوس قيصر وأواخر حكم هيرودس ولد السيد المسيح في
بيت لحم ، وعاش في الناصرة مع والدته مريم ومريم يوسف النجار . ولما بلغ سن
الرجولة أخذ يثبت دعوته وينشر مبادئه وتعاليمه ، فهاج عليه من في القدس من
اليهود ، لأنه كفر في عرفهم ، وقبضوا عليه ، وعذبوه كل العذاب وسعوا
في صلبه ...

وكان كثيراً ما يثور من في القدس وحواليها من اليهود على الحكم الروماني ،
وكان آخر ثوراتهم نهاية أيام الامبراطور نيرون . فقدم « طيطس » القائد الروماني
القدس وحاصرها بجيش كان فيه فرقة عربية — نبطية — وأخيراً دخلها
عنوة عام ٧٠ م ، واجهز على البقية الباقية من اليهود وأحرق الهيكل وهدم
المدينة ... وبعد ذلك بسنين قليلة نشبت اليهود في أنحاء الأرض وخت فلسطين
منهم وحيت آثارهم فيها .



نشأت في الحجاز ، أوائل القرن السابع ، دولة عربية فتية لعبت طيلة العصور
الوسطى الدور الأول في التاريخ ... ودخلت جيوشها القدس سالماً عام ٦٣٧ م .
وتوطنت الجيوش العربية فلسطين واندمج بها من كان يسكن البلاد ، فأصبحت

فلسطين عربية في حكومتها وشعبها . وظلت فلسطين ، منذ ذلك التاريخ حتى اليوم ، عربية في كل شيء . وان دخولها ضمن الامبراطورية العثمانية ، عام ١٥١٦ ، لم يغير شيئاً في وضعية السكان واحوال البلاد ، اذ لم يقطن الشعب التركي فلسطين ، بل بقي السكان عرباً يتمتعون بجميع حقوقهم .

وقصارى القول ، ان تاريخ فلسطين يرينا ان اليهود لم يكونوا فيها امة بالمعنى السياسي الامدة اربعة قرون . وان هذه السنين لم تكن متواصلة ، بل تخللها عهد التسلط الاجنبي .

ويظهر لنا ايضاً ان العنصر العربي كان موجوداً في فلسطين قبل مجيء اليهود اليها ، واثناء وجودهم فيها ، وبعد نزوحهم عنها .

وبينا ان فلسطين لم تكن يوماً ما يهودية في كل شيء ، اصبحت عربية في كل شيء ، ابتداء من عام ٦٣٧ م ، وظلت كذلك حتى الاحتلال البريطاني ، اي مدة ثلاثة عشر قرناً .

٢

المسألة التاريخية

كيف يمكن لليهود الادعاء بفلسطين بموجب الحق التاريخي ، واصلهم ليس من فلسطين ، والمدة التي اقاموا خلالها فيها اقل بكثير من المدة التي اقامت فيها الامم الاخرى ، من جهة ، ومن المدة التي اصبحت فيها فلسطين عربية في كل شيء ، من جهة اخرى ؟ .

اذا اردنا تحكيم التاريخ بحق ملكية فلسطين ، فانه يحكم دون شك بان فلسطين عربية ، وانها حق للعرب وحدهم : لان العنصر العربي ، كما رأينا سابقاً ، كان فيها منذ ابتداء تاريخها وبقي فيها مع العناصر التي هاجمت فلسطين ، ومن

بينها العنصر اليهودي ، ثم اخذ في التقلب حتى اصبحت فلسطين عربية الحكومة والسكان منذ اواسط القرن السابع للميلاد .

وحين صدر تصريح بلفور ، كان عدد العرب في فلسطين لا يقل عن سبعمئة الف ، بينما كان عدد اليهود لا يتجاوز الخمسة والخمسين ألفاً (١) . وبعبارة اخرى كان العرب يؤلفون ٩٣ بالمئة من مجموع السكان .

امام هذه الحقائق التاريخية ، يتضح أن ادعاء اليهود « بالحق التاريخي » قائم على غير اساس . ولم تتخذ الصهيونية حجة لها الا لأنها لا تملك ادنى حجة قانونية تسند بها رغبتها في الاستيلاء على فلسطين . ومع ذلك فقد اظهر اليهود مهارة فائقة في عرض قضيتهم القائمة على ادعائهم بحقوقهم التاريخي في فلسطين ، فغلبوا افكار الجاهيل ، وضللوا كثيراً من المتعلمين والمثقفين ...

والحكم لليهود بفلسطين لان اجدادهم الفارين سكنوها قبل ٢٦ قرناً ، حكم غريب في بابه ، لا يقبل به اي عقل فهم التاريخ وسذته وبحب العدالة ويرغب في تطبيقها .

وان تابنا المنطق الصهيوني ، فيحق للعرب المطالبة بشبه جزيرة اسبانيا ، لان اجدادهم ملكوها ، وصنغوها بالصيغة العربية مدة ثمانية قرون ، واقاموا فيها مملكة ازدهرت وكانت مركز المدنية في الغرب في العصور الوسطى . كما انه يحق للايطاليين المطالبة باعادة القسم الجنوبي من فرنسا ، على الاقل ، اليهم لان اجدادهم ملكوها ، وسكانت يوماً ما ، مدينة « نيم » « Nimes » عاصمة امبراطوريتهم . ويحق لهذا الشعب ايضا المطالبة بملكية جنوبي بريطانيا العظمى ، لان اجدادهم فتحوها واقاموا فيها مدة ... فمثل هذه الادعاءات تدعو الى الابتسام ، واذا كانت تحتوي على شيء من الحق والعدل ، فشيء بها الادعاء الصهيوني القائل بوجوب اعادة فلسطين الى الشعب اليهودي ، ان لم يكن

(١) Great Britain & Palestine 1915 - 1936 . كتاب اسدرة المهد الملكي للعلاقات الدولية في لندن . ويظهر من قراءته ان واضعيه من اصداق الصيبيين .

أقل واضعف .

وتطابق المنطق الصهيوني يضطر الأمم الى الرحيل والتنقل المستمر من بلاد الى أخرى . وفي هذه الحالة ، اقترح على كبار الممولين ، تأسيس شركة « للنقل الدولي » ، واتي ضمن لها استمرار العمل والارباح العظيمة ... ١

وانخذ الصهونيون دليلا آخر على حقهم في فلسطين ، قائما على ان اليهود البالغ عددهم خمسة عشر مليونا يقدسون فلسطين ويحنون الى الرجوع اليها ... ١
وم يسنون ان فلسطين مقدسة ايضا لدى المسلمين الذين يلبف عددهم على ٣٥٠ مليوناً ، وكانت قبلهم الاولى ، وفيها ثالث الحرمين . وانهما المكاف الاول المقدس عند المسيحيين البالغ عددهم اكثر من ٤٥٠ مليوناً ، وفيها قبر السيد المسيح ...

فلسطين ، من الناحية الدينية ، مقدسة لدى الاديان الثلاثة . ولو فرض انه لم يعتبر الحق القومي للشعب العربي فيها ، يمكن القول بان فلسطين بلاد دولية ، لا يحق لطائفة دينية ان تسيطر عليها . وعلى هذا الاساس جمعت منها معاهدة سايكس — بيكو بلاداً دولية . فالحجة الصهيونية الدينية لا تخدمهم في هذا المضمار ، بل هي سلاح يستعمل ضد المطامع الصهيونية ، اذ لا يحق لليهود الذين لا يتجاوز عددهم خمسة عشر مليونا ان يستولوا على بلاد يقدسها حوالي ثمانمائة مليون مسلم ومسيحي .

موهت الصهيونية على العالم بحقها التاريخي في فلسطين — فاخذ كثير من الناس ، حتى كبار السياسيين ، يقولون بهذا القول ١ . وقد اتخذته الحكومة البريطانية اساساً لوعدها اليهود بفلسطين . وقالت في الكتاب الابيض الذي اصدرته عام ١٩٢٢ ، لتبين خطتها السياسية في فلسطين « انه من الضروري عليها — اي الطائفة اليهودية — ان تعلم بان وجودها في فلسطين حق وليس منة . ولهذا من الضروري ضمان انشاء « الوطن القومي » ضماناً دولياً ، والاعتراف

رسمياً بأنه قائم على اساس علاقات تاريخية قديمة» .

وفي هذا التصريح نقطتان رئيسيتان : الاولى ان وجود اليهود في فلسطين قائم على حق . والثانية ان الوطن القومي قائم على اساس علاقات تاريخية قديمة .

لنأخذ اولاً النقطة الثانية . رأينا مما سبق ان احتلال اليهود قسماً من فلسطين اثناء العصور القديمة ، واقامتهم فيه ، مدة ثمانية قرون ، كانوا خلال القرون الاربعة الأول منها قبيلة لا شأن لها ضاربة في مقاطعة الخليل - لايمطيهم الحق بالادعاء بملكية فلسطين . وكل ادعاء من هذا القبيل ان هو الا تضليل وقائم على غير منطق صحيح . فعلاقات اليهود القديمة بفلسطين لا تحجز لهم تحديد مثل هذه العلاقات ، واقامة مملكة صهيونية في الاراضي المقدسة .

ثم لماذا ينحصر الكلام عند البحث في تاريخ فلسطين ، على علاقات اليهود القديمة بها ؟! الا توجد اى اخرى لها علاقات تاريخية بفلسطين تزيد شدة واهمية عن علاقات اليهود ؟ أليست علاقات العرب بفلسطين متينة ، لا في الايام القديمة وحدها ، بل طيلة العصور الوسطى والحديثة ؟ واذا ضربنا صفحاً عن علاقات العرب القديمة بفلسطين ، ألم تصبح البلاد المقدسة عربية في كل شيء منذ ثلاثة عشر قرناً ؟ اذن لماذا تقوم الحكومة البريطانية بالدفاع عن علاقات اليهود القديمة بفلسطين التي اكل عليها الدهر وشرب ، وتغض النظر ، بل تتجاهل علاقات العرب بها وحقوقهم فيها ؟! . تريد الحكومة البريطانية ان تكون « قاضية » للتاريخ فتصحيح مسراه وتميد الى اليهود حقاً تاريخياً قديماً . ولكنها لا تأخذ العدل ترتكب جناية ! أنها تنظر الى البلاد بمنظار واحد ، بمنظار الصهيونية ، ترى اليهود مظلومين في البلاد الغربية ، فتعمل لانصافهم . وفي سبيل انصافهم تتجاهل كل حق آخر حقيقي . أنها تتجاهل تاريخ فلسطين العربية . وسياستها ، حتى الآن ، تؤدي الى ابعاد الشعب العربي القائم فيها منذ ثلاثة عشر قرناً . أو ليس عملها هذا بمثابة ارتكاب جناية كبرى في سبيل ارضاء الصيونييين ؟ ...

لا ادري ما هو الحق الذي تعنيه الحكومة البريطانية في الشطر الاول من تصريحها المتقدم . اهو الحق التاريخي ؟ ان كان هذا فقد رأينا فسادَه وبطلانه . ام ان هذا الحق قائم على « تصريح بلفور » ؟

انني لا اود مناقشة هذا التصريح لافظهار عدم قانونيته من الوجهة الحقوقية . ويكفي ان اثبت هنا ان كبار مشرعي الحقوق الدولية ، يجزمون بأن تصريح بلفور ليس معاهدة ولا قيمة حقوقية له . (١) والذي يهمني هو ان الحكومة البريطانية اعطت هذا الوعد تحت ظروف حرية قاهرة ، والبلاد ليست تحت حكمها ، بل كانت لا تزال تحت الحكم التركي ، وتركيا تنازلت عن البلاد على ان يعود حق مصيرها لاصحاب الشأن فيها ، و « اصحاب الشأن » ، في رأينا ، لا يمكن ان يكونوا غير اهلها ، أي انها تنازلت عن فلسطين للشعب الذي كان يسكنها حينئذ . (٢) وكان سكان فلسطين ولا يزالون من الشعب العربي . والشعب العربي الفلسطيني لم يتنازل عن حقوقه في بلاده ولم يترف بتصريح بلفور . فلا قيمة سياسية لتصريح بلفور من هذه الناحية ايضا .

٣

المصالح البريطانية

أصبح ان الحكومة البريطانية توازر الصهيونية بكل قواها لاعتقادها بحق اليهود التاريخي في فلسطين ؟ اكل يعلم ان حكومة لندن لا تتخذ النظريات ولا المواطب قاعدة لسياستها . فلا يمكن ابدأ ، اذن ، الاعتقاد ان رائد بريطانيا في سياستها الفلسطينية انصاف اليهود من « مظالم التاريخ » التي ترجع الى قبل عشرين قرناً . وما هذا الا حجة باطلة ، يراد بها اخفاء الاسباب الحقيقية ،

(١) راجع قرار محكمة العدل العليا في القدس سجل ١٩٣٢ صفحة ١١ .

(٢) راجع معاهدة لوزان عام ١٩٢٣ وخصيصاً المادة ١٦ .

وتعويه يراد به تضليل الجماهير والباحثين السطحين :

كان الحلفاء ، عام ١٩١٧ ، في حاجة ماسة الى المساعدات الخارجية، من جهة ، والى تقليل الاصدقات عند اعدائهم، من جهة ثانية، ليخرجوا من الحرب ظافرين . فرأوا في اجتذاب اليهود نحوهم تحقيقا لغايتهم . اذ هم بذلك يحولون بين دول اوربا الوسطى وعطف اليهود عليهم ، ومساعدتهم اياهم ، وفي الوقت عينه يستعملون القوى اليهودية في سبيل مصالحهم . ولليهود قوى عديدة منها المال والنفوذ الدولي . وكان الحلفاء حينئذ في اشد الحاجة اليهما .

ورأينا ان موقف الولايات المتحدة عام ١٩١٧ ، كان عاملا هاما في مصير الحرب . فاراد الحلفاء ضمها اليهم ، وثيل المساعدات المالية منها ، وادخلها الحرب في صفوفهم . غير ان ذلك لم يكن من اليسور الا بارضاء اليهود ، لان مالية الولايات المتحدة تحت اشراف هيئة صغيرة قوية ، معظم اعضائها من اليهود ، زيادة على ما لبني امرائيل من النفوذ في الدوائر السياسية الاميركية . فعمل الحلفاء على ارضاء اليهود، فدفعوا لهم ثمنا لذلك انشاء وطن قومي لهم في فلسطين . ويظهر جليا ان تصريح بلغور ما كان الا « خطة حربية » . ووصف مسترلويد جورج رئيس الوزارة البريطانية اثناء الحرب ، الظروف التي دعت الى اصدار تصريح بلغور بقوله : « وكانت تلك الايام من اشد ايام الحرب ظلاماً ... كان الجيش الفرنسي ، في ذلك الوقت ، ثامراً ، وكان الجيش الايطالي على وشك التلاشي ، وسكانت الولايات المتحدة قد ابتدأت فقط بالاستعداد . . . فتقرر لدينا ... ان اكتساب عواطف الطائفة اليهودية امر حيوي لنا . » (١)

وكانت بريطانيا في مفاوضاتها مع الصهيونيين ، تسير ايضا وراء مصلحتها الخاصة ، بحافضة في الوقت عينه على فائدة الحرب العامة : ان لمركز فلسطين الجغرافي أهمية كبرى للحفاظ على سلامة الامبراطورية . واهميتها تعظم

بمخرج بريطانيا من مصر . فرأت ، حكومة لندن ، ان لا بد لها من الاستيلاء على فلسطين ، ان رامت تأمين السلامة لطريق مواصلات الامبراطورية . غير ان ذلك لم يكن سهلاً ، لتعدد المصالح ، ولوجود اتفاقات تحدد وضعية فلسطين الدولية . فلسطين بلد عربي ، مأهول بقسم من العرب الذين كانوا يحاربون مع الحلفاء ، بكل ما أوتوا من قوة ، لتحقيق وحدة بلادهم ، ونيل استقلالهم ، والذين وعدتهم بهما الحكومة البريطانية في اتفاقها مع الشريف حسين . ثم ان اتفاق سايكس - بيكو وضع الارض المقدسة تحت نظام دولي لا يحق بموجبه لدولة ما ان تسيطر عليها . فكانت وضعية فلسطين هذه ، تحول بين حكومة لندن ، وبين وضعها فلسطين رأساً تحت سيادتها . فعملت على إيجاد حيلة للوصول الى غايتها ، فوجدتها في الصهيونية . فكان تصريح بلفور حجة لبريطانيا في عدم اعترافها باستقلال العرب في فلسطين ، وفي الحيلولة دون تطبيق نظام دولي على الارض المقدسة .

واعتقدت حكومة لندن حينئذ أن في السياسة الصهيونية ما يؤمن لها البقاء في فلسطين . اذ هي لا تستطيع البقاء فيها كدولة فاعمة ، لأنها لم تدخل بلاد اعداء ، وانما احتلت بلاد العرب حلفائها الذين حاربوا معها للتغلب على العدو المشترك ، ولنيل الاستقلال . وحتى لو انها حصلت ، بعد الحرب ، على الانتداب على فلسطين ، فان ذلك لا يخلو لها البقاء فيها ، ولا بد للانتداب ان ينتهي امدته ، كما انتهى ، بعد ذلك ، انتدابها في العراق ، وانتداب فرنسا في سوريا ، لان حرب الشرق الادنى ، توافقت الى الحرية التي عملوا من اجلها منذ سنين ، وحاربوا في سبيلها . وهم يودون تحقيق وحدة بلادهم ويسمون اليها ، لارجاع مجدهم الغابر والقيام بما قام به اجدادهم ، من المساهمة في تقدم الحضارة . فخب الحرية ، وتمشق الاستقلال ، والبهضة العلمية ، كلها حائل منيع بين البلاد العربية واطماع المستعمرين . وكانت بريطانيا تعرف ذلك حينما وضعت الخطوط

الكبيرة لسياستها في فلسطين عام ١٩١٧. فعزمت على استخدام « تضارب المصالح الصهيونية مع الحركة القومية العربية » لتبقى هي في فلسطين .
فهل اسكان اليهود فلسطين مما يؤمن لبريطانيا المستقبل فيها ، ويحفظ لها النفوذ في الشرق الأدنى ؟

التاريخ يظهر ان اليهود متى استقوا في بلاد لا يحتلون سيادة اجنبية، ويعملون بكل ما في وسعهم على ابعادها ، وهم لا يترددون في التحالف مع عدو سابق للقضاء عليها ... وبعبارة موجزة ، لم يكن اليهود ابداً اصديقاء اوفياء للدول التي ستمهم .

ورغم ان اليهود لا يزالون اقلية في فلسطين ، وفي حاجة الى مساعدة الحراب والمدافع والطائرات البريطانية لحفظ كيانهم فيها ، فانهم لم يلاطفوها ، بل كالوا لها التهديد كيلا :

صاح « ابرلين » Eberlin . ل منذ ١٩٢٠ ، والصهيونية لم تقف على رجلها :
« لا يأخذ الشعب اليهودي فلسطين الا عندما يضعف (الامبريالزم) البريطاني . (١) .
وقال الدكتور وايزمن في العام نفسه « سنبقى في فلسطين أردنم ذلك ، أيها البريطانيون أم لم تريدوا » (٢) .

وصرح اوسكار كوهين Oskar Cohen ، في اجتماع عقد في برلين :
« اتنا نعلم ان الدولة البريطانية لم توجد الا منذ زمن يوازي سدس مدة تاريخنا .
ولا يستولي اليهود على فلسطين الا عندما تزول الامبراطورية البريطانية » . (٣)
ولا يصح الاعتقاد بان هذه الاقوال ليست الا كلمات مرسلة في الهواء ،

(١) راجع (Our tasks in the lands of our Fathers on the Eve of regeneration) . J. Eberlin

(٢) راجع الجريدة الالمانية الصهيونية : Die Judische Rundschau العدد ١٩٢٠ .

(٣) ذكرها الدكتور كتمان في كتابه : The Palestine Arab Cause ص ١٠٠
راجع في الكتاب ذاته كلمة كولمان Goldman : « لن يكون مستقبل فلسطين في يد بريطانيا ، اتنا نحقق الصهيونية تحت اي حكومة »

او اعتبارها آراء فردية . ان الوقائع في فلسطين منذ الاحتلال ، تثبت ان هناك خطة منظمة يعمل لتنفيذها كل صهيوني . لقد نجحت الصهيونية ، ولما تزل اقلية في الارض المقدسة ، في التسلط على ادارة فلسطين وحكومة لندن . لا يسن قانون ، ولا يقرى بعمل ، الا بعد موافقة الصهيونية ، ولو كان ذلك يمس الكرامة البريطانية ، ويضر بمصالحها... ولقد عظم نفوذ الصهيونيين حتى اصبح لهم حق الرقابة على تعيين الموظفين في فلسطين. اذا لم يعجبهم موظف، انكليزي او غير انكليزي ، فلا يجذون اذني صعوبة في اقصائه عن عمله ، وابعاده عن فلسطين ، مهما كانت مكانته في الحكومة . والامثلة عديدة كان بينها ابعاد مندوب سام ، وسكرتير عام للحكومة ، وقاضي القضاة . ولم يكن ذنبهم الا انهم كانوا شرفاء ، يحبون العدل ، ويأبون الخضوع للسياسة الصهيونية ...

ونفوذ الصهيونية في لندن جد عظيم . ومن المهم ان يقف المرء على خفايا القضية التي اقيمت على مستر توماس ، وزير المستعمرات السابق . كل شيء في هذه القضية يحمل على الاعتقاد بانها لم تكن الا مؤامرة حاكها الصهيونيون للانتقام من مستر توماس ، لانه اصر على انشاء مجلس تشريعي في فلسطين لم يكن الصهيونيون راضين عنه . وكم كان فوزهم عظيما عندما عكفوا من استبداله بصديقهم الحميم ، وداعية قضيتهم الكبير : السير اورمسي غور...

وأخيرا أليس عجز حكومة جلالاته عن العمل بما اوصت به لجانها الرسمية ، التي درست الحالة في فلسطين ، بل أليس عجزها عن تنفيذ قرارها الذي ضمنتته في الكتاب الابيض لعام ١٩٣٠ ، واضطرار مستر ماكدونالد، رئيس الوزارة حينئذ ، الى معاداة الصهيونيين ، وارسال كتاب الى الدكتور وايزمن ، يلغي به ما جاء في الكتاب الابيض لصالح العرب - أليست هذه الوقائع ، دليلا ساطعا على خضوع الحكومة البريطانية للصهيونية ، وتحكم الصهيونيين فيها ؟

ليس من مصلحة بريطانيا ايجاد اكثرية يهودية في فلسطين، وأما مصلحتها

تقضي في بقاء فلسطين بلداً عربياً ، تسكنه اكثرية عربية .

لقد بذلت بريطانيا جهوداً عظيمة ، قبيل الحرب الكبرى واثناها ، لنيل صداقة العرب . فوثق العرب بها وصادقوها ، واخلصوا في صداقتهم لها . والعرب عامل كبير وقوي في تأمين مركزها ومصالحها في الشرق الادنى . والانكليز لا ينكرون ذلك . وبريطانيا لا تستطيع المحافظة على المركز الذي لها في الشرق الادنى ، ولا تأمين مصالحها في بلاد العرب ، الا اذا كان العرب راضين عنها . وقد زادت اهمية هذه الحقيقة ، بعد الانقلاب الاخير الذي طرأ على الوضعية الدولية ، فقوي مركز ايطاليا في افريقيا الشرقية ، وفي البحر الاحمر ، بالقرب من باب المندب ، وفي البحر الابيض المتوسط .

ومن درس نفسية العرب ، وصلاتهم في مبدئهم ، وتعلقهم بفلسطين ، التعلق الذي يفوق حد الوصف ، يعرف ان العرب ، في جميع بلادهم ، لن يرضوا عن السياسة الصهيونية الطامحة الى جعل فلسطين مملكة يهودية . وهم بالطبع لن يرضوا عن الحكومة البريطانية ان استمرت خاضعة للصهيونية ، وسائرة على سياسة تهويد فلسطين . وان موقف الاقطار العربية من الثورة الفلسطينية الاخيرة ، واشتراكها فيها معنوياً ، ومادياً ، واهتمام ملوكها بشأنها ، خير دليل على صحة هذا الحكم . كل عربي ، سواء أ كان من فلسطين ، او من سوريا ، او من العراق ، او من قلب الجزيرة الخ... يبغض الصهيونية ومن يساعدها ، ويجدد في محاربتها . وأخذ هذا البغض يعظم ويشدد ، حتى قلقت النفوس واضطربت ، وعادت لا تصبر ، وعزمت على التخلص من الصهيونية مهما كلفها الامر ...

وما اقرب الشبه بين موقف العرب من الترك قبل الحرب ، وموقفهم الآن من الانكليز . لم يكن العرب براضين عن الحكومة التركية ... فلما سنحت الفرصة ثاروا عليها ، وانضموا الى الانكليز ، وحاربوا الترك ، فكانوا العامل الاكبر على انكسارهم وانتصار الانكليز في ساحات القتال الشرقية . وما يؤسف

له ان الحكومة البريطانية لم تنصف العرب فيما بعد الحرب ... واخذت تنفذ السياسة الصهيونية في فلسطين ، رغم احتجاجات العرب الصارخة . فادى ذلك الى امتعاض العرب وتفكيكهم من بريطانيا ، التي كانت اعز اصدقائهم . واخذ هذا الامتعاض يتحول الى سحق لان حكومة لندن لم تزل اسبابه . وهذا السخط يشتد ويمظم لاستمرار حكومة جلالة في سياسة تهويد فلسطين ...

واذا لم تغير الحكومة البريطانية سياستها الصهيونية في فلسطين ، ولم ترض العرب ، فالتاريخ يعيد نفسه . ويكون العرب ، هذه المرة ، ضدها في الساعات المعصية . وطبيعي ان ينقلبوا عليها ويكونوا مع الدول التي تنازعها النفوذ في الشرق الادنى . ولا يحق لبريطانيا ان تلومهم ، لانها هي التي تكون قد حملتهم على سلوك هذا السبيل مكرهين .

وفي امكان بريطانيا اجتناب هذا الخطر بسهولة ، والاحتفاظ بصداقة العرب المفيدة . وذلك بان تحمل القضية الفلسطينية ، حلا عادلا يقبل به العرب كلهم . وليس هذا الخطر وهميا ، لان اكثر من امة تتودد الى العرب ، وتسمى لئيل صداقتهم ، لاتخاذهم فيما بعد ، سببا تضرب به بريطانيا . ولا مجال للمجدل فيما اذا كان العرب يستفيدون من مجازفة كهذه . لان الشعب العربي عاطفي وسريع الغضب ، ويفضل ، في كثير من الاحيان ، شعور الاطمئنان الى انه ثار لنفسه ، ويقدم ذلك على المصلحة الحقيقية التي قد يقررها العقل والمنطق . وكثير من الامثال ترى هذه الناحية من النفسية العربية .

واهمية العرب لبريطانيا زادت اليوم عما كانت عليه قبل الحرب المامة لاسباب عدة . منها ما يتعلق باثايب البترول : ان فوز الاسطولين البريطانيين البحري والجوي ، في حرب مقبلة ، في البحر الابيض المتوسط ، يتوقف على حسن تموينها بالبترول ... وهستودع هذا البترول حيفا . ويأتي البترول الى حيفا من مسافة بعيدة ، من الموصل ، البلد العربي ، ماراً ببلادها عرية . ولاجل

ان يصل هذا البترول الى حيفا ، يجب ان يكون العرب اصدقاء للانكليز، وان يخصص الانكليز اسطولاً خاصاً من الطائرات لحفظ خط الانابيب ومنع العرب بالقوة من مهاجمتها واتلافها . فهل بريطانيا في غنى عن مثل هذا الاسطول لتخصصه للمحافظة على الانابيب ؟ . ثم ان كانت في غنى عنه ، هل تستطيع الطائرات ، مهما كان عددها ، من المحافظة عليها ليلاً ، ورد هجمات العرب عنها في الظلام ؟ . من الاكيد ان الجواب سلبى . فينقطع عندئذ البترول عن حيفا ، وتضطرب حركة التموين ، التي يتوقف على استمرارها بانتظام الامل في الفوز في الحرب المقبلة ...

ولا يجب ان يغيب عن البال ان الحكومة البريطانية اكبر دولة تحكم شعباً اسلامية . وارىد الكلام بصورة خاصة عن مسلمى الهند . معلوم ان الحكومة البريطانية لا تستطيع البقاء في الهند ، او على الاقل ، لا تمتطع حكم هذه البلاد الغنية بسلام ، دون مساعدة الطائفة الاسلامية فيها . وان خسران الهند ، او اختلال الامن والادارة فيها ، له عواقب جد خطيرة على مصر الامبراطورية البريطانية . فان تساهلت انكلترا في تهويد فلسطين ، او في انجاد اكثرية يهودية فيها ، فانها تنضب بذلك مسلمى الهند . وهي لا تجهل ان هؤلاء قد اظهروا مراراً عديدة جهم وتلقهم بالارض المقدسة .

فهل تريد بريطانيا تضحية صداقة العرب وولاء المسلمين ، في سبيل ارضاء الصهيونية ، دون ان تعرض امبراطوريتها للاخطار ؟ .

وفي الواقع ليس هناك من سبب رئيسي يفرق بين الانكليز والعرب غير الصهيونية ، فاذا زال خطر الاحتكار الصهيوني ، زال معه السبب الرئيسي الذي يبعد العرب عن الانكليز ، ولا يبقى بعد ذلك شيء يحول دون التفاهم الذي يضمن للعرب استقلالهم ، وللانكليز مصالحهم وسلامة طرق مواصلات الامبراطورية .

نرى من هذه الكلمة السريعة ، ان السياسيين البريطانيين الذين يمتقدون بان وجود اكثرية يهودية في فلسطين ، مما يفيد المصالح البريطانية ، على خطأ عظيم . ان على الحكومة البريطانية ، حرصا على مصالحها ، ان تفكر مليا في أهمية فلسطين الحديثة ، الناجمة عن استقلال مصر ، وعن التغير الكلي الذي طرأ على الوضعية السياسية في البحر الابيض المتوسط . وهذه الحالة تقضي عليها بان لا تدع الصهيونية تستولي على فلسطين ، وان تحافظ على عروبتها .

الكتاب الثاني

الوطن القومي اليهودي

« لا أستطيع أن أصد نفسي عن القول بأن هذه التجربة (الوطن القومي) ، تجربة عظيمة ، لأن العالم لم يجرب واحدة مثلها من قبل ، ولأنها بحذاقها بدعة » .

اللورد بلفور ١٩ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٢٧

اذن ، فالوطن القومي ، اليهودي في فلسطين ، تجربة ، وتجربة فيها مجازفة ، لأنه لم يسبق ان رأى العالم مثلها . وحظ كل تجربة النجاح او الفشل . والفشل ينجم اما عن خطأ في النظرية التي قامت التجربة لتحقيقها ، واما عن اعوجاج في الطريقة التي اتبعت لتطبيقها .

ونرى من الوقائع التي سادت فلسطين منذ الاحتلال حتى اليوم ، ان هناك شيئاً غير عادي ، يمنع الامن من الاستئجاب ، ويدخل في نفوس اهل البلاد الخوف على مصيرهم وكيانهم ، ويدفعهم الى التشكي ثم الى الثورة ... فهل الدافع الى هذه الحالة الجديدة التي سادت فلسطين ، هو الخطأ في نظرية الوطن القومي نفسها ، أم الخطأ في الطريقة التي اتبعت في تطبيقها ؟ .

ولنقف على الجواب الصحيح ، يجب ان نعرف اولاً ، على أي اساس يقوم الوطن القومي اليهودي في فلسطين ؟ وهل هذا الاساس خال من كل عيب ؟ ثم ، ألم تسع الهيئات الصهيونية في تأويله وتحويره حسب اغراضها ومآربها ؟ واخيراً ، هل طبقت التجربة حسب الناية التي وضعت من اجلها ، ولم وقعت في تطبيقها اغلاط فادحة ؟ .

هذه ثلاث نقاط من الاهمية بمكان ، افرد لدراسة كل منها فصلاً من هذا الكتاب .

الفصل الاول

وعد بلفور وصك الانتداب

رأينا ان الحكومة البريطانية اصدرت عام ١٩١٧ تصريح بلفور ، تحت ظروف قاهرة . وكانت الغاية منه اجتذاب العالم اليهودي نحو الحلفاء ، للحصول على مساعدته المالية ، ولاستخدام نفوذه في التأثير على الولايات المتحدة ، لتخرج من حيادها ، وتدخل الحرب في صفوفهم .

وضمنت انكلترا ، بعد الحرب ، سياسة التصريح في صك الانتداب على فلسطين . فاصبح التصريح وصك الانتداب الاساس الذي تقوم عليه السياسة في الارض المقدسة .

فما هي الواجبات التي تضعها هاتان الوثيقتان على عاتق الحكومة البريطانية ؟ وما هي قيمة كل من التصريح وصك الانتداب ؟ .

١

واجبات الحكومة المتبررة

في ٢ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩١٧ ، ارسل اللورد بلفور ، وكان حينئذ وزير خارجية بريطانيا العظمى ، كتابا الى اللورد روتشيلد ، هذا نصه :

« عزيزي اللورد روتشيلد ،

« يسرني ان ابث اليكم بالنيابة عن حكومة جلالة الملك ، بالتصريح (الوعد) الذي ينم عن المطف على اماني اليهود الصهيونيين ، والذي رفع الى الوزارة ووافقت عليه .

« ان حكومة جلالة الملك تنظر بعين المطف الى تأسيس وطن قومي

للشعب اليهودي في فلسطين ، وستبذل سبيلها لتسهيل تحقيق هذه الغاية ، مع البيان الجلي بأن لا يفعل شيء يضر الحقوق المدنية والدينية التي تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة في فلسطين الآن، ولا الحقوق او المركز السياسي الذي يتمتع به اليهود في البلدان الاخرى » . (١) .

ان هذا التصريح كُتب بأسلوب دبلوماسي ماهر . روعي فيه التيقظ ، ووزنت كل كلمة منه مراراً ، واريده فيه الغموض . فهو لم يعرف معنى « الوطن القومي » وحدوده ، ولم يبين ماهي « الحقوق المدنية والدينية التي يجب ان لا يضرها الوطن القومي » . وذلك لان التصريح تجربة لا عهد للتاريخ بمثله ، ولكي يكون الجمل واسعاً لاجمال اليهود ، فينالوا بجهودهم ما لم ينالوه بالوعد . وعلى كل حال فالتصريح يحتوي على شقين :

الاول — العطف على انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين ، وبذل الجهد لتسهيل تحقيقه .

والثاني — ان لا يفعل شيء (الوطن القومي) يضر الحقوق المدنية والدينية التي تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة في فلسطين .

على السياسة التي تريد العمل بموجب تصريح بلفور ان تراعي شقيه حق المراجعة . وبما زاد في صعوبة تلك السياسة الاختلاف الواقع في اولية الشقين، وضعف الحكومة المنتدبة امام الصهيونيين .

فالصهيونيون يدعون بان القسم الرئيسي من التصريح والمهم فيه هو الشق الاول . ويريدون تنفيذ شقي التصريح حسب ترتيب نصهما . ويمتقدون بأن واجب الحكومة المنتدبة انشاء الوطن القومي اليهودي قبل كل شيء ، ومتى تم ذلك ، تراعي الشق الثاني ، وتعمل على تنفيذه (١) . اما لجنة الانتدابات ، والحكومة البريطانية ، فعلا خلاف هذا الرأي، وقد صرحتا مراراً ، بان اهمية

الفق: الثاني كاهية الشق الاول ، ولا يصح انشاء الوطن القومي اليهودي دون مراعاة ما جاء في الشق الثاني من التصريح . وبما يؤسف له ان الحكومة المنتدبة لم تدعم هذا الرأي بالعمل بل تركت الامور تسير حسب اهواء الصهيونيين ...



لو كان « تصريح بلفور » المستند الوحيد الذي ترتكز عليه السياسة في فلسطين ، لكان في امكان الحكومة ان تبرر بموجبه اي عمل سياسي تقوم به ... على ان هناك مستنداً آخر يشمل تصريح بلفور ، ويرسم قواعد السياسة الراجب اتباعها في انشاء الوطن القومي . وهذا المستند هو « صك الانتداب » ، الذي اصدرته عصبة الامم عام ١٩٢٢ . وهو مؤلف من ديباجة ومن ٢٨ مادة ، بعضها يتعلق بالوطن القومي (١) واهمها المادتان الثانية والسادسة . (٢)

تضع المادة الثانية ، التي تضمنت تصريح بلفور ، على عاتق الحكومة المنتدبة ثلاثة امور :

- ١ — انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين .
- ٢ — ترقية الحكم الذاتي .
- ٣ — ضمان الحقوق المدنية والدينية لجميع سكان فلسطين ، بقطع النظر عن المجلس والمذهب .

اما المادة السادسة ، التي تنص على الهجرة ، فتلقي على عاتق الحكومة المنتدبة ... (١) وهي : ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ (٢) و ٢٤٩ .

(٢) المادة الثانية : « تكون الدولة المنتدبة مسؤولة من اجل البلاد في احوال سياسية ، وادارية ، واقتصادية ، تكفل انشاء وطن قومي لليهود ، كما جاء في ديباجة هذا الصك ، وترقية انظمة الحكم الذاتي ، وضمان الحقوق المدنية والدينية لجميع سكان فلسطين ، بقطع النظر عن المجلس والمذهب »

المادة السادسة : على حكومة فلسطين ، مع ضمان عدم الحاق الضرر بحقوق ومركز سائر طوائف الاهالي ، ان تسهل الهجرة اليهودية ، في احوال ومشرط مناسبة ... »

البريطانية ثلاثة واجبات :

١ — ان تسهل الهجرة اليهودية .

٢ — في احوال وشروط مناسبة .

٣ — مع ضمان عدم إلحاق الضرر بحقوق ومركز سائر طوائف الاهالي .

ومع ان صك الانتداب اوضح من تصريح بلفور ، فهو لم يعرف معنى « الوطن القومي » ، ولم يبين متى يتم انشاؤه . وعلى كل حال فهو صريح من جهة تأثير انشاء الوطن القومي على مصالح العرب . ويفهم منه جلياً بأنه :

١ — لا يجوز الاستمرار في انشاء الوطن القومي اذا كان ، ذلك الاستمرار ، يضر بمصالح الاهالي غير اليهود .

٢ — على الحكومة ان ترقى انظمة الحكم الذاتي ، اثناء انشاء الوطن القومي لا بعده .

٣ — لا يجوز استمرار الهجرة اليهودية متى صارت مجحفة بحقوق ومركز سائر طوائف الاهالي .

رغم صراحة صك الانتداب ، من هذه الناحية ، فان الصهيونيين نجحوا في الضغط على الحكومة لتنفيذ الفقرات ، التي في صالحهم فحسب من صك الانتداب . عندها زاد خوف العرب على مصيرهم ، فارسلوا وفدأ الى لندن ، ليطالب الحكومة البريطانية بانشاء حكومة وطنية . فرفضت حكومة لندن طلبهم . ورفضها انشاء حكومة نيابية ديمقراطية ، معناه وضع العرب في حالة لا يستطيعون فيها الدفاع عن مصالحهم وحقوقهم .



ولازالة المخاوف ، ولتهدئة العواطف الثائرة ، اصدرت الحكومة البريطانية ، عام ١٩٢٢ ، بياناً لسياستها في فلسطين . واعتبرت هذا البيان تفسيراً « للوطن القومي » ، وخطة تسير عليها في سياستها الفلسطينية . وبما جاء فيه :

« ... وهي (حكومة جلالتة) تلقت النظر الى الواقع بأن احكام التصريح
المشار اليه ، لا ترمي الى تحويل فلسطين برمتها الى وطن قومي لليهود ، بل الى
انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين . » (١)

« وتنفيذاً لهذه السياسة ، من الضروري ان تتمكن الطائفة اليهودية في
فلسطين من زيادة عدد افرادها بواسطة المهاجرة . ولا يجوز ان تكون هذه
المهاجرة كبيرة ، لدرجة بحيث تزيد على مقدرة البلاد الاقتصادية عندئذ على
استيعاب مهاجرين جدد . ومن الضروري ضمان عدم سيورة المهاجرين عبثاً
على اهالي فلسطين كافة ، وعدم حرمان اية طبقة من الاهالي الحاليين من عملهم ... » .

« ان اللجنة الصهيونية في فلسطين ، المعروفة الآن باللجنة الصهيونية التنفيذية
لا ترغب في ان يكون لها ، كما انها لا تملك اي قسط في ادارة البلاد العامة ...
وانما ينحصر عملها الخاص ، في التدابير التي تتعلق باليهود ، ومساعدة البلاد في
تقدمها ، دون ان يخولها ذلك حق الاشتراك ، بصورة ما ، في حكومتها . » (٢)

لم يرض الصهيوينيون ، بادىء الامر ، عن هذا البيان ، وبذلوا جهوداً
عظيمة لالغائه . غير ان شخصية مستر تشرشل الكبيرة ، حالت بينهم وبين ما
كانوا يريدون . فاضطرت ، في النهاية ، الجمعية الصهيونية ، الى قبوله ، وتعهدهت
بأن تدير سياستها على مقتضاه . وهي انما تعهدت بذلك مرخصة مضطرة ، وفي نيتها ،
كما اظهرت الوقائع فيما بعد ، تخزيقه حينما تسمح الظروف . ثم اخذت في الانحراف
عنه ، واتباع سياسة معاكسة للسياسة التي خطها البيان . الى ان بلغت الجراءة
بهم ان قرروا في المؤتمر الصهيوني السادس عشر عام ١٩٢٩ ما نصه : . .

« يرى ان الوقت قد حان ، لمطالبة الدولة المنتدبة باتخاذ التدابير التي تضمن
قيام الوكالة اليهودية بقسطها الحقيقي في ترقية البلاد عن طريق اشتراكها ،

(١) الخط موجود في النص الاصلي .

(٢) الكتاب الايض لعام ١٩٢٢ . تجد نصه في الدبل الخامس لتقرير « لجنة شو » ١٩٣٠ .

اشتراسكا تاما، في ادارة البلاد ١٤. وبما لا شك فيه، ان هذا القرار يخالف كل المخالفة لبيان مستر تشرشل ولتعهد الصهيونيين. وقد ادت هذه السياسة التي اتبعها الصهيونيون، والمخالفة لاقوالهم وتعهداتهم، الى « عدم نجاح بيان المستر تشرشل في ازالة الغموض الذي ساد البلاد عام ١٩٢٢، بشأن السياسة المقبلة في فلسطين » (١)، بل زادت الحال سوءاً. وفي الواقع، ان الغاية من وضع بيان مستر تشرشل كانت « تصحيح الالاماني التي تفنى بها بعض طبقات من الشعب اليهودي، لا تفسير حقوق غير اليهود من اهالي فلسطين ». (٢)

وكان غموض السياسة البريطانية، وتلونها، في فلسطين، وطمع الصهيونية في « جعل فلسطين يهودية كما ان بريطانيا انكليزية »، السبب الرئيسي لتخوفه العرب على مصيرهم، ولحدوث اضطرابات وثورات في الارض المقدسة.

« وفي رأينا، أنه لو اصدرت حكومة جلالتة تفسيراً اوضح من التفسير السابق لمعنى الشق الثاني من تصريح بلفور، واحكام صك الانتداب التي، لكونها بنيت على ذلك الشق من التصريح، تنص على صيانة حقوق الطوائف غير اليهودية في فلسطين، لكان عملها هذا جزيلا فائداً ».

« وفضلا عن ذلك فافتان تحت حكومة جلالتة، حبا في مصلحة جميع اهالي فلسطين على السواء والحكومة المحلية ايضاً، ان تفسر، بصراحة وجلالة المعنى الذي تملقه على تصريح بلفور برمته، وان تبين ايضاً، بنفس الصراحة، بحري السياسة التي تريد ان تتبعها في تلك البلاد في المستقبل ». (٣)



وكان لتقرير اللجنة التي درست الحالة في فلسطين برئاسة السير والتر شو،

(١) تقرير لجنة شو ١٩٣٠. صفحة ٨٣. اننا نورد الوقائع التي تثبت مخالفة الجمعية الصهيونية بيان مستر تشرشل في مكان آخر.

(٢) تقرير لجنة شو. صفحة ١٨٢.

(٣) تقرير لجنة شو. صفحة ١٨٢ و١٨٣.

ولوصايا الخبير الكبير السير جون هوبسبسون ، وقع عظيم لدى الحكومة لندن وفي الدوائر السياسية الانكليزية . وظهر لها رسميا ، وبوضوح جلي ، الخطر الذي يدهم كيان العرب في فلسطين . فعمزت على تبديل السياسة التي كانت متبعة حتى ذلك الوقت ، واختطاط سياسة جديدة مستفقا من وصايا الخبراء القديرين . وبعد درس الموضوع ، اصدرت حكومة لندن كتابها الابيض في اكتوبر ١٩٣٠ ، وشرحت فيه ، بعض الشرح ، صك الانتداب ، وابانت بمغوض اقل من المعتاد ، السياسة التي تنوي اتباعها في فلسطين .

وخطبت الحكومة البريطانية ، في كتابها الابيض ، زعماء الصهيونية قائلة : بأنه ليس من الصواب ، ولا من الحكمة ، ان يتابعوا الضغط على حكومة جلالته ، لتتبع سياستهم في مسألتى الهجرة والاراضي . اذ معنى عملهم هذا ، انهم يتجاهلون واجب الحكومة نحو سكان البلاد من غير اليهود ، المعادل تماما لواجبها نحو السكان اليهود . (١)

ومما يؤسف له ، ان الحكومة لم تفسر ، في كتابها الابيض لعام ١٩٣٠ ، معنى « الوطن القومي » تفسيراً جديداً ، بل اكتفت بان تورد تفسير المستر تشرشل له عام ١٩٢٢ ، ذلك التفسير الذي اثبتت الحوادث والتقارير بأنه لم يزل خوف العرب على حقوقهم ومصيرهم ، ولم يكشف تلك الفيوم الظالم التي تلبدت في جو فلسطين ، منذ تصريح بلفور حتى اليوم . وتفسير مستر تشرشل يقول : « ومتى سأل سائل ما هو معنى رقية الوطن القومي اليهودي في فلسطين ، يمكن ان يجاب على ذلك بأنه لا يعني فرض الجنسية اليهودية على اهالي فلسطين اجمالا ، بل زيادة رقي الطائفة اليهودية بمساعدة اليهود الموجودين في جميع انحاء العالم ، حتى تصبح مركزاً يكون فيه للشعب اليهودي برمته ، مكانة ونفوذ من الوجهتين الدينية والجنسية . » (٢).

(١) راجع الكتاب الابيض لعام ١٩٣٠ صفحة ٥ ، (من الطبعة الانكليزية) .

(٢) الكتاب الابيض لعام ١٩٢٢ .

ويرى من هذا النص بأنه ليس بتعريف صريح للوطن القومي، بل يمكن تأويله وتفسيره حسب اهواء واغراض الطائفة اليهودية. ويمكن القول بأنه ان اخذ هذا التعريف على حذته، كان اشد ظالما وعدوانا على حقوق العرب من تصريح بلفور وصك الانتداب. اذ هما يشترطان في انشاء الوطن القومي، عدم ايقاع الضرر بحقوق عرب فلسطين الدينية والمدنية وعلى رقية الحكم الذاتي. اما تعريف المستر تشرشل فيوقف انشاء الوطن القومي على مشيئة وارادة اليهود فحسب. اذ هو يرى الاستمرار في عملية الانشاء حتى يصبح اليهود شاعرين بانهم قد صار لهم نخر، في فلسطين، من الوجهتين الدينية والجنسية. ١. ولكن متى يشعر اليهود بذلك؟ أولا يجوز ان لا يشعروا بذلك الا بعد « ان تصبح فلسطين يهودية كما ان بريطانيا انكليزية » ٢. وألم تظهر الصهيونية بأنها حاملة على تحقيق امنيتها هذه؟ ...

وكم كان حرياً بوزارة مستر ماكدنالد، ونزع تعريف آخر عادل وصريح للوطن القومي، كما اوصت بذلك لجنة شو.

وعرض في الكتاب الابيض، بعد ذلك، السياسة التي عازمت الحكومة البريطانية اتباعها في مشكالي المهاجرة والاراضي، وحددت وضعية الوكالة اليهودية، وعلاقتها بحكم البلاد. وسنمود الى بحث هذه النقاط في مكان آخر. والذي يهمنا هنا ان نذكر ان الكتاب الابيض اظهر خطأ تفسير الصهيونية لصك الانتداب بادعائها بان الغاية الاساسية من الانتداب انشاء الوطن القومي اليهودي، وان نصوص صك الانتداب الاخرى شيء ثانوي. وأكدت حكومة جلالتها، بأنها تعتبر دائما ادعاء الصهيونية هذا خطأ فاضحا، وقائما على غير اساس. وصرحت، من جديد، بان واجبات الحكومة المنتدبة نحو المنصرين الذين يتألف منها سكان فلسطين، متساوية، تمام المساواة في الاهمية. (١)

وان الوقت قد حان لتأسيس الحكم الذاتي في فلسطين، لفائدة جميع السكان،

وان حكومة جلالتة ستشرع في ذلك فوراً بلا تأخر . (١)
ووعدهمستر ماكدونالد، بشرفه وشرف حكومة جلالتة ، بتنفيذ ما جاء في
الكتاب الابيض، فيعيد بذلك السلام الى الارض المقدسة .

وما كاد الصيونيون يطلعون على هذا الكتاب حتى ثار ثائرم . واخذ
قادتهم يترددون على وزارة المختمرات ، ويناقشون ، بحدة ، وزير المستعمرات،
اللورد باسفيلد ، ورئيس الوزارة، مستر ماكدونالد، مظهرين سخطهم ، رافضين
قبول السياسة الجديدة التي تنوي الحكومة اتباعها في فلسطين . وعقدوا
الاجتماعات وارسلوا برقيات الاحتجاجات ، ثم هددوا حكومة جلالتة باعلان
حرب اقتصادية عليها ...

تراجعت حكومة جلالتة ، اما عن ضعف او عن خوف من عواقب مثل
هذه الحرب ، وخضعت لمشيئة ايرمن وجماعته ... وارسل اليه مستر ماكدونالد
كتاباً في ١٣ فبراير (شباط) ١٩٣١، ارضى فيه الصيونيين ومحا كل ما جاء في الكتاب
الابيض لصالح العرب . واكد ، مستر ماكدونالد ، انه لا يجيد عن مباديء
السياسة التي وضعها مستر تشرشل عام ١٩٢٢ ، تلك السياسة التي اظهرت اللجان
الرسمية ، انها عقيمة وانها سبب جميع الاضطرابات التي حدثت في فلسطين .

ودما هذا الخوض من حكومة جلالتة لارادة الصهيونية الملائ ، الى ان يرى
في ذلك تسلط الصهيونية على الحكومة البريطانية وتحكمها بها ، وانها هي التي
تدير السياسة الفلسطينية كما تشاء ، غير ناظرة الى مضمون صك الانتداب، وغير
مراعية حقوق اهل البلاد، حتى تلك التي نص صك الانتداب على وجوب المحافظة
عليها ، واضر رجوع مستر ماكدونالد عن قرار حكومة جلالتة ، الذي جاء
في الكتاب الابيض ، بالهبة والعدالة البريطانية . واقنع العالم عامة ، والعرب
خاصة ، بان لا قيمة لاراء اللجان والخبراء الرسميين ، لان حكومة جلالتة ، مهما
كان حسن نيتها فهي عاجزة عن تنفيذها ، وليس لها الحول ولا القوة لاقامة

العدالة في فلسطين ، والمحافظة على حقوق العرب المهضومة ههنا فاحشا .

ويظهر مما سبق ان شقي تصريح بلفور ، اي الواجبات المزدوجة التي يلقيها صك الانتداب على عاتق الحكومة ، يجب ان تسير جنباً لجنب . ولا يجوز تطبيق الشق الاول ، اي انشاء الوطن القومي ، دون مراعاة الشق الثاني ، اي المحافظة على حقوق العرب ، وترقية نظام الحكم الذاتي في البلاد . فكل سياسة تسير على خلاف ذلك ، معناها محاربة احد الفريقين ، وعدم تطبيق صك الانتداب . ولنبحث الآن فيما اذا كان تصريح بلفور ، الذي ادمج في صك الانتداب ، غير مناف بمهود قطعها الحلفاء على انفسهم ، وصرحوا بانهم حاربوا في سبيلها ، ولما هددة عقبتها حكومة جلالته مع العرب .

٢

قيمة تصريح بلفور وصك الانتداب

لقد اشتمل صك الانتداب على تصريح بلفور ، فكل لقد يوجه للثاني

يتناول الاول .

لا اريد مناقشة قيمة تصريح بلفور من الوجهة الحقوقية ، بل اكتفي بذكر رأيي في هذا الموضوع :

صرح ميرس S. D. Myres ، وهو كاتب يهودي ، بان « الوطن القومي اليهودي جديد في نوعه ، ولا يوجد مثيل له في الحقوق الدولية ... وقد انشئ في بلاد اكثرية سكانها الساحقة من شعب آخر . » (١) وجاء في قرار المحكمة العدل العليا في فلسطين ، ان صك الانتداب « مستند سياسي وليس بحقوقى ... يحتوي على نوايا حسنة ، كتابتها اسهل من قراءتها . » (٢)

(١) السجل القضائي . نوفمبر (تشرين الثاني) ، صفحة ٩ .

(٢) السجل القضائي ، ١٩٣٢ ، صفحة ١١ .

وان المرء ليدعش ، عند قراءة تصريح بلفور ، من الاضطراب المنطقي في
السياستين الانكليزية والصهيونية ، المذكورتين فيه :

منحت بريطانيا الشعب اليهودي حقوقا في بلاد لم تكن لها . كما انه لا يحق
لها اليوم ادعاء حقوق فيها مكتسبة اثناء الحرب ، لانها لم تفتح فلسطين ، وانما
هي احتلت قسما من بلاد حلفائها العرب ، الذين حاربوا الى جانبها . وموقف
بريطانيا مع اليهود كوقوفها فيما لو حملت على اقناع ايطاليا بدخول الحرب لقاء
اعتراف لها بحقوق خاصة في احدى المقاطعات الفرنسية ، دون علم حكومة باريس ...
ولمعدت الحكومة البريطانية ، باصدارها تصريح بلفور ، على مهادتين
سابقتين وقعت عليهما : معاهدة حسين - مكماهون ، ومعاهدة سايكس - بيكو .
وانخذت مرورا لعملها هذا ، دفاعا عن الانسانية وواقفاذ اليهود من حال البؤس ،
التي هم فيها . هي تريد العدالة وتصحيح التاريخ . ولكيما ترفع ظامنا لحق
باليهود قبل النبي عام ، ضحت بعرب فلسطين ، الذين ليسوا بمسؤولين عن الظلم
الذي حاق باليهود . وبريطانيا لم تحسر شيئا في انصافها لليهود ، بل رأت في
مشروع انصاف اليهود فائدة تعود عليها ...

والمبارة التي صيغ بها تصريح بلفور غامضة ومطاطة - فهو يقول بان
وطنا قوميا لليهود ينشأ في فلسطين . وذلك يعني ان فلسطين تظل عربية ،
ويكون فيها فقط وطن قومي لليهود . وان كان هذا التفسير خطأ ، فلا معنى
حينئذ لمبارة « في فلسطين » . وصعوبة سياسة تصريح بلفور تظهر عندما
يتساءل المرء : ماهو « الوطن القومي » ومتى يتم انشاءه في فلسطين ؟ ومتى يجب وقف
اتساعه حتى لا يتحول فلسطين الى مملكة يهودية ؟ وماهي الضمانات التي تضمن للعرب ،
بان الوطن القومي لا يتعدى الحدود التي اذا اجتازها اضر بحقوقهم ووضعهم في
فلسطين ؟ انه لم يعط لهذه المسائل الهامة الاتفاقيات سطحية ، مكنت بريطانيا من القيام بما
شاءت من مناورات ، وجعلت الصهيونيين يأملون خيرا ، وجلبت العرب اخطار اجساما .

وليس تصريح بلفور ، فيما يتعلق بتنفيذ السياسة الصهيونية ، بمنطقي ولا

مفيد للقضية اليهودية :

فلسطين بلاد صغيرة لا تكاد تكفي من فيها من السكان . فبديهي أنها لا تستطيع استيعاب جميع اليهود ، بل اليهود المضطرين لمعادرة البلاد التي يلاقون فيها شديد الاضطهاد ... وان تمكن الصهيونيون من إيجاد مملكة خاصة لهم في فلسطين ، فملككتهم تظل عاجزة عن الوقوف على قدميها ، وتبقى في قتال مستمر مع البلاد المجاورة لها ، لأن العرب لن يرضوا بالسلاخ فلسطين عن بلادهم . وسأعود الى الكلام عن هذه المسألة الهامة في مكان آخر من الكتاب . ولسنا في حاجة الى توضيح انه ليس من مصلحة بريطانيا إيجاد دولة شابة في فلسطين ، مجهزة بالاسلحة المالية ، وقادرة على منافستها في الشرق الادنى .

ويتضارب صك الانتداب هو ومعااهدة فرساي ، وعهد عصبة الامم . اذ ان الفقرة الرابعة من المادة ٢٢ من معاهدة فرساي تفرض على فلسطين انتدابا من درجة (أ) ، مع جميع ما يتضمنه هذا الانتداب من النتائج . وقد وقع هذه المعاهدة عن العرب ، رسم حيدر وعوني عبد الهادي . وضمنت احكام هذه الفقرة من معاهدة فرساي ، في الفقرة الرابعة من المادة ٢٢ من عهد عصبة الامم . اما مؤتمر « سان ريمو » ، الذي لم يمثل العرب فيه ، فقد فرض على فلسطين انتدابا مخالفاً ، كل المخالفة ، لنصوص معاهدة فرساي وعهد عصبة الامم . ففي صك هذا الانتداب اشترط انشاء وطن قومي في فلسطين لشعب غريب عنها ...

ومن عيوب تصريح بلفور وصك الانتداب ، انه لم يراع فيها البتة مبدأ « حق المصير » ، الذي ادعى الحلفاء انهم قد حاربوا في سبيله ، والذي اقرته عصبة الامم وجعلته من مبادئها الاساسية . وقد اظهر اهل فلسطين رأيهم للجنة « كراين » الاميركية ، التي اوفدتها عصبة الامم الى البلاد العربية للاطلاع على رأي اهلها ، انهم يريدون الوحدة مع سوريا والاستقلال التام ، وانهم يقاومون بكل قواهم الوطن القومي ، والهجرة اليهودية . وصرح المستخدمون

الانكليز لاجنة الاستفتاء الاميركية ، بانه لا يمكن انشاء الوطن القومي الا بالقوة المسلحة ، التي يجب ان لا تقل عن خمسين الف جندي . وهذا في حد ذاته برهان ساطع على ما في تصريح بلقور من الاجحاف بحقوق سكان البلاد من غير اليهود ، وهم الاكثرية الساحقة .

ومما هو جدير بالذكر ان اللورد بلقور نفسه اعترف بانه كان يجهل عندما قام بتصريحه المشهور ، ان فلسطين مأهولة بالعرب ا وكل ما كان يعتقد ، انه متى السحب الترك منها ، خلت البلاد ، واصبحت دون اهل ، ولا حق لشعب فيها . فيكون حينئذ من السهل انشاء الوطن القومي اليهودي ، دون ان يؤدي ذلك الى هضم حقوق ، والحاق اضرار بشعب آخر (١)



وتناقض تصريح بلقور وصك الانتداب مع معاهدة الحسين - ماكMahon يستحق ان يفرد له مكان خاص .

ادعت بريطانيا بان فلسطين لم تكن داخلة ضمن البلاد التي وعدت الحسين باستقلال العرب فيها . وادعاؤها هذا لا يقتنع به المؤرخ ، ولا يقبل به العرب . وتحليل مضمون المفاوضات التي جرت بين ماكMahon والحسين ، يؤدي الى نتيجة تخالف كل المخالفة ادعاء بريطانيا ، ويرسخ اعتقاد العرب ، ويقوي حجتهم . وزيادة على ذلك ، فالعرب لم ينسوا الظروف التي سبقت عقد المعاهدة الانكليزية العربية ، وتلتها ، وهي تريد حجتهم قوة ، وتثبت ايمانهم في عدالة قضيتهم :

ففي اوائل عام ١٩١٧ ، كانت طائرات بريطانية تلقي نداءات ان « اهربوا . وتعالوا الينا ... » . وكانت هذه النداءات موجهة « الى الضباط والجنود العرب في الجيش التركي في فلسطين » ، ومذيلة بمباراة « الجيش الانكليزي في فلسطين » .

(١) السير ارنت بيت : The Nineteenth Century سبتمبر (ايلول)

وفي جملة ما كانت تلقيه الطائرات الانكليزية مناشير موقعة بامضاء الملك حسين،
تؤيد النداءات الانكليزية، وقد جاء في احدها :

« الى جميع العرب وسوام من الضباط والرجال الموجودين في الجيش العثماني -
« لقد كانت المملكة العربية مستعبدة تحت سلطة الترك مدة طويلة ...
« هموا للانضمام الينا ، نحن الذين نجاهد لاجل الدين وحرية العرب ، حتى تصبح
المملكة العربية كما كانت في عهد اسلافكم ... » .

« ويقول العرب انه اذا كانت هذه المناشير والنداءات لا تشكل عهداً
فليست اذن الاخداعاً من امة عظيمة ، في وقت محنتها ، لشبوثق بها ، واتكل
عليها . وهم يجهلون أنهم لو اشتبهوا بان سياسة بريطانيا العظمى كانت ترمي ، او
بأنها قد ترمي يوماً ما ، الى انشاء وطن قومي ، لأولئك الذين يعتبروهم امة
غريبة عن البلاد التي عاشوا فيها ثلاثة عشر قرناً ، لما فعلوا ما فعلوه ، ولما تحملوا
الايثار التي استهدفوا لها » . (١)

لم تلجأ الحكومة البريطانية الى الحجة القائلة بان التحفظ في مراسلات
السير مكاهون يشمل فلسطين (٢) ، الا بعد ان طالبها اهل البلاد ، بالحاح ،
بانشاء حكومة وطنية حسب وعدها لهم في شخص الملك حسين . ولم تتخذ
حكومة لندن هذه الحجة مؤخراً ، الا لتبرر عملها في انشاء الوطن القومي ،
ولتظهر نفسها بأنها لم تخلف عهدها .

ونظهر حجة العرب قوية من قراءة المراسلات التي دارت بين السير
مكاهون والشريف حسين . ولإزالة الشك ، الذي ربما يكون قد حدث في
بعض الاذهان ، يحسن بنا ان نكتب كلمة عن النظام الاداري الذي كان متبها
في سوريا وفلسطين اثناء الحكم العثماني :

كانت الامبراطورية العثمانية مقسمة ادارياً ، الى ولايات . فكل كلمة « ولاية »

(١) تقرير لجنة شو ١٩٣٠ ، صفحة ١٦٦ ، ١٦٥ .

(٢) راجع الكتاب الايض لعام ١٩٢٢ .

تدل على وحدة ادارية تقابلها بالفرنسية « مقاطعة » *Departement* . وكل ولاية كانت تشمل سناجق واقضية . وكانت سوريا مقسمة الى ثلاث ولايات ، « وسنجق » مستقل ، وهي : ولاية سوريا ، وكانت تدعى ايضا ولاية دمشق ، ولاية بيروت ، ولاية حلب ، وسنجق القدس المستقل . وكانت ولاية دمشق مثالا تحتوي على اربع سناجق ، منها حوران والكرك جنوبا ، وحماه شمالا ، وعلى عدة اقضية ايضا ، كما ان سنجق القدس كان يحتوي على عدة اقضية .

وكان مركز كل ولاية عبارة عن سنجق ، يشمل عدة اقضية . ولم يكن اسم المركز يعني الولاية كلها ، كما ان « باريس » لا تعني مقاطعة السين . وكثير من ولايات الامبراطورية العثمانية لم تكن تدعى باسم مراكزها . فمثلا كان مركز ولاية « حمرة عزيز » مدينة « خربوط » ، كما ان دمشق كانت مركز ولاية سوريا . وعليه فان كلمة « دمشق » لا تعني قط ولاية دمشق .

يمكننا ، بعد هذا الشرح الموجز ، الوقوف على حظ الادعاء الانكليزي الصهيوني ، من الصحة : اكد السير مكماهون ، في تحريره المؤرخ في ٢٤ اكتوبر (تشرين الاول) ١٩١٥ ، المرسل الى الشريف حسين ، بان حكومة جلالاته تعترف باستقلال العرب ضمن الحدود التي اقترحها الشريف مكة بعد هذه التعديلات : لا تضم « مرسين وادنه ، وبعض الاقسام السورية الواقعة غربى دمشق وحمص وحماه وحلب » الى المملكة العربية لانه « لا يمكن ان يقال عنها انها عربية محضة » . ومن هذا النص الصريح يستلج :

١ — ان ذكر المدن الاربعة : دمشق ، حمص ، حماه ، وحلب ، التي هي على خط واحد ، دون تمييز بينها ، مع ان وضعيتها الادارية تختلف كثيراً ، يدل على ان المراد من استثناء السير مكماهون كان القسم الواقع غربى هذه المدن فحسب .

٢ — لو كان المراد من كلمة « دمشق » ولاية سوريا ، لما كان السير

مكهاون في حاجة الى ذكر حمص ، وحماه ، لانهما يدخلان ضمن ولاية سوريا ، دخول الاقسام الجنوبية ، سنجق حوران ، وسنجق الكرك . ولكن يكفي ان يؤكد السير مكهاون ان الجهات الواقعة غربي دمشق وحلب تخرج عن البلاد التي تعد حكومة جلالتة استقلال العرب ضمنها .

ولو كان المراد من « دمشق » سنجق دمشق ، لما كان ذكر حمص لازما ، لانها كانت ضمن سنجق دمشق ، ولما استثنى فلسطين ، لان سنجق حوران وسنجق الكرك ، الواقع غربيهما قسم من فلسطين ، كانا مستقلين عن سنجق دمشق .

ويستنتج من هذا ان المراد من تحفظ بريطانيا كان القسم الواقع غربي « قضاء » دمشق فحسب ، وليس الواقع غربي ولاية دمشق

٣ — لو اريد من كلمة « حلب » ولاية حلب ، بالمعنى الذي تفسره حكومة جلالتة كلمة دمشق ، لشمعل التحفظ ليس فقط القسم الشمالي الغربي من سوريا ، بل ولاية ادنة ، في حين انه قد افرد تحفظ خاص بادنة ومرسين .

٤ — ان عدم ذكر سناجق الكرك ، عجلون وعمان ، كما ذكرت حمص ، وحماه ، يدل دلالة واضحة على انه لم يكن المراد حيلثذ اخراج القسم الواقع غربي شرق الاردن ، من البلاد العربية الموعود استقلالها . (١)

واخير ألوان بريطانيا كانت حقا تريد عام ١٩١٥ الاحتفاظ بفلسطين ، كما احتفظت بلبنان ، فلماذا لم تذكر ذلك بصورة واضحة وموجزة كقولها مثلا انها تحتفظ بالقسم الساحلي من سوريا ، من الاسكندرونة حتى العريش ؟



انه من الاكيد الواضح ان فلسطين كانت داخلة ضمن البلاد التي وعدت بريطانيا ، عام ١٩١٥ ، العرب باستقلالهم فيها . وقد منحت اليهود عام ١٩١٧

بعض الحقوق في الارض المقدسة ، وبمباراة اخرى ، قد وعدت فارسين بمجواد واحد ، احدهما صاحب الجواد الشرعي والمتصرف به ، والآخر يدعي بأنه وعد به . ومن هذه الوضعية الفاذة نشأت الصمصاب في فلسطين ، وتعددت الاضطرابات والثورات . وليس هناك من أمل ان تهدأ الحال ، او ان تقطع الاضطرابات والثورات ، باظهار القوة او استعمالها ، بل الحال ستتفاقم ، والاضطرابات والثورات تتكرر ، ما دام الفارسان في تخاصم . وقد صرح الدكتور وايزمن في خطاب القاء في لندن بتاريخ ٢٠ اغسطس (آب) ١٩١٩ ، بأن الوعد المعطى للصهيونيين سيمقد الحالة السياسية في فلسطين.

انا نعتقد بأن الواجبات المزدوجة التي يلقيها صك الانتداب على عاتق الحكومة ، متضاربة وغير قابلة التوفيق (١) ، وخصيصا اذا فسرت كما تفسرها الصهيونية ، وتنفذت كما تنفذها الحكومة البريطانية .

نعم ان حكومة جلالتها لم تل من تكرار تأكيدها بان لا تضارب بين واجباتها المزدوجة في فلسطين ، وانها آخذة في تنفيذها بعدل وانصاف . ولكن التأكيد وحده ليس برهانا ، ولا يحمل المرء على الاعتقاد بصحته ، وخصيصا عندما يأتي الواقع ، ويظهر ان الحالة خلاف ذلك . فقد اثبتت لنا الوقائع ، حتى اليوم ، بأن الوطن القومي لا ينمو الا بمقدار الاضرار التي يوقعها باصحاب البلاد .

واجابت الحكومة المنتدبة بصراحة في دورتين متتابعتين لاجتماع عصبة الامم (١٩٢٤ و ١٩٢٥) ، بأنه لا يمكن انشاء مجلس تشريعي في فلسطين يمثل العرب فيه حسب عددهم ، لان ذلك ، في اعتقادها ، يحول ، بين الحكومة

١ قال احد دعاة « يجب ان يبقى الوطن القومي للشعب اليهودي من المواد المتروكة التي في البلاد ، وما يحمله اليهود منهم من الخارج او يشتغله القيمون منهم في فلسطين . دون ان يدموا وطن السكان الموجودين . ولما كان الوطنان متجاورين فاذن لا بد من الاختلاف على مصالح الطرفين ، واذن لا محالة من وقوع اصطدام بينهما » . ضمنه محمد اختر كتابه : وعد بلفور .

وبين تنفيذ الشق الاول من صك الانتداب ، اي انشاء الوطن القومي اليهودي . (١)

أليس هذا الجواب بمثابة اعتراف من الحكومة البريطانية ، بأنه لا يمكن انشاء الوطن القومي اليهودي دون هضم حقوق العرب ، كمدم ترقية الحكم الذاتي مثلاً ؟ . أليس جواب حكومة جلالته هذا دليلاً ساطعاً على ان الواجبات المزدوجة ، التي جاءت في صك الانتداب ، متضاربة ولا يمكن التوفيق بينها ؟ . وأخيراً ، ليس تصريح بلفور معاهدة وإنما هو وعد . وهذا الوعد يتضارب مع المعاهدة العربية الانكليزية السابقة له . وبحكم الحقوق الدولي ، بأنه اذا وقع تضارب بين اتفاقي دوليين ، فلا يمكن للاتفاق او المعاهدة الحديثة ان عس بسوء محتويات الاتفاق او المعاهدة القديمة . وليس لمحتوى اتفاق جديد ، يتضارب مع اتفاق سابق له اي قيمة حقوقية ، بل يعتبر لاغياً (٢) . فاذن يجب ان تتقدم المعاهدة العربية الانكليزية ، حسب الحقوق الدولية ، على تصريح بلفور ، المتضارب معها .

-
١) البروفسور كارستانك The Observer : Garstang ٢٠ سبتمبر
(الاول) ١٩٣٦ .
١٤ L'Europe Nouvelle : G. Scelle البروفسور جورج سيل
مارس (آذار) ١٩٣٦ .

الفصل الثاني

المطامع الصهيونية

رأينا كيف ان الدوائر الرسمية ، التي حاولت تفسير معنى الوطن القومي ، تؤكد بانه ليس المراد منه جعل فلسطين يهودية ، بل ايجاد وطن قومي لليهود في فلسطين ، على ان لا يمس ذلك بسوء حقوق سكان البلاد (١) . فكيف كان موقف الصهيونية ازاء تصريح بلفور وصك الانتداب ؟ وما هو الهدف الذي يرمي اليه الصهيونيون ؟ .

٢

كيف قابل الصهيونيون تصريح بلفور وصك الانتداب

طرب الصهيونيون كثيراً لتصريح بلفور ، لانه اول مستند تفصل اليه ايديهم ، واول وعد يعطى لهم ، ويمطف به على قضيتهم رسمياً . فاخذوا يتفننون بملكه صهيون الجديدة ، ويمدون العرب القاطنين فلسطين غرباء ... وقاموا بخطون الخطط لاجلائهم عنها ...

تنبه العرب الى الخطر الذي يحيق بهم ، وتنبت فيهم غزيرة الدفاع عن النفس ، فوقمت اضطرابات عام ١٩٢٠ ، والبلاد كانت لا تزال تحت الحكم العسكري ، وملاى بالجنود والنفخات الحربية . نبه ذلك الصهيونيين من سكرتهم ، ورأوا ان ليس من السهل الاستيلاء على فلسطين دفعة واحدة ، وجعلها « يهودية » كما ان بريطانيا انكليزية ، لا صبا والحكومة المنتدبة ترى في تصريح بلفور غير ما يرون .

رأى الصيونيون انه من الحكمة والمهارة السياسية ان لا يكونوا مع الحكومة المنتدبة في خلاف ، فقبلوا بالتصريح حسب تفسيرها له . واكدوا لحكومة جلالاته ان اللجنة الصهيونية في فلسطين، المعروفة الآن باللجنة التنفيذية الصهيونية ، لا ترغب في ان يكون لها اي قسط في ادارة البلاد العامة (١) . ومن ناحية ثانية ، اخذوا يتملقون العرب ، ويظهرون انفسهم بأنهم لهم اصدقاء ، ليزيلوا مقاومتهم لهم . فقرروا في المؤتمر الصهيوني الذي عقد في كارلسباد في سبتمبر (ايلول) ١٩٢١ ، وهو المجلس الاعلى المسيطر على الجمعية الصهيونية : « ان الشعب اليهودي عقد النية على ان يعيش مع الشعب العربي باتحاد واحترام متبادلين ، وان يسعيا مما لجعل هذا الوطن المشترك زاهراً بحيث يضمن تجديده الرقي القومي لكل من العميين بسلام » (٢) .

« وكثيراً ما ردد الصيونيون هذا القرار للدلالة على النوايا السامية التي تكنها صدورهم نحو العرب ، غير ان (اصحابهم) لا تتفق مع هذه المواظف التي يعلنها الصيونيون جهاراً » (٣) .

بما لا شك فيه ان الصيونيون لم يتعاونوا قط مع العرب ، ولن يعملوا وايام لما فيه صالح جميع سكان فلسطين ، لان مصالح الطرفين متضاربة ، ولن يمكن التوفيق بينهما ، ما دام الصيونيون متمسكين بمبادئهم الاستعمارية ، وسائرين وراء سياسة توقع باهل البلاد مصائب كبيرة . وما قبول الصهيونية

(١) الكتاب الايض لعام ١٩٢٢ .

(٢) غير أنهم قرروا في مؤتمر زوريخ المنعقد في أغسطس (آب) ١٩٢٩ ما نصه : « يرى المؤتمر ان الوقت قد حان لمطالبة الدولة المنتدبة باتخاذ التدابير التي تضمن قيام الوكالة اليهودية بقسطها الحقيقي في تنمية البلاد عن طريق اشتراكها اشتراكاً تاماً في ادارة البلاد » . ان هذا القرار يخالف مخالفة صريحة الفقرة المدونة اعلاه والتي وردت في الكتاب الايض لعام ١٩٢٢ .

(٣) تقرير السراج ، ديسمبر ١٩٣٠ . صفحة ٨٠ .

بتفسير حكومة جلالتة ، عام ١٩٢٢ ، لتصريح بلفور الاعن كره ، لأنها لم تستطع القاء اوامرها على وزير المستعمرات يومئذ . هي قبلت التصريح ولكنها لم تصدع به كما جاء ، ولو فعلت ذلك لكان الخطب . قبلت به لتحصل بالفعل على ما لم تستطع الحصول عليه بالوعد . فتبعت سياسة عملية ، سياسة الذي لا يقنع ، سياسة خذ وطالب ... واخذت تفسر تصريح بلفور وصك الانتداب حسب اهوائها ، خلافا لما يتضمنان ، وخلافا لتفسير الحكومة البريطانية لها ، لتتمكن من تحقيق ما تطمح اليه .

٢

الهدف الذي يرمى اليه الصهيونيون

لم يخف الصهيونيون ، في مؤتمر باريس ، قسما كبيرا من مطامعهم ، التي لم يقبل بها المجتمعون . ومن المفيد ذكر مطالب الصهيونية حينئذ ، فيظهر كيف أنهم تابعوا سياسة ترمي الى تحقيق ما طلبوا عام ١٩١٩ .

قدم اليهود في ٢٧ و٣٠ فبراير (شباط) ١٩١٩ ، الى المؤتمر مستنداً واضحوا فيه فكرتهم عن الوطن القومي ، وطلبوا فيه :

١ — ان تعترف الدول « بالحق التاريخي » الذي للشعب اليهودي في فلسطين ، وحق اليهود في بناء وطنهم القومي .

٢ — ان توضع فلسطين في احوال سياسية واقتصادية وادارية ، تكفل انشاء الوطن القومي اليهودي ، ويجعل ، فيما بعد ، من الممكن انشاء دولة يهودية مستقلة ، دون ان يحدث ذلك ضرراً بحقوق ومركز اليهود السياسي في البلاد الاخرى .

٣ — وان تتعاون الحكومة المنتدبة ، فيما يتعلق بالمهاجرة ، مع مجلس

خاص يمثل جميع يهود العالم (١).

ظهر عام ١٩١٩ ، بان مطامع الصهيونية اعظم بكثير مما جاء في تصريح بلفور . وهي اليوم ترمي الى ابعد من ذلك ، هي تطمح الى انشاء دولة يهودية مستقلة تشمل بلاد بر الشام ، بمحدودها الطبيعية ، وشمال العراق ، والى استعمار الشرق العربي خاصة ، والشرق الادنى عامة ، استثماراً اقتصادياً . وان كانت الصهيونية لم تظهر رسمياً الاقسا من برناجها ، فذلك خوفا من اثاره جميع الشرق العربي ، والبلاد الاسلامية عليها . وهي الآن جادة في الوصول الى الهدف الاول : « جعل فلسطين يهودية كما ان بريطانيا انكليزية » . ومتى وصلت الى هذا الهدف ، تعرف الى اي هدف آخر توجه قواها .

ولم يخف الصهيونيون رغبتهم في جعل فلسطين دولة يهودية في كل شيء ، خاصة بيني اسرائيل :

صرح الدكتور ايندر Eder ، رئيس اللجنة الصهيونية ، امام لجنة هايكرفت Haycraft عام ١٩٢١ ، بانه « لا يمكن ان يكون في فلسطين الا وطن قومي واحد ، وهو اليهودي ، ولا يجوز ان يكون تعادل بين حقوق اليهود والعرب ، بل ان سيادة اليهود يجب ان تسود حالما يكون عددهم قد زاد لدرجة كافية . وان يكون لليهود حق حمل السلاح دون العرب » (٢) .

وكتبت جريدة « نيوبالستين » New Palestine ، لسائ حال الصهيونيين الاميركان « ان المعتدلين (من الصهيونيين) ليسوا اقل تطرفا في تصورهم لغايتهم القصوى من المتطرفين انفسهم ، اذ ان كليهما يتوقان الى ايجاد

(١) راجع اندروز The Holyland under Mandate : Andrews

نيويورك ١٩٣١ . جزء ١ ، صفحة ٣٥٦ و ٢٥٧ .

(٢) تقرير هايكرفت عام ١٩٢١ .

دولة يهودية في فلسطين ... (١).

والنقاط الاربع الاساسية من المنهاج الصهيوني ، فيما يتعلق بفلسطين هي :

١ — ايجاد اكثرية يهودية ساحقة بواسطة المهاجرة الواسعة ، كما تسود
كلمة اليهود في البلاد ، فيتمكنون ، تحت ظل الديمقراطية ، من صبغ فلسطين
بالصبغة اليهودية ، ومن القضاء على ما بقي للعرب من مكانة في البلاد ، ومن
سلب ما بقي لهم من حق . وقد قال ساكر ، رئيس اللجنة الصهيونية التنفيذية ،
امام لجنة شو « اني اقول ان الامر الذي يهنا هو انشاء الوطن القومي للشعب
اليهودي ، وان تكون هناك ، كما ذكرت سابقا ، مهاجرة غير مقيدة بآية قيود
اصطناعية ... بل اقول صراحة اننا نأمل ان يسفر هذا التدريج الطبيعي عن
ايجاد اكثرية يهودية في البلاد » (٢) . واوضح جابوتنسكي للجنة نفسها نظريته

في حل المشكلة اليهودية فقال : « ان من واجب الحكومة ان تشجع الاستعمار
اليهودي تشجيعا فليسا كي توجد في البلاد ، بالطبع ، اكثرية يهودية » ،
« وبعبارة اخري ان مرعى حزبه ليس الا ايجاد دولة يهودية في فلسطين » (٣).

٢ — الاستيلاء على جميع الاراضي الصالحة للزراعة ، وجعلها وقفا على

اليهود . وقد صرح في هذا الصدد المستر كزنيك E. Kuzenok قائلاً :
« اننا في حاجة الى خمسة ملايين دونم من الاراضي ، على الاقل ، كما نؤمن

(١) New Palestine عدد ١٠ ديسمبر (كانون الاول) ١٩٢٦ . راجع ايضا
The Jewish Chronicle ١٩٢١ عدد ٢٧٢٠ ، واقوال الصحف الصهيونية بهذا
الصدد عديدة .

وكشبت التامس في عددها الصادر في ١٩ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٣٠ : « ان مطالب
الصهيوليين السياسيين المتطرفة تحتوي على ايجاد اكثرية يهودية ساحقة في فلسطين ، والتفوق
على العرب ، مخالفين في ذلك ، مخالفة ظاهرة ، سك الانتداب ، وذلك بمساعدة الادارة البريطانية
اولا ، ثم بمساعدة الجيوش الانكليزية »

(٢) تقرير لجنة شو . ١٩٣٠ صفحة ١٤٢ .

(٣) تقرير لجنة شو ١٩٣٠ . صفحة ١٤٤ .

على انشاء الوطن القومي « (١). ومتى علم ان الاراضي الصالحة للزراعة في فلسطين تبلغ مساحتها حوالي ستة ملايين دونم ، فهم ان الصهيونية عازمة على اخراج العرب من وطنهم ، لتضع يدها على ما يملكون من اراض. وقد تمكنت حتى الآن من الاستيلاء على اخصب الاراضي في البلاد .

٣ — قتل الاقتصاديات العربية . وكما ان الصهيونية تعمل على اخراج العرب من اراضيهم ، وعلى ايجاد اكثرية يهودية في فلسطين ، تبذل قواها ، في الوقت نفسه ، لقتل صناعات وتجارة العرب ، وتستعمل في سبيل ذلك طرقا مختلفة (٢). وتعتقد الصهيونية انها متى تمكنت من تنفيذ سياستها في هذه الامور الثلاثة ، لا يبق للعرب مكان عمل ، فيضطروا الى الرحيل عن وطنهم .

٤ — اجلاء العرب عن ديارهم . طالب الصيونيون بكل جرأة ، وغير مباليين بوعد بلفور وصك الانتداب ، بانه ، « يجب على العرب ان يهدموا خيامهم ويمودوا الى الصحراء ، المكان الذي اتوا منه » (٣) . وامثال هذه الاقوال كثيرة . ويريد بها الصيونيون ، فضلا عما يطلبون ، ايهام القاري والسامع ، بان العرب في فلسطين يسكنون الخيام ويميشون عيشة بدوية . وما يؤسف له ان دعايتهم الواسعة المنظمة ، التي لم يهتم لها العرب ، ولم يقوموا بدعاية تزيل مفعولها ، قد أثرت على الرأي العام الغربي ، فاصبح القوم في الغرب يعتقدون ما يقول الصيونيون . واذا كر اني كنت ذات يوم ، في «صالون» احدى العائلات ، في باريس ، وكان فيه سيدة بولونية لم اعرفها من قبل . وقد دهشت عندما علمت اني عربي من فلسطين افاقتربت مني واخذت تلقني علي اسئلة متنوعة :

(١) Die Bucht in Haifa Palestina ، المجلد الماسر صفحة ٤

وه عام ١٩٢٧ .

(٢) انا نقردهذه المسائل الثلاث فصولا خاصة في الكتاب الثالث لما لها من الاهمية .

(٣) كتبها Zuikwell ومنعها الدكتور كنهان في كتابه The Palestine Arab Cause

صفحة ١٨ .

— هل ينزل المطر في فلسطين .

— نعم ، في فصل الشتاء فقط ، والمطر غزير .

دهشت السيدة من جوابي ، ولاحظت أنها تريد الاستفهام عن امره، ولكنها لا تهرؤ . فشجعتها ، فسألت :

— كيف لا يبل المطر ثيابكم ولا يتلف اثاث مساكنكم ؟

استغربت السؤال ولم افهم ، باديء بديء ، ما تريد ، وقلت :

— وهل يتلف المطر اثاث البيوت في اوروا ؟

— ولكن أليست مساكنكم من بيوت الشعر ؟ ...

ادركت ما تريد السيدة من سؤالها ، ووجدت صعوبة في نزع القفكة السيئة التي علقت بذهنها عن الشعب العربي ، واستعنت بالصور لاقتناعها بان العرب في فلسطين ليسوا اعرابا ، بل هم وصلوا الى درجة عالية من المدنية الحديثة ، قبل احتكاكهم باليهود ، واحياؤهم الحديثة في القدس ويافا وحيفا، لا تقل قط عن الاحياء اليهودية في روتها وجمالها ونظافتها ...

وقف العرب على غايات وآرب الصهيونية ، وعلى ما تضمن لهم من نوايا سيئة ، فزاد قلقهم على مصيرهم وبغضهم للصهيونية . « فلي الشهادات التي اديت اماننا ، وفي الخطب التي القاها خطباء الوفود العديدة التي قابلناها في كافة انحاء البلاد ، اسكدت لنا تفكرار مخاوف العرب من ان نجاح السياسة الصهيونية انما يعني اجلاءهم عن اراضيهم » (١) .

وتريد الصهيونية زيادة على اجلاء العرب عن وطنهم ، ازالة مدنييتهم ومحو آثارهم من فلسطين ، كما تزول كل علاقة بينهم وبين الارض المقدسة ، فتصبح لليهود خالصة . وقد اهتمت بجذ للاستيلاء على الاماكن المقدسة ، وخصيصا

(١) تقرير لجنة شو ، صفحة ١٤٨ . وجاء في تقرير هايكرفت عام ١٩٢١ ان الاعتقاد السائد بان مقاصد الصهيونية ، والمهاجرة لليهودية ، خطيرة على مصالح عرب فلسطين القومية والمادية . وهذا الاعتقاد عام بين جميع العرب وليس مقتصرا على طبقة من الشعب .

الحرم الشريف ، لتشييد مكانه هيكل سليمان . ونشرت الدوائر الصهيونية صورة هذا الحرم يرغف عليه العلم الصهيوني ... وكتب اللورد «ملتفت» Melchett ، الانكليزي الصهيوني ، بحساسة وتأكيد انه «اضحى اليوم الذي يباد فيه بناء الهيكل جد قريب ، وانني اخصص بقية حياتي لبناء هيكل سليمان مكان المسجد الاقصى» (١) .

وذكرت بعض المراجع العلمية الرسمية « ان اليهود ينتظرون ، بفارغ صبر ، بئس اسرائيل ... اعادة الدولة اليهودية ، بناء هيكل سليمان ، واعادة عرش داود» (٢) . وانهم يريدون « العبادة في هيكل سليمان الذي هو جامع الاقصى وانشاء مملكتهم في فلسطين» (٣) .

وتريد الصهيونية الوصول الى هذا الهدف مهما كلفها الامر ، حتى ان كان ذلك باستعمال القوة ضد العرب . ولكيما يكون قهر العرب سهلا ، يطالب الصيونيون بالحاح الحكومة المنتدبة :

١ — سحب كل سلاح من ايدي العرب . وقد جعلوا حكومة فلسطين ثمن قوانين صادرة ضد كل من يحمل سلاحا حتى ولو كان ذلك سكيناً . ولا يسري هذا القانون عملياً الا على العرب ...

٢ — الترخيص لليهود بحمل السلاح . (٤)

٣ — تشكيل وحدات عسكرية من اليهود . وحدهم تنضم الى الجيش البريطاني في فلسطين (٥) .

(١) ذكرها الدكتور كتمان في كتابه The Palestine Arab Cause

صفحة ١٨ .

(٢) الموسوعة البريطانية طبعه ١٩٢٦ في بحث الصهيونية .

(٣) الموسوعة اليهودية . ضمن الدكتور كتمان هذين النصين في كتابه المذكور سابقا

صفحة ١٨ .

(٤) صرح الدكتور ايدر Eder « انه من الضروري منع العرب من حمل السلاح ، والترخيص لليهود وحدهم بحمله » تقريرها بكترافت ١٩٢١ . صفحة ٥٧ « من الطبعة الانكليزية»

(٥) « اسعد جابوتنسكي ، في كتاب ارسله الى التاجس بتاريخ ١ مايو ١٩٢١ » انه من الواجب منح لليهود وحدهم امتياز الخدمة العسكرية .

٤ - تسريح قوة حدود شرق الاردن - لاث معظم افراد هذه القوة

من العرب .

٥ - اعادة تفكيك قوة البوليس الفلسطيني ، على ان تكون فصائل البوليس

في الجهات التي يقطنها العرب واليهود بالاشتراك ، مؤلفة من اليهود فقط .

ولم يكتف اليهود المهاجرون في فلسطين بالمطالبة بحق التسلح ، بل هم ، عمليا وسريا ، يتسلحون منذ مدة طويلة . وان فضيحة تهريب السلاح ، التي ظهرت في ميناء يافا في اكتوبر (تشرين ١) عام ١٩٣٤ لاوضح دليل على ذلك : كان يرد هذه الميناء مئات من براميل « الزفت » اليابس ، بامم يهودي في تل اييب . وكان هذا التاجر ينقلها ، بعد ان وقع اوراق الاستلام بامضائه ، دون ان يصر احد بحقيقة ما في داخلها . وذات يوم ، بينما كان العمال جادين في نقلها ، وقع احدها ، فتصدع وظهر ان الزفت اليابس ما هو الا « قشرة » رقيقة تحجب صندوقا . ولما اخذت الحكومة خبر ذلك حجزت البراميل الباقية في الميناء ، وفتحت الصناديق التي في داخلها . فوجدتها مملآ بالسلاح من مختلف الانواع . فطلبت الحكومة المرسل اليه البراميل فلم تجده ، وعبثا حاولت العثور عليه . وحجزت الحكومة البراميل التي ارسلت الى تل اييب ، وحرست المكان الذي كانت فيه بالجند . ورغم هذا الاحتياط فقد اختفت البراميل بعد يومين ...

ولم تكن هذه البراميل الاولى من نوعها التي وردت الى تل اييب ... (١)
واخيرا ، بود الصهيونيون ، وقد طلبوا مراراً ، الغاء الكتاب الابيض الذي اصدره عام ١٩٢٢ المستر تشرشل ، وزير المستعمرات حينئذ . لانه التفسير الرسمي لتسريح بلفور الذي حدد احوال اليهود في فلسطين ، وقال بصراحة ان مطامعهم في تأسيس دولة لهم خاصة في الارض المقدسة قائمة على غير حق ، ومخالفة لتسريح بلفور .

وسرى ، في الفصل التالي ، كيف ان الصهيونية نجحت في ضغطها على

حكومة جلالاته ، ومنعها اياها من القيام بواجباتها نحو السكان العرب ، تلك الواجبات التي من بينها ترقية الحكم الذاتي سداً مع انشاء الوطن القومي في فلسطين .



ومطامع الصهيونية في الشرق العربي لا تقف عند هذا الحد . يريد الصهيونيون الاستيلاء على شرق الاردن ، وقد طالبوا به مراراً . وكتب جابوتنسكي في التايس مبيناً ضرورة تعاون الحكومة في فلسطين ، مع المؤسسات الصهيونية ، وجعلها الادارة والتشريع اداة لتسهيل الاستثمار اليهودي . للبلا . وطلب « فتح ابواب شرق الاردن امام الاستثمار الصهيوني ... » (١) . والمهاجرة عندم اول خطوة لاستثمار البلاد والاستيلاء عليها . ومتى تم للصهيونيين وضع يدهم على فلسطين وشرق الاردن ، يستعملون قواهم للاستيلاء ، على سوريا ولبنان وقسم كبير من العراق . وكتب بنتويش « ان لا حاجة لان تكون فلسطين المستقبل محدودة بمحدودها التاريخية . ففي امكان المدنية اليهودية الامتداد على جميع البلاد التي وعدوا فيها في التوراة ، من البحر الابيض المتوسط حتى الغرات ، ومن لبنان حتى نهر مصر . هذه هي البلاد التي اعطيت للشعب المختار » (٢) .

وحديثاً قال وطيلم ريبيل Wilhelm Rippel ، المحامي الصهيوني البولوني ، وقائد حركة « السير الى فلسطين » ، ورمزها « فلسطين لليهود » ، « اننا لا نعين الآن حدود مملكة اسرائيل ، وهذه الحدود تكون تلك التي تقدر على الوصول اليها » (٣) .

وتطمح الصهيونية ، زيادة على تأسيس مملكة يهودية في بر الشام والعراق ،

١ راجع التايس ، سبتمبر « ايلول » ١٩٢٩ .

٢ نورمان بنتويش : Palestine of the Jews .

٣ مورنينغ بوست : The Morning Post ١٧ نوفمبر « تشرين الثاني » ١٩٣٦ ..

الى استثمار الشرق العربي استثماراً اقتصادياً ...

قطاع الصبونية لا تنحصر في فلسطين حسب ، بل هي تريد الاستيلاء على عموم البلاد العربية : استيلاء كلياً على قسم منها ، واستيلاء اقتصادياً على القسم الآخر .

قطاعها هذه ، التي تجد في تحقيقها ، ورفضها تفسير الحكومة المنتدبة لتصريح بلقور ، يثبت بأن الصبونيين يرفضون تصريح بلقور وصك الانتداب ، ويريدون ان يكونا اوسع افقاً بحيث يشملان جميع امالهم وامانيهم .

الفصل الثالث

الحكم الذاتي



يوجب صك الانتداب ، المتضمن لتصريح بلفور ، على الحكومة المنتدبة القيام بواجبات مزدوجة : اثناء وطن قومي يهودي في فلسطين ، والمحافظة على مصالح وحقوق العرب وترقية الحكم الذاتي في البلاد ، وتنفيذ ذلك في وقت واحد . واعترفت لجنة الانتدابات في جنيف ، والحكومة المنتدبة بأن شقني تلك الواجبات مستويان اهمية . فهل نفذت حكومة جلالاته صك الانتداب بالصفاء ودون محاباة ؟

من يدرس صك الانتداب وما نفذ منه ، بر ولاصف ، ان الحكومة البريطانية قد نفذت الشق الاول ، اي واجباتها نحو الصهيونيين ، واهملت تنفيذ الشق الثاني من صك الانتداب ، اي واجباتها نحو العرب ، وجميع التقارير الرسمية تثبت هذه الحقيقة .

ثم ، ما الذي قامت به حكومة جلالاته ، لترقية الحكم الذاتي في البلاد ، كما توجب عليها ذلك المادة الثانية من صك الانتداب ؟ .

وما هي الاسباب التي حالت دون إنشاء مجلس تشريعي في البلاد ؟ .
او ليست فلسطين في حاجة ماسة الى تأسيس حكومة نيابية ، حرصا على مصلحة جميع السكان ؟ .

١

ما الذي قامت به الحكومة المنتدبة لترقية الحكم الذاتي ؟

وعد اللورد اللوبي في ٧ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩١٨ ، شعب سوريا

وفلسطين « باتامة حكومات وإدارات تستمد سلطانها من إرادة سكان البلاد » (١) . ولما تأسست الحكومة المنتدبة في فلسطين صرح السير هربرت صمويل ، أول مندوب سام على هذه البلاد ، بأن « سياسة حكومة جلالتة هي إرضاء الرغائب القانونية للشعب اليهودي في العالم بما يتعلق بفلسطين ، مصحوباً بالمحافظة التامة على حقوق السكان الحاليين ... ويجب أن تكون الوسائل التي ستتخذ لترقية مستوى معيشة العرب ، عين تلك الوسائل الواجب علينا اتباعها في فلسطين ، كما لو لم يكن هناك مسألة صهيونية ، كما لو لم يوجد تصريح بلفور ... » . بات العرب ينتظرون تنفيذ الحكومة البريطانية وعودها المدينة ...

وبعد أن تسلم السير هربرت صمويل الحكومة من السلطة العسكرية ، الف في أكتوبر ١٩٢٠ مجلساً استشارياً ، نصف أعضائه من الموظفين البريطانيين ، والنصف الآخر ينتخبه المندوب السامي على أن يشمل أربعة من المسلمين وثلاثة من المسيحيين ومثلهم من اليهود . وبما أن الموظفين لا يخرجون عن رأي الحكومة ، وبإضافة اليهود اليهم ، كانت الاكثريّة ، في مثل هذا المجلس حكومية ، ففضاءت الغائنة المرجوة من الشائه ، وأصبح أداة حكومية ، لا يمثل البلاد بشيء ، ولا يعبر عن رأيها ابداً .

وبعد ذلك بقليل نشرت حكومة لندن مشروع دستور فلسطين . فشنخس الى العاصمة البريطانية وفد عربي ليطلع الحكومة على مطالب الشعب ، وليناقشها في أن الدستور الجديد المنوي سنه لا يحقق مطالب البلاد ، ولا يضمن حقوق العرب . فاصر وزير المستعمرات على رأيه ، ولم يمر أقوال الوفد كبير اهتمام . فأرسل الوفد في ١٧ يونيو (حزيران) ١٩٢٢ ، قبيل عودته الى

١ البرنسور كارستانك J. Garstang The Observer في ٢٠ سبتمبر « الملوك » ١٩٢٦ .

وطنه ، كتابا للوزير جاء فيه : « ان حقوق العرب في فلسطين لن تكون مضمونة الا بتأسيس حكومة وطنية فوراً ، تكون مسؤولة امام مجلس نيابي ، ينتخب جميع اعضائه اهل البلاد للمسلمون والمسيحيون واليهود » . (١)

وصدر الدستور ، واصبح نافذاً في البلاد ابتداء من اليوم الاول من سبتمبر (ايلول) ١٩٢٢ ، ونشر في الجريدة الرسمية بصورة « امر صادر من مجلس الملك الخاص بمقتضى السلطات المخولة له بقانون الاختصاص الاجنبي عام ١٨٩٠ » ، ومهد له بمقدمة احتوت على تصريح بلفور وصك الانتداب .

وجاء ذكر المجلس التشريعي في الفصل الثالث من الدستور ، وحدد اعضاءه باثنين وعشرين عضواً ، عدا اللندوب السامي الذي يكون رئيساً له ، عشرة منهم من الموظفين الانكليز ، وعشرة من الوطنيين بين مسلم ومسيحي ، واثنان من اليهود .

وكافت صلاحية هذا المجلس جد محدودة ومقيدة ، حتى انه كان للندوب السامي الحق ان يرفض كل قرار من قراراته لا يروق في عينيه ...

نظر الوطنيون الى هذا المجلس التشريعي فوجدوا اهم لا يستطيعون داخله الدفاع عن حقوق الشعب العربي ، لاهم فيه اقلية . (٢) عندئذ قرروا مقاطعة انتخاباته ، وعدم الاشتراك فيه . (٣) فاقوت الحكومة تنفيذ الجزء الخاص بالانشاء المجلس التشريعي من الدستور . واكتفت بتعيين مجلس شورى

(١) تقرير لجنة شو . صفحة ٢٣ .

(٢) لقد دلت التجارب بان جميع الموظفين الانكليز ، من غير اليهود ، غير راضين من سياسة الحكومة الصهيونية ، ولكنهم لا يستطيعون ما كسها والوقوف ضدها ، فحفظوا كرمهم .. (٣) نشرت اللجنة التنفيذية العربية دعوة الى الامة لمقاطعة الدستور والانتخابات جاء فيها : « لن الدستور انه تشكل لجنة من اعضاء المجلس المنتخبين ، لكي تنظر مع الحكومة في امر مراقبة المهاجرين . ان هذه اللجنة ستكون مقيدة بنظام لا تتخطاه ، وان تنفيذ قراراتها يعود الى الندوب الذي اينط به اسر تهميد السبل بجميع الوسائل لئلا تهاجرة ، التي علمت الامة انها هي التي ستنتهم البلاد بما فيها من اخضر وبأيس ، ولهذا فلن يكون للجنة الا الموافقة على عدد المهاجرين الذين سيدخلون البلاد للقضاء على سكانها من الوجبة الاقتصادية والقومية » .

مؤلف من اعضاء عددهم وتمثيلهم كعدد وتمثيل الاعضاء الذين نص عليهم قانون المجلس التشريعي السابق الذكر . فرفضت اللجنة التنفيذية العربية هذا المجلس ايضا ، لانه لا يمثل الامة ولا يحقق امانها . ورفض الاعضاء العرب ، الذين عينوا ، الاشتراك فيه .

وفي ١٣ أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٢٣ ، طلب المندوب السامي من العرب تأليف « وكالة عربية » يكون لها ما « للوكالة اليهودية » من الصلاحية . فرفض الزعماء في فلسطين هذا الاقتراح ، لانه ، في رأيهم ، لا فائدة حقيقية تعود على العرب منه .

وفي ديسمبر (كانون الاول) ١٩٢٣ ، انشأت الحكومة مجلساً استشارياً مؤلفاً من كبار الموظفين الانكليز ، وتابعت حكم البلاد مباشرة حتى يومنا هذا ، غير آبهة الى واجبها في ترقية الحكم الذاتي في البلاد .

وهكذا ، فان حكومة جلالاته ، رغم وعودها المديدة للعرب ، رفضت رفضاً باتاً طلب العرب عام ١٩٢٢ في تأسيس حكومة وطنية مسؤولة امام مجلس نيابي ينتخبه سكان البلاد ، متملة ان ذلك يتعارض مع الوعود التي اعطيت لليهود ١ . وفي دورتين متتابعتين لاجتماع عصبة الامم (١٩٢٤ و ١٩٢٥) ، اجابت حكومة جلالاته بصراحة ، بأنه لا يمكن انشاء مجلس تشريعي في فلسطين يكون العرب فيه ممثلين حسب عددهم ، لان ذلك يحول بين الحكومة وبين تنفيذ الواجبات المتعلقة بانشاء الوطن القومي . « واقل ما يقال في هذا الجواب انه ساذج : ومعناه الخفت بالوعد الذي اعطي ، عام ١٩١٨ ، للسكان الوطنيين » . (١)



ولما عين السير جون تشانسلور ، في ديسمبر (كانون الاول) ١٩٢٨ ، مندوباً

ساميا على فلسطين ، اعار ترقية الحكم الذاتي اهتمامه . وبعد ان اخذ رأي السكان ، وانعم النظر في احوال البلاد ، من جميع نواحيها ، اقترح في يونيو (حزيران) ١٩٢٩ على وزارة المستعمرات اقتراحات اعتبرت مكتومة . وكانت موضع النظر عندما وقعت اضطرابات اغسطس (آب) ١٩٢٩ ، فتأجل البحث فيها . على اثر تلك الاضطرابات ، ارسلت الحكومة البريطانية لجنة تحقيق ، مؤلفة من بعض اعضاء البرلمان ، وبرئاسة السير ولتر شو ، لدرس اسباب الاضطرابات ووضع اقتراحات لمنع تكرارها . فدرست الحالة في البلاد ، ووضعت تقريراً دقيقاً قيمياً . قالت فيه ان اهم اسباب الاضطرابات هو الاستياء العام السائد في البلاد من سياسة الحكومة . « ونحن نعتقد ان شعور الاستياء الذي يسود الاهالي العرب ، والناشئ عن عجزهم المتواصل عن نيل اي قسط من الحكم الذاتي ، يزيد في خطورة مصاعب ومشاكل الادارة المحلية ، وانه كان سبباً ساعد على وقوع الاضطرابات الاخيرة ، وهو عامل لا يمكن تجاهله عند البحث عن التدابير الواجب اتخاذها لاجتناب وقوع مثل هذه الاضطرابات في المستقبل ... لذلك نقتصر على القول انه من المؤكد تقريباً ان يوجه طلب لاستئناف البحوث (في موضوع الحكم الذاتي) ، وان رفض مثل هذا الطلب يكون علامة دائمة الأثر » . (١)

وبعد ان درست وزارة المستعمرات تقرير لجنة شو ، وتقرير الخبير القدير السير جون هوب ممبسون ، وضعت حكومة جلالتها الكتاب الابيض لعام ١٩٣٠ ، الذي انصفت فيه العرب بعض الانصاف . وقالت في الموضوع الذي نحن بصددده : « قد امنعت حكومة جلالتها النظر في هذه المسألة ، على نور درجة التقدم والرفي الحالي معتبرة على الاخص الواجب الملحق على عاتقها ، والذي يقضي عليها جعل البلاد في احوال سياسية وادارية واقتصادية تكفل ترقية

معاهد الحكم الذاتي . وقررت ان الوقت قد حان للتقدم خطوة اخرى في سبيل منح اهالي فلسطين درجة من الحكم الذاتي تتلائم مع احكام صك الانتداب . وبناء على ذلك تتوي حكومة جلالتة تأليف مجلس تشريعي ينطبق على الاصول المتبعة في الخطة السياسية التي اعلنتها المستر تشرشل في يانابه المأورخ في ٢٢ يونيو (حزيران) ١٩٢٢ ع . (٢)

أثار هذا الكتاب الايض فائز الصهيونيين على الحكومة البريطانية . وأخذوا ينتقدون السياسة الجديدة التي عازمت حكومة جلالتة على اتباعها في الارض المقدسة . وقام دعاةهم في البرلمان البريطاني بحملة شديدة على وزير المستعمرات : اللورد باسفيلد . واخيراً هدد الصهيونيون حكومة جلالتة باعلان حرب اقتصادية عليها ان قامت بتنفيذ محتويات الكتاب الايض لعام ١٩٣٠ . فهاب رئيس الوزراء ، المستر ماكدونالد ، الامر ، وارسل الى الدكتور وايز من تحريراً فسر فيه الكتاب الايض ، وقضى على ما جاء فيه لصالح العرب . وعدلت الحكومة البريطانية عن قرارها في انشاء المجلس التشريعي ، الذي ابانت غاياته وضرورته جميع اللجان الرسمية ...

على ان الصهيونية لم تكشف بهذا الفوز . بل ارادت الانتقام من السير جون تشانسلور ، الذي جرؤ على اثاره مسألة انشاء مجلس تشريعي في البلاد . فاستعملت نفوذها لدى حكومة لندن . فكانت النتيجة ان اقبل السير جون تشانسلور ، المندوب السامي ، وتقل بعض كبار الموظفين البريطانيين في فلسطين حيثئذا . واستمرت الحكومة المنتدبة في حكم البلاد مباشرة ، تاركة للصهيونية اليد الكبرى في ادارة شؤون فلسطين ...



وفي اواخر عام ١٩٣٥ اهتم المندوب السامي الحالي ، السير ارثر واكبوب ،

بالنشاء مجلس تشريعي ، بعد ان رأى ضرورته وفائدته للبلاد عامة . وخابر بذلك
وزارة المستعمرات ، فقبلت رأيه ومشروعه . .

وكان مشروع المجلس التشريعي يتألف من ٢٨ عضواً موزعين على
الوجه التالي :

الاعضاء المنتخبون	الاعضاء الميعنون
مسلمون	٨
مسيحيون	١
يهود	٣
تجار	٢
موظفون بريطانيون	٥
١٢	١٦

اما الرئيس فبريطاني يؤتى به من خارج فلسطين ...

وجابه العرب للمشروع بترو وامنان فكر، واخيراً قبلته مبدئياً كثرتهم
على ان يحدث فيه بعض التبدیل ، وان توسع دائرة صلاحيته . اما اليهود فعملوا
عليه حملة شعواء ، واخذوا يحرقون المقالات ، ويلقون المحاضرات ، ويدنون
الكتب ، لمحاربتة وإبادة عدم فائدته للبلاد . وادعوا ان العرب في فلسطين لا
يهتمون بالسياسة . وان الذين يطالبون بالنشاء حكومة نيابية هم افراد قلائل ،
لا غاية لهم الا منافعهم الشخصية ... وتمكن الصبهيون من اكتساب الرأي
العام في البرلمان البريطاني . وحمل انصارهم في جلسة « مجلس العموم » الواقعة
في ٢٤ مارس (آذار) ١٩٣٦ ، على مشروع المجلس التشريعي ، متهمين
العرب بأنهم لا يصلحون للحكم الذاتي ... ومدعين بان الوقت لم يحن بعد لنشاء
مجلس تشريعي في فلسطين . ومطالبين ان يكون لليهود ، ان قامت الحكومة

بأنشاء مجلس تشريعي ، نصف الاعضاء على الاقل ١ ...

حاول المستر توماس ، وزير المستعمرات حينئذ ، الدفاع عن المشروع ، غير ان اعضاء المجلس التشيعيين بالاھواء الصهيونية لم يعيروا براھينه ، على ضرورة تنفيذ المشروع ، اذا صاغية . تخفيت حكومة بالدوين تألب النواب عليها ، فعدلت عن مشروع تأسيس المجلس التشريعي ، واوعزت الى مندوبيها في فلسطين ان يتحمل . وبعد ان اعلن المندوب السامي ، ان هذا المجلس سيؤلف رغم كل معارضة ، ولو بتعيين الاعضاء عن الفريق الذي يرفض الاشتراك فيه ، رجع واعلم ممثلي الاحزاب العربية بان تأليف المجلس التشريعي يعتبر في وضع فلسطين حينئذ سياسة عليا ، ينبغي لها السفر الى لندن والمفاوضة بشأنها مع وزير المستعمرات رأساً ١ . ولما كان الوفد العربي على اهبه السفر ، نصبت الثورة في البلاد ، فرأى اعضاؤه ان وجودهم في الوطن ، في تلك الظروف ، اجدي وانهج من السفر الى العاصمة البريطانية .

وقد اظهر النقاش في مجلس النواب ، ان معظم الذين تكلموا عن القضية الفلسطينية يجهلون واقع الحال في البلاد ، ويعملون لصالح الصهيونية ، غير مكترئين بحقوق العرب وكيانهم في فلسطين . فظهر للعالم بكل جلاء ان نفوذ الصهيونية دخل وتمكن في البرلمان البريطاني . و« اعيدت قصة الخوض الحقيقى لنفوذ الصهيوني وانها لت على المشروع الجديد عاصفة شتائم وصرافات غير عادية ، فترك ، رغم انه كان نتيجة قرار مجلس الوزراء ، ورغم الوعد الذي اداه المندوب السامي ، بطلب من الحكومة ، الى لجنة الانتدابات » (١) .

ولم يكتف الصيونيون بالناء حكومة لندن مشروع المجلس ، بل ارادوا مقاصصة وزير المستعمرات الذي جرؤ على الدفاع عنه . ومن الاكيد انهم لم يكونوا غرياء عن الصعوبة القضائية التي وقع فيها مستر توماس ، والتي ادت

الى استقالته من الوزارة ومن مجلس النواب . وعينوا مكانه صديقهم الحميم ،
وداعيتهم الكبير ، السيد ارمسي غور ، والثورة نجتاح الارض المقدسة ...
وكم كان من المستحسن ان يرى على هذا المنصب الرفيع رجل يوحى الثقة والطمأنينة
الى القلوب ، لحياده وابتعاده عن اسباب الخصام المستمر في فلسطين ...



لماذا رفض الصيونيون مشروع المجلس التشريعي لعام ١٩٣٥ ، وكانوا
قد قبلوا بمشروع عام ١٩٢٢ الذي يمنحهم مقاعد اقل من المشروع الاخير ؟
كان الصيونيون ، اياهم حركتهم ، يشكون في نجاح مشروعهم ، ويودون
نيل رضا العرب عنهم والعمل معهم ، ولو مؤقتاً ، لانهم كانوا يخشونهم . اما الآن
فقد رأوا ان مشروعهم يتقدم بخطى واسمات ، وان حكومة جلالت لا تجسر
على مخالفتهم ، وان العرب ، الذين كانوا يحسبون لهم حساباً ، منقسمون ،
وزعماءهم لاهون في التنازع الشخصي والتحارب على النفوذ « والكراسي » ...
ففسحوا انهم ليسوا في حاجة الى مداينة العرب ، وان لا خوف عليهم ان هم
اماطوا اللثام عن حقيقة نواياهم ، برفضهم الاشتراك في مجلس تشريعي يكون
للعرب فيه اصوات اكثر من اصواتهم ، والعمل على ايجاد اكثرية يهودية
ساحقة في البلاد . وقد صرح جابوتنسكي امام لجنة شو . ان السياسة
الصيونية تعمل ، قبل كل شيء ، على « ان يكون في البلاد اكثرية يهودية كي
تسود وجهة نظر اليهود تحت حكم ديمقراطي » . (١)

يحارب الصيونيون الديمقراطية حينما تكون ممارسة لسياستهم ، ويتمسكون
بها عندما يستطيعون تحقيق مآربهم تحت لوائها . هم يحولون دون تطبيق النظم
الديمقراطية في فلسطين ما داموا اقلية فيها ، ليتمكنوا ، عن طريق الاستبداد
وهضم حقوق العرب ، من ايجاد اكثرية والاستيلاء على مناصب الحكم في

البلاد . وحينما تتحقق آمالهم في إيجاد ا كثرية يطالبون الحكومة ، عندها ، في انشاء مجلس تشريعي تكون لهم فيه الا كثرية الساحقة والسلطة التامة ، فيتمكنون حينئذ من تنفيذ ، داخل المجلس ، اي عن طريق التشريع ، ما لم يقدروا على تنفيذه ، عن طريق السياسة والمال . فيسنون القوانين التي ترغم العرب ، مباشرة او غير مباشرة ، على مغادرة وطنهم ...

وصرح الدكتور وايزمن في ٢٥ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٣٦ ، امام اللجنة الملكية « ان اليهود قد عارضوا في انشاء المجلس التشريعي لانه قبل اوانه ، ولان العرب يستعملونه اداة لمرقة توسع الوطن القومي » . (١) فنتى يا ترى يحين اوان المجلس التشريعي في فلسطين ؟ . مما لا ريب فيه اهم لا يريدون انشاء الا بعد ان يصبحوا ا كثرية في البلاد ، فيتمكنوا من تنفيذ سياستهم مسنهيين ، في ذلك ، بالاسس التي وضعا صك الانتداب ، ومستخفين بحكومة جلالتها التي التي على عاتقها حماية حقوق العرب ، وكان من واجبها ترقية الحكم الذاتي في البلاد مع انشاء الوطن القومي . فهل يرضى الشعب البريطاني الابي ان تكون حكومته آلة في ايدي الصهيونية ، وموضع سخرة ؟ ...

٢

مقبرة العرب على الحكم وضرورة تأسيس حكومة نيابية

نرى وللأسف ان الحكومة المنتدبة لم تتقدم خطوة واحدة في سبيل ترقية الحكم الذاتي في فلسطين . وسبب ذلك ، ليس لانها لا تريد القيام بواجبها ، ولكن لانها عاجزة عن مقاومة الصهيونية والقيام بعمل لا ترضى عنه ، وان جرى الحوادث في فلسطين ، حتى الآن ، يمكن المرء من القول ، بان سياسة

الحكومة ، في فلسطين ، تسير كما لو كانت الصهيونية عينها تنفذك الانتداب .
اذ لم ينفذ منه الا ما كان في صالحها . وقد تمكنت الصهيونية من الحيلولة دون
اقامة حكومة ليايية ، حتى انها لم ترض عن تأسيس مجلس تشريعي ضئيل لا
يمثل العرب فيه نسبة الى عددهم . فخرمت عرب فلسطين من التمتع بحق سياسي
اولي ، كانوا يتمتعون به قبل الحرب ، بينما البلاد العربية الاخرى حازت على قسط
واسع من الاستقلال والحرية ...

كانت الولايات العثمانية قبل الحرب ، ومنها فلسطين وسوريا على الاخص ،
تمتع باستقلال داخلي . ويظهر ذلك من التقرير الذي رفعته لجنة الحكومة
المحلية في فلسطين الى المندوب السامي ، في ٢ يونيو (حزيران) ١٩٢٤ . وجاء
فيه : « ... ففي مختلف الولايات ، وفي سوريا وفلسطين على الاخص ، انتشرت
حركة واسعة النطاق تحبذ « اللامركزية » ، بلغت عام ١٩١٢ حداً كانت
يخشى معه ان تصبح حركة انفصال خطيرة . ورأت الحكومة العثمانية ان من
الحكمة وضع قانون الولايات الموقت ، الذي تلقاه الاهلون بنوع خاص من
الارتياح والاثقة . وقد جاء هذا القانون لاهالي سوريا وفلسطين ، ليس كمنة

جاءت بها حكومة سخية ، بل كاعتراف عادل بحقوقهم وامانيهم ... »

« وقانون الولايات الموقت هذا ، الذي ورد ذكره في الفقرة السابقة ، عدل
بقانون عثماني آخر صدر في ١٦ ابريل (نيسان) عام ١٩١٤ ، وكان من اثر هذا
القانون ، بعد تعديله ، ان منحت ولايات المملكة العثمانية سلطة انشاء حكومات
محلية مستقلة استقلالاً حقيقياً » (١) . و« يكفي القول ان اهالي البلاد
المعروفة الآن بفلسطين ، كان لهم بموجب ذلك الدستور — اي الدستور العثماني
١٩٠٨ — ستة مبعوثين في مجلس المبعوثان في الآستانة » (٢) . والحقيقة

(١) تقرير لجنة شو ١٩٣٠ ، صفحة ١٤ .

(٢) تقرير لجنة شو ١٩٣٠ ، صفحة ١٦٧ .

التي لا ريب فيها هي ان الفلاح ايضا كان يشعر ، اذا دفع ضريبة لا تتجاوز العشرة الشلنات في السنة التي تخوله حق التصويت ، ان له رأيا في ادارة شؤون قريته ، ثم بصورة غير مباشرة في ادارة شؤون الولايات ، حتى السلطنة العثمانية نفسها ، عن طريق نظام الانتخاب النأوي . وهذا المركز يختلف عن مركز البلاد الحالي ، حيث ان الحكم الذاتي الآن محصور في مناطق البلديات ، وحتى في تلك المناطق لا يباشر الا تحت رقابة شديدة « (١) .



ولكيما نحول الصهيونية دون ترقية الحكم الذاتي ، اخذت تضلل الرأي العام الغربي بقولها :

- ١ — ان الفلاح في فلسطين لا يهتم شخصيا بالشؤون السياسية .
- ٢ — وما الشعور السياسي الذي يظهر في القرى ، والمطالبة بتأسيس حكومة وطنية الا نتيجة دعاية اصطناعية يقوم بها الزعماء العرب لاغراض شخصية

« فالادعاء بان الفلاح لا يهتم شخصيا بالشؤون السياسية لم يؤيده اختبارنا في فلسطين . ولا يستطيع من تحول في البلاد كما تحولنا ، وسمع اصوات الهتاف التي قاطعت عبارات كثيرة وردت في الخطاب التي القاها رؤساء القرى والشيخ ، ان يرتاب بان القرويين والفلاحين على حد سواء يهتمون ، اهتماما حقيقيا وشخصيا ، في نتائج سياسة انشاء الوطن القومي ، وفي مسألة ترقية مؤسسات الحكم الذاتي في فلسطين ... ولذا نرى ان الفلاحين العرب يهتمون في الامور السياسية اكثر من كثيرين من اهالي اوروبا » . (٢)

وان الذي كان في فلسطين اثناء الاضراب الاخير ، وكان فذاً في التاريخ،

شاهد ان الشعب العربي فيها كتلة واحدة ، يضحى بكل شيء في سبيل انقاذ فلسطين من التهويد ، والوصول الى انشاء حكومة وطنية في البلاد . وان الذي تفقد القرى اثناء الثورة الاخيرة ، رأى فيها الحساس الفائق حد الوصف ، والتضحية التي لم يسبق لها مثيل ، وكيف ان الفلاح الفقير يبيع كل ما يملك كما يتمكن من شراء بندقية يخرج بها الى الجبال ليقاوم الذين يعملون على تهويد بلاده وابادته . ان وطنية هذا الشعب الضعيف المستमित في سبيل المحافظة على حقوقه في وطنه العزيز ، توجب الاحترام والاكبار . وان لم تغير حكومة لندن السياسة التي ترمي الى اضعافه وتلاشيته ، فلنأخذ بذلك جنائية كبرى لا يغفرها التاريخ للحكومة البريطانية . وغريب ان يدعي الشعب البريطاني حبه للمعادلة والانسانية ، ويسمح لحكومته ان تقوم باعمال ، في فلسطين ، اقل ما يقال عنها انها تنافي الانسانية والمعادلة كل المنافسة . وليس ذلك في سبيل مصالح الامبراطورية ، بل في سبيل خدمة الصهيونية . لان الشعب العربي في فلسطين ، وغيرها من البلاد العربية ، لا يريد لبريطانيا الا الخير ، ولا يود الا العمل معها ، وخدمة مصالحهما المشتركة ...

« وليس لدينا ما يحملنا على الريب بان زعماء العرب اجمالا ، وهم يسعون لتحقيق مطالبهم لانشاء حكومة ذاتية في البلاد ، كانوا مدفوعين بشعور وطني حقيقي ... ولذا ليس في وسعنا ان نقبل الادعاء القائل بان زعماء العرب السياسيين قاموا بنشر دعاية واسعة حول المسألة الدستورية بغية اشباع مآربهم الخاصة ، او تحقيقا لغاياتهم الشخصية » (١) .



وتوجب المادة الثانية من صك الانتداب على عاتق الحكومة « ... ترقية

معاهد الحكم الذاتي . والحكم الذاتي مبدأ اساسي في الانتداب ، ودونه لا تكون البلاد تدار حسب نظام الانتداب . وتنص المادة ٢٢ من عهد عصبة الامم : « ان البلاد التي كانت تابعة الى الامبراطورية العثمانية قد وصلت الى درجة من الرقي ، يمكن اعتبارها معه مبدئياً امة مستقلة ، على شرط ان تقود ادارتها لصلائح ومساعدة امة منتدبة ، حتى تصبح قادرة على قيادة نفسها وحدها » .

وعلى هذا الاساس فان الانتداب يفرض وجود هئتين سياسيتين . تتألف الاولى من الحكومة التي تنتدبها عصبة الامم لتقوم بمهمة « مساعدة » واسداء « النصيح » لاجل « صالح رقي » الشعب المنتدب عليه . وتتألف الثانية من الشعب نفسه . والمادة الثانية من صك الانتداب تريد من قولها « ترقية معاهد الحكم الذاتي » الهيئة السياسية الثانية .

والحكومة البريطانية لم تحكم فلسطين حسب مبدأ الانتداب ، بل حكمتها حكماً مباشراً منذ الاحتلال حتى اليوم . فهي لم تشرك الشعب في التشريع ولا في الحكم ، حتى ولا في الادارة . وكل ما هنالك انها عينت موظفين من الشعب ينفذون ما يتلقونه من الاوامر .

والندوب السامي في فلسطين يجمع بين الهيئتين السياسيتين : فهو يمثل الحكومة المنتدبة ، وهو بمساعدة مجلس تنفيذي مؤلف من كبار الموظفين البريطانيين ، يحكم البلاد حكماً مباشراً . وفي الوقت عينه ، ليس لسكان البلاد اية مؤسسة رسمية يتمكنون بواسطتها من ابداء رأيهم في سير الحكم في بلادهم . ومن الطبيعي ان هذا النوع من الحكم لا يوصل الى الغاية التي من اجلها وضع الانتداب : وهي جعل اهل فلسطين قادرين على حكم انفسهم بانفسهم . وكيف يمكن الوصول بالشعب الى هذه الغاية دون اشراكه في الحكم ؟

تعتذر الحكومة البريطانية ، لمخالفتها المبدأ الرئيسي ، الذي وجد من اجله

الاتتداب، بأنه ليس في الامكان تأسيس حكومة نيابية على اساس ديمقراطي، لان العرب يصبحون في المجلس التشريعي اكثرية، فيحولون دون انشاء الوطن القومي اليهودي ... وليس هذا بمنذر مقبول . لانه ان استمرت الحكومة المنتدبة على هذه الواربة، فسيأتي يوم، ليس بعيد، تملن فيه الصهيونية للملا بأنها اصبحت الاكثرية في فلسطين . فهل تمتد الحكومة المنتدبة عندئذ ان الوقت قد حان للقيام بواجبها نحو العرب ١٩ . وهل يرضى العرب حينئذ بانشاء حكومة نيابية اكثريتها يهودية، مع علمهم بان الصهيونيين ينتظرون، بفارغ الصبر، اليوم الذي يصبحون فيه اكثرية، كيما يجعلوا فلسطين يهودية كما ان بريطانيا انكليزية ؟ .

لقد ابتعدت الحكومة البريطانية كثيراً عن مبدأ الاتتداب . وتوسعت في الخطة المخالفة لصك الاتتداب، حتى انه يكاد يصبح من الصعب عليها القيام بواجبها كدولة منتدبة . وان غلطتها لا يمكن تلافيها ان تركت اليهود يصبحون اكثرية في فلسطين، اذ يصير محالاً عليها القيام بواجبها الذي يلقيه على عاتقها صك الاتتداب .

والاتتداب، بطبيعة الحال، محدود . وحده ان يصبح الشعب قادراً على حكم نفسه . وليس في امكان الحكومة المنتدبة تثقيف الشعب ثقيفاً سياسياً، وجعله قادراً على قيادة نفسه بنفسه، اذا لم تسلمه زمام الحكم، تحت اشرافها وارشادها . واما سياسة الحكومة في فلسطين، فتدل على ان مدة الاتتداب ليست بمحدودة، لان الشعب لن يصل، اذا ظلت الحكومة متبعة سياستها الحالية، الى الهدف الذي من اجله وضع الاتتداب . وطبعي ان عصبية الامم لم ترد ذلك من انتداب بريطانيا على الارض المقدسة . ان مهمة الحكومة المنتدبة مهمة « مقدسة » تنحصر في تدريب الشعب على الحياة المستقلة . ومن البديهي ان تكون هذه المهمة مؤقتة . غير انه يظهر ان الحكومة البريطانية لم تلتبه الى هذه الحقيقة . ان المبادئ الديمقراطية، وعهود بريطانيا العظمى وواجبها نحو صك

الانتداب ، توجب عليها انشاء حكومة نيابية في فلسطين .
وليس من العدالة والانصاف ان يحرم العرب ، وهم الاكثرية الساحقة في فلسطين ، من ابداء رأيهم في اعمال سير الحكومة . وليس من العدالة ولا من بعد السياسة ان لا يكون في البلاد مؤسسة رسمية يتمكن العرب داخلها من اسماع صوته ، على حين ان لليهود مؤسستين معترفا بهما : الوكالة اليهودية في فلسطين ، والجمعية الصهيونية في لندن . ولهاتين المؤسستين نفوذ كبير ليس فقط على الادارة الفلسطينية ، ولكن على الحكومة والدوائر السياسية في لندن .
« وبناء على ذلك ، فان الحالة في بلاد يترتب فيها على الحكومة ان تفصل على الدوام في امور تمس بمصالح شعبين ، هي ان الاكثرية الكبرى من الاهالي نجد ان ليس لها مرجع معترف به للاتصال بالادارة ، بينما ان اقلية من شعب آخر لها علاقات متينة ورسمية معها ، وهي في مباشرتها لهذه العلاقات ، توجه نظر الحكومة الى مصالح تلك الاقلية من السكان فقط » (١) .

وبما لا شك فيه ان عجز الحكومة المنتدبة ، عن انشاء حكومة نيابية في فلسطين ، زاد في استياء العرب وقلقهم على مصيرهم في وطنهم . وكان ذلك من اهم اسباب الاضطرابات والثورات التي اخذت في الازدياد منذ الانتداب . وان العرب لم يحملوا البنادق ضد الانكليز واليهود الا لانه لم يعمل شيء يهديهم روعهم ، ويزيل المخاوف العديدة التي احدثتها الصهيونية الخطرة على وجودهم . ومن الاكيد ان الهدوء والسلام ، لا يعودان الى الارض المقدسة ، مادامت الحكومة المنتدبة تسير وراء السياسة الصهيونية . وان السياسة الوحيدة التي تعود على البلاد المقدسة بالسلام ، هي تلك التي تؤمن السكان على كيانهم ، وتعيد اليهم حقوقهم . وعلى تلك السياسة ان تبدأ بتأسيس حكومة نيابية ديمقراطية تحافظ على مصالح وحقوق جميع اهالي فلسطين .

الكتاب الثالث

النضال في فلسطين

الفصل الاول

النضال الاقتصادي



كل يهودي يسعى وراء المال ، وهو يتبع انجح الطرق التي تعود عليه باوفر مقدار من ضائته المشوذة . وقد وجد بعد بحث طويل ، ان خير هذه الطرق هي : الصناعة والتجارة والاعمال الحرة التي تعود على اصحابها بربح وافر . واليهودي ييسر عن المكان الذي يمكن ان يكون ميذاً واسماً لاستغلال مواهبه ، وهو لا يتقيد ببلد ما ...

ورأى الصهيونيون ان خير وسيلة للاستفادة من تصريح بلفور هي اتباع منهاج مبني على طبيعة اليهودي ، اي المنهاج الذي يمكن اليهودي من الاستفادة من مواهبه الصناعية والتجارية .

فا هو المنهاج الصهيوني الاقتصادي ؟ . وهل حالة الشرق الادنى الاقتصادية يمكنه من النجاح ؟ . وما هو موقف شعوب تلك البلاد ازاء هذا المنهاج ؟ .

١

المنهاج الصهيوني الاقتصادي

رأينا ان الصهيونية تطمح في تأسيس مملكة يهودية في الشرق العربي تكون فلسطين قلبها . ويريد الصهيونيون ان يجمعوا من فلسطين « مصنعاً وغنيراً » ، يصنعون فيه جل ما تحتاج اليه البلاد العربية خاصة ، وبلاد الشرق الادنى عامة . ثم يستوردون ما لا يقدرّون على صنعه من الخارج . وبوزعون ، من فلسطين ،

مصنوعاتهم وما استوردوه الى بلاد الشرق الأدنى ، ولاسيا البلاد العربية منه . وبمبارة اخرى يريد الصهيونيون ان يجعلوا فلسطين « مركز » التجارة في الشرق الأدنى ، ووضع ايديهم على جميع اسواقه . وبأملون ان يصبح التاجر والصانع اليهودي هو المسيطر والمتحكم في هذه الاسواق ، وتصبح اقتصاديات الشرق الأدنى في قبضة سكان « مملكة اسرائيل » .

وم يطمحون ايضا الى جعل فلسطين « السوق المالي » لبلاد الشرق الأدنى ، اي ان تكون فلسطين « مصرفا » لبلاد العربية وهذا الشرق الأدنى ، وان يكون « المال اليهودي » الحاكم المطلق في الاسواق المالية في هذه البلاد . واذا وضع الصهيونيون ايديهم على الاسواق التجارية والمالية في البلاد العربية ، فانهم يستعمرونها اقتصاديا ، ويقبضون على « غنقتها » ، فتصبح لا تستطيع التنفس الا اذا سمح لها بذلك سكان « المملكة اليهودية » . وان خطر الاستعمار الاقتصادي لا يقل عن خطر غيره من انواع الاستعمار . وفي الحق ان لاقية للاستقلال السياسي ان كانت البلاد مستعمرة اقتصاديا ، اذ المستعمر الاقتصادي يتدخل في كل شيء ، ويعلي على حكومة البلاد السيامة التي يريدونها ...

وللوصول الى هذه الغاية ، تجدد الصهيونية في قتل الاقتصاديات العربية ، وقد اتخذت الحكومة اداة لها . وهي تتبع ، للوصول الى غايتها ، قاعدة اقتصادية غريبة في نوعها : حماية الانتاج فيما ينتجه اليهود ، وحرية التجارة فيما ينتجه العرب .

ومن اعمالهم ، لقتل التجارة العربية في فلسطين ، احتكار الوساطة « القومسيون » في البلاد . فيضطر كل تاجر الى طلب ما يحتاج اليه من بضائع عن طريق وسيط

يهودي . ولأجل ان يقتل الوسيط اليهودي نجارة عميله العربي ويربح عميله اليهودي، يقدم البضائع للتاجر العربي بسم، ويقدمها للتاجر اليهودي بسم اقل . وينبغي ان لا يتوهم القاري أن الوسيط في هذه الحالة، يربح من اليهودي اقل من ربحه من العربي . فهو لا يفوت اي جزء من ربحه لأي كان، وكل ما يعمل هو :

يأتي اليه مثلاً تاجران احدهما عربي والاخر يهودي ، يطلبان قاشاً من نوع واحد. ففي هذه الحالة يطلب الوسيط للتاجر العربي بضاعته باوصافها المعتادة المعروفة ، ويلتزم للتاجر اليهودي وسائل ليوفر عليه في الثمن . ولنفرض ان عدد الخيوط في الساتنيمتر المربع، من ذلك القماش هو (ص). فهو يتفق مع التاجر اليهودي على ان يطلب له القماش عينه ولكن عدد الخيوط في الساتنيمتر المربع منه (ص-٣). وبالطبع فان ثمن القماش الاخير يكون اقل من ثمن القماش الاول، ولذلك يستطيع التاجر اليهودي بيع بضاعته بثمن اقل من الثمن الذي يطلبه التاجر العربي . وبما ان المشتري لا يستطيع التفريق بين البضاعتين، اللتين هما من نوع واحد، وعليهما «علامة» مصنع واحد، يعجب كيف ان التاجر الوطني يطلب منه ثمناً اعظم من الثمن الذي يطلبه التاجر اليهودي . فيحاول العربي اقناع عميله بان ربحه منه زهيد ويحلف الايمان المخلطة... ومن الطبيعي في هذه الحال ان يذهب العميل، سراً وراء مصلحته ، ويتناع ما يحتاجه من اليهودي، غير عالم ان ما يتناعه اقل جودة من البضاعة التي لدى التاجر العربي .

واعلمني احد مهندسي دائرة الزراعة انه اراد شراء كمية كبيرة من الواح الخشب . فذهب الى تاجر عربي فطلب منه ثمناً معيناً لكل لوح من الخشب . فاعترض المهندس على ارتفاع السعر ، لانه يعلم ان تاجراً يهودياً يبيع لوح الخشب ، من ذات النوع ، بثمن اقل ، فاكد له التاجر العربي بان ربحه ، من الثمن الذي طلبه يكاد لا يذكر ، واطلمه على «القائورة» . فعجب المهندس من ذلك ، لعلمه بان التاجر اليهودي يربح ربحاً كافياً ، في حين ان سعره اقل من السعر الذي

طلبه التاجر العربي ١ وهو يعلم ان الخشب عند التاجر ين مستورد من مصنع واحد، وعن طريق وسيط واحد، وبسر واحد، فعمله هذا على التفكير. وخطر له ان يحصي عدد الالواح في المزرع المكعب، فوجد أن عدد الالواح للتاجر العربي (س) في المزرع المكعب، والواح التاجر اليهودي س-ه، وذلك ناجم عن فرق في سمك الواح الاخشاب. فعلم المهندس عندئذ سبب الفرق في السعيرين ...

وهناك امثلة كثيرة اخرى، اذكر منها، مثال «علب الحليب». فقد روي ان هذه العلب من بعض الماركات تباع في المخازن اليهودية بسر اقل مما تباع به في المخازن العربية. وسبب ذلك أنها تحتوي على كمية من الحليب اقل مما تحتويه العلب التي تباع عند التجار العرب ...

ويعمل هذا الغش التجاري، اوقعت الصهيونية اضرارا عظيمة بالتجارة العربية

ويهم الصهيونية، بصورة خاصة، قتل الزراعة العربية في فلسطين،

حتى يفلس الزارع العربي، ويضطر الى بيع ارضه لليهود.

واول من نفذ هذه الخطة، المندوب السامي الاول السيد هربرت صمويل «الصيوني العميم». فانه، مع علمه بان البلاد كانت في حال بؤس وفقر، اخذ يصدد في تحصيل الضرائب بصورة ترهق المزارعين، وعمل على تنزيل اسعار غلات البلاد تنزيلا عظيما، وذلك بمنع اصدار الغلال والزيت الى الخارج. كان هذا عام (١٩٢٠)، وكانت الحاصلات خصبة جدا، والطلب عليها من الخارج قويا والاسعار عالية. وكان الزارعون يأملون في تسديد ديونهم، الناجمة عن الحرب، وتحسين ماليتهم، ولكن حيل بينهم وبين جني الثمرة، وانتهز القروص، ومنعوا من الاصدار، فهبطت اسعار محاصيلهم من الغلال والزيت، التي هي اساس ثروة البلاد، وضاعت بذلك آمالهم.

وزادت الحكومة ضائقة المزارعين شدة بتصفية البنك الزراعي العماني،

واجبارهم على دفع المبالغ التي كانوا قد استدانوها منه ، فوقع المزارعون في ضائقة مالية شديدة ، حتى ان كثيرين منهم وجدوا انفسهم عام ١٩٢٢ عاجزين عن حرب اراضيهم ، فدب اليأس الى نفوسهم . فهم من استدان بربا فاحش ، ومنهم ، وهم الاكثرون ، لم يتمكنوا حتى من الاستدانة ، فاضطروا الى بيع ما يملكون من الارض ، او قسم منها ، تخلصاً من الضائقة المالية التي كانوا يعانونها .

وبما يؤسف له ان تقوم الحكومة المنتدبة بتصفية ذلك البنك الوحيد من نوعه ، في حين ان البلاد كانت ، ولا تزال ، في حاجة شديدة الى بنوك زراعية ، وانه من واجب الحكومة تأسيس مصارف زراعية لمساعدة الفلاح . ومن التناقض ان تقوم الحكومة بتلك التصفية ، بعد ان قال السير هربرت صوبل ، في المنشور الذي اذاعه في يوليو (تموز) ١٩٢٠ : ان الحكومة ستؤسس مصارف لافراض الفلاحين ما يلزمهم لآجال طويلة ، ولترويج الصناعات الوطنية ... ويستعمل اليهود سلاح المقاطعة في قتل الزراعة العربية ... قرأت في الصحف ، ابان الثورة الاخيرة ، صورة نشرات كتبت باحرف غليظة ، وعلقت على جدران تل ابيب . هذا نصها : « ايها اليهودي : اعلم ان ٩٥ في المائة من البطيخ الذي يباع في المدينة هو من محصول المجرمين ، سكان مدينتي قليلية وطولكرم . وكل من يدفع ملياً لشراء بطيخ يزيد اعداءنا قوة في حربهم ضد الاستعمار اليهودي . لا تأكل ولا تشتري بطيخاً »

ويعمل اليهود على تنزيل اسعار المحصولات الزراعية التي لا يلتجئونها مستعملين ، لهذه الغاية ، طرقاً اقتصادية ، يدعمها التشريع في البلاد . ولنوضح ذلك بالامثلة :

لم يفلح المزارع اليهودي في زراعة الموز ، بينما نجح فيها المزارع العربي ، فادعى اليهود ، لكي يؤذوا المزارع العربي ، ان الموز في البلاد قليل . وبعد سعي ،

نالوا من الحكومة تخفيف الضريبة عن الموز الاجنبي، فدخل البلاد وهم السوق ونزل سعر الموز، فقل ربح المزارع العربي، ان لم يكن قد خسر. ولا يزال اليهود يتعمدون مثل هذه الوسيلة لقتل بعض محاصيل العرب من الخضار... والفلاح العربي يزرع السمسم. والسمسم من المزروعات الصيفية التي تحتاج الى دقة في التمشيب والفلاحة. « ويستطاع زراعة الارض بعد قلعها مزروعات شتوية فوراً، ولهذا يجب تشجيع زراعة السمسم لاسباب زراعية علاوة على الاسباب التجارية » (١). ورغم الفائدة التي تعود على البلاد من زراعته، فقد تعمدت الصهيونية قتله :

في حينما يعمل يهودي لاستخراج الزيوت (معصرة) ، يدعى معمل «ثمن». وقد طلبت الصهيونية رفع الضريبة عن السمسم الخارجي لحماية هذا المعمل، متعللة بان اسعار السمسم الفلسطيني مرتفعة، ومحصول البلاد منه غير كاف. وطلبت ايضا زيادة الرسوم الجركية على الزيوت الواردة من الخارج، فلبت الحكومة الطلب. فنزل سعر السمسم الفلسطيني، وارتفع سعر الزيوت فتضرر الفلاح العربي والمستهلك الفلسطيني.

وتقاطعت الصهيونية السمسم الوطني، وتفضل شراء السمسم الاجنبي، وان كان اغلى ثمناً، واقل جودة ا ففي عام ١٩٢٩، بينما كانت صادرات السمسم ٣٥٣٩ طناً، ومتوسط سعر الطون ٢٠ جنيتها و٤٣٦ ملاً، بلغت الواردات منه ٣٤٧٠ طناً بسعر ٢٣ جنيتها و٢٧٨ ملاً الطن. ويرد اكثر السمسم من الصين، وهو اقل جودة من السمسم الفلسطيني. (٢)

ومن هذه الارقام، التي ضمنها السير سميسون تقريره القيم، يظهر لنا ان السمسم الفلسطيني يسد حاجة البلاد، لان الصادرات منه اكثُر من الواردات.

(١) تقرير سميسون ١٩٣٠، صفحة ١٤٩.

(٢) راجع تقرير سميسون ١٩٣٠، صفحة ١٤٨.

ولربما يستغرب القاريء كيف يحصد السمسم الصيني سوقاً في فلسطين ، في حين ان السمسم الوطني ، الذي هو احسن منه جودة ، يباع في الاسواق الخارجية بسعر اقل ١ . والامر ليس بغريب اذا علمنا ان الوضعية في فلسطين سياسية قبل كل شيء . ووطنية اليهود كبيرة ، وهم يريدون قتل المزارع العربي حتى ولو تحملوا في سبيل ذلك شيئاً من الضرر المادي .

وتتبع الصهيونية عين هذه السياسة مع الزيتون الفلسطيني الذي هو محصول المزارع العربي وحده .

وفي حيفا ايضاً مطاحن يهودية اسسها البارون ادمون دي روتشيلد ، وابتدأت تدور عام ١٩٢٣ . ولكي نحمي الحكومة هذه المطاحن اليهودية ، وضمت ضريبة كبيرة على الدقيق الوارد من الخارج ، ورفعت الرسوم الجركية عن القمح الاجنبي . فتضرر المزارع العربي ، من ذلك كثيراً . (١)

وتنتيجة لمياسة « حماية الاتاج بالنسبة لليهود ، وحرية التجارة للمنتجات العربية » ، هبطت اسعار المحصولات الزراعية الى نصف قيمتها المعتادة . « فالسوق مكتظة بالمحصولات (الاجنبية) ، ولذا لم يعد في وسع المزارع ان يبيع الزائد من محصوله ... » (٢) . ورغم كل هذا ، لم ترحم الحكومة ، ولم تمد يدها لمساعدته ، بل زادت في شقائه ، « فرفعت نسبة المشروضية تعداد المواشي للدخل الصافي من زراعة الأرض من ١٩ في المائة الى ٣٢ في المائة » (٣) .

ولما كانت المصنوعات العربية في فلسطين قليلة الاهمية ، لم تمرها الصهيونية

(١) راجع تقرير سبسون ١٩٣٠ صفحة ١٥٩ .

(٢) تقرير اللجنة الحكومية « جونسون كروسي » التي عينت لدرس حالة المزارعين ، ١٩٣٠ ، صفحة ٦٤ .

(٣) تقرير اللجنة الحكومية « جونسون كروسي » التي عينت لدرس حالة المزارعين ، ١٩٣٠ ، صفحة ٦٥ .

اهتماماً كبيراً ، بل حولت قواها لمحاربة المصنوعات في جميع البلاد العربية ، ليخلو لها السوق في الشرق العربي ، معتمدة في ذلك على « الحماية الجركية » .

ولنضرب مثلاً على ذلك معمل الاسمنت « نيشر » . هذا المعمل ملك لليهود والانكليز ، ومكانه حيفا . مكنت الحكومة معمل « نيشر » من الاحتفاظ بالسوق الداخلي ، وذلك بوضعها رسماً جركياً مرتفعاً على الاسمنت الاجنبي . فبيع طن الاسمنت في فلسطين ، عام ١٩٣٠ بمجنيبين و ٧٠٠ مل . وكان قسم من هذا الاسمنت يباع في مصر وقبرص ، « غير ان القسم الاعظم من الصادرات كان الى سوريا ، حيث يبيع الطن بمعدل ٤٥ شلناً ، اي اقل من السعر الذي يباع به في فلسطين بتسعة شلنات ، فضلاً عن مصاريف الشحن ... اي بأسعار غير مربحة » (١) . والغاية التي ترمي اليها « نيشر » ، هي اضافة المركز المالي لمعامل الاسمنت العربية حتى تفلق ابوابها ، ويخلو السوق للاسمنت الصهيوني . وتريد الصهيونية ايضاً مضاربة المصنوعات المصرية القطنية والجلدية ، وصناعة التبغ ، وتعمل على مضاربة البلاد العربية الاخرى في صناعة الملابس ... وقد اعربت الوكالة اليهودية عن املها هذا في التقرير الذي قدمته الى السير جون هوب سبسون (٢) .



وليثم للصهيونية الفوز في محاربة الاقتصاديات العربية ، نجد في اقصاء العامل العربي عن جميع اعمالها . ومن غريب امرها انها تطن في الاندية والاجتماعات ، وفي كتاباتها ، انها قد جلبت الخير للعامل العربي ، وتصرح بانها تريد فائدته واثماره . غير ان الذي له ادنى اطلاع على حقيقة الحال في

(١) تقرير سبسون ، ١٩٣٠ ، صفحة ١٥٧ . وفي الصفحة نفسها قال الخبير : « وقد سبب رفع الرسم من ١٢ شلناً الى ١٦ شلناً و ٦ بنسات على الطن ، ربحاً عن انه في وسع الشركة الربح بموجب التعريفة الاولى ، الاتقاد الشديد ، وهو اتقاد لا يتجول من الحق » .

(٢) راجع تقرير سبسون ١٩٣٠ ، صفحة ١٦٤ - ١٦٦ .

فلسطين ، يرى بوضوح ان اعمال الصهيونية تناقض اقوالها :
ففي ميدان الزراعة لا تسمح الصهيونية لاي يهودي باستخدام العامل
العربي . وان فعل ذلك تجازيه المؤسسات الصهيونية اشد الجزاء (١) .

وهي لا تستخدم العامل العربي في جميع مصانعها . فجميع عمال مصانع
« شين » للزيوت مثلام من اليهود ، كما ان جميع عمال « مطاحن فلسطين
الكبرى » من اليهود ايضا ... (٢)

ولكي تؤمن الصهيونية على نفاذ سياستها هذه ، ألقت نقابة العمال اليهود
فرقا من العمال باسم « الحمايات اليهودية » . ومهمة هذه الحمايات التعرض
لعمال العرب ومنعهم من الاعمال التي يمارسونها ، بحجة انها يجب ان تكون
خاصة باليهود . واذا تابع العمال العرب صلمهم اعتدى عليهم افراد الحمايات ،
وحاولوا منعهم بالقوة ، فتقع حوادث دامية ... وفي كثير من الاحيان تكون
تلك الاعمال عريية صرفة . فهم يعتدون مثلا على العمال الذين يقطفون البرتقال
ويقومون بتعبئته لحساب التاجر العربي الذي يكون قد اشترى اثمار « يبار »
يهودي . ومتى اشترى تاجر اثمار يبار ، انقطعت علاقة صاحبها بالثمر ، وحق
للشاري التصرف بالثمر كما شاء ، وقطفه بواسطة اي شخص اراد . ورغم هذا
الحق الصريح ، تأتي « الحمايات اليهودية » على التاجر العربي بحق التصرف
بشؤونه . وتمنعه من تشغيل بني قومه . والانكى من ذلك انها تحاول ارغامه
على دفع اجر للعامل اليهودي ضعف ما يدفعه للعامل العربي ... واشد في النكاية
وجود تجار من العرب يشترون محصولات خصومهم ، ويقبلون بشروط
« الحمايات اليهودية » ...

والناية التي تسعى وراءها الصهيونية من مقاطعة العامل العربي هي اولا :
ايجاد اعمال لا كبير عدد ممكن من اليهود ، لتحول دون « البطالة » ولتتمكن

(١) راجع تقرير سبسون ١٩٣٠ ، صفحة ١٦٤ - ١٦٦ .

(٢) راجع تقرير سبسون ، صفحة ١٥٨ و١٥٩ .

من مطالبة الحكومة بفتح ابواب الهجرة . وثانيا : لتسد ابواب الرزق امام العامل العربي فزغمه على الرحيل من وطنه . ويمكننا تفهم حالة العامل المسكين متى علمنا ان الصهيونية واضحة يدها على معظم الموارد الاقتصادية في البلاد .

هذا هو المنهاج الصهيوني الاقتصادي . ويعتقد زعماء الصهيونية انه يتضمن « لمملكة اسرائيل » الرخاء ورغد العيش . فهل يؤيده علم الاقتصاد، والحالات الاقتصادية والسياسية في البلاد العربية ؟

٢

منهاج الصهيوني الاقتصادي من النجاح

لا يستطيع الواقع على حالة فلسطين وبلاد الشرق الأدنى ، ان يأمل المنهاج الصهيوني الاقتصادي النجاح والتوفيق . وذلك لعاملين ، اولهما اقتصادي ، وثانيهما سياسي .

الصناعة والتجارة لا ترقان الهابة ولا الخواطر . فاذا وجدت سلعتان من جنس واحد ، واتقان واحد في سوق واحد ، فذات الثمن الاقل تروج في ذلك السوق . فهل للمصنوعات الصهيونية في فلسطين عوامل تمكنها من الرواج في السوق العربي ، واقصاء البضاعة الوطنية او الاجنبية عنه ؟ . وللإجابة على هذا السؤال يجب البحث اولاً في « المصنع الصهيوني » ومن اين تأتية مواده الاولى ، وما هي العوامل التي تكرون « السعر الأدنى » الكافي لحياء المصنع دون مكسب .

فلسطين بلاد فقيرة ، ولا يمكن ان تصبح يوماً ما بلاداً صناعية . اذ هي خالية من المواد الاولى ، التي هي العامل الاكبر في تفوق كل صناعة . فالمصنع الصهيوني في حاجة الى جلب هذه المواد من الخارج . ومن هذه الجهة فان

للمعمل الأوروبي عامل تفوق عظيم ، اذ هو ليس في حاجة الى جلب جميع مواد
الاولية من اسواق غربية . واجرة العامل تلعب دوراً هاماً في تكوين السعر
وتفوق مصنوعات على أخرى . فان ارتفعت كانت عائقاً لرواج الانتاج ، وان
قلت قللتها تسهل الرواج . واجرة العامل الصهيوني في فلسطين لا تقل عن اجرة
العامل الانكليزي وتفوق اجرة العامل الالماني والاطالي وغيرها من عمال
كثير من البلاد الأوروبية .

ولهذين السببين ستزاحم المصنوعات الأوروبية المصنوعات الصهيونية في
فلسطين . واعتقد انها لن تتمكن المصنوعات الصهيونية من تجاوز حدود
الارض المقدسة .

وهناك عدو ثان اشد وطأة واكثر صلابة على المصنع الصهيوني من
المصانع الأوروبية ، وهو مصانع اليابان . فانه قد توفر لدى هذه الامة السجبة
حاملات التفوق في المنافسة الصناعية والتجارية : «المواد الأولية» وانخفاض اجرة
العامل . وفي امكانها اغراق اسواق الشرق اجمع بمصنوعاتها ان لم يكن اسواق العالم .
فالمصنع الصهيوني لا يستطيع الوقوف امام هذه المصانع الحديثة والمجهزة بكل
اسباب التفوق الصناعي .

ولقد انتشرت في امهات المدن العربية ، روح اقتصادية فتية فتأسست فيها ،
بخطى واسعة ، مصانع ومتاجر ، ومصارف من الامة . وعندما قامت
الجمعية الصهيونية بعمل برنامجها الاقتصادي ، لم يدرك في خلدها ان البلاد العربية
ستمد بصرها في احد الايام الى بعيد ، وتجذورها الصناعة لتحرر نفسها اقتصادياً
بقدر الامكان ، لئلا تستقلها السياسة . ولم يخطر ببالها ان نهضة مباركة
صناعية ، تجارية ومالية ستعم الاقطار العربية التي نود الصهيونية ان تستغلها
وحدها وتسودها اقتصادياً لتسودها سياسياً . لم تستقد الجمعية الصهيونية ان
الشعب العربي ، الكسول في رأياها ، سيشر عن ساعد الجدد ، ويغالب العواصف

ويكيف نفسه حسب الظروف والأزمان لتتخلد له الحياة ، ويكون من الخالدين .
لم تقطن الى هذا كله . وظنت انه في مقدورها جعل العربي مطية لها ، واداة في
بناء « وطنها القومي » في قسم من بلاده المقدسة . وعليه وعلى اسواقه تدوم
حياة هذا الوطن . ولكن هي الحقيقة تخيب هذه الآمال وترى ان المهاج الذي
تبني عليه « المملكة اليهودية » في فلسطين خاطيء ، اذ هو قائم على نظريات مغلوطة .
فانهضة الاقتصادية في جميع الاقطار العربية من مصرية وسورية وعراقية لاتدع
سبيلا لرواج المصنوعات الصهيونية ، ولا طريقا الى تفوق التاجر الصهيوني ،
لا لسبب قومي فحسب بل لسبب حيوي اقتصادي لا يمكن التغلب عليه :

فلسطين خالية من جميع المواد الأولية . بينما بقية الاقطار العربية فيها
بعض هذه المواد . في مصر القطن . وفي سوريا الحرير والصوف والقطن . وفي
العراق الصوف والبتروول ... فوجود هذه المواد الاولية عوامل تفوق في
الصناعة والتجارة . ثم ان العامل العربي يتقاضى اجرا لا يذكر ابداً بالنسبة
الى اجر العامل الصهيوني ، الذي لا يستطيع العيش ان انخفاض اجره .
وقد اخذت هذه الاقطار في تأسيس مصارف تجارية وصناعية وزراعية .
وشجعت هذه المصارف الاعمال الاقتصادية الوطنية ، وعاد ذلك عليها بالربح
الجزيل . وفي كل عام يقام معرض ، صناعي وتجاري ، في احدى امهات المدن
العربية . ويكون الاقبال عليه عظيماً...



ورغم هذه الحقائق الاقتصادية فان زعماء الصهيونية يحاولون ، ويؤكدون
ان للصناعة والتجارة في فلسطين مستقبلاً طيباً ١ في حين اننا اذا نظرنا الى حياة
المصانع الصهيونية في فلسطين نجدها اصطناعية لا تستطيع البقاء دون المساعدات
الحكومية والخارجية . « ومن الواضح ان معمل اسمنت « نيشر » يعتمد على
الضريبة الواقية ، ليس لاستدراار الارباح فقط ، بل للاستمرار في الوجود

ايضا . ذلك لانه لا يستطيع ان يزاحم الاسمنت الوارد من الخارج لو رفعت هذه التعريفة الجمركية الواقية . ومن الجلي ايضا ان معمل الزيت « شيمين » ، لم ينجح الا بعد ان انفي الرسم الجمركي المفروض على الحبوب الزيتية المستوردة من الخارج . كما ان اقبية ريشون لزيون وذكرون يعقوب ، مدينة في بقائها الى كرم واهتمام البارون ادمون دي روتشيلد ، لا الى مجهوداتها الاقتصادية ، وصناعاتها في تقدم بسبب الرسم المفروض على واردات النبيذ والكحول . وكذلك يقال في تجارة المنسوجات ، فقد استفادت من اعفاء المواد الاولية من الرسوم ومن الرسم الجمركي الذي فرض على ما يعاقلها من المنسوجات الاجنبية وقدره ١٢ في المائة (اليوم من ٢٥ الى ٤٠ في المائة) من قيمتها . وفي الحقيقة ان الصناعات الكبيرة في فلسطين تمتد على التعديل او التبديل في التعريفة ، وان سائر الاهالي يتحملون الضرائب كي يتمكن اصحاب هذه المعامل من دفع اجور صماهم وجني بعض الربح » (١) . وقد كتب مدير الجمارك والمكوس والتجارة في هذا الصدد انه « يرتاب فيما اذا كان في امكان بعض المشاريع الكبيرة ان تحافظ على كيانها بدون مساعدة من الخارج ... » (٢) . نرى من هذه التقارير الرسمية ان المصنوعات الصهيونية لا تستطيع ان تجد لها مكانا في السوق الفلسطيني الا بصورة اصطناعية . فكيف يأمل زعماء الصهيونية اذن في الاستيلاء على الاسواق الخارجية ١٩ .

وقد بحثت الوكالة اليهودية في نمو وتقدم الصناعات في فلسطين ، في مذكرة قدمتها ، الى الخبير الكبير السير سمبسون ، جاء فيها : « يجب ان لا يؤبه من الناحية الصناعية لما يقال عن مقدرة البلاد على استيعاب السكان ، بل انه يجب ان يصرف النظر عن هذا القول نهائيا ، اذ ينبغي ان ينظر في الدرجة الاولى الى

(١) تقرير سمبسون ١٩٣٠ صفحة ١٦٣ و ١٦٤ .

(٢) تقرير سمبسون ١٩٣٠ صفحة ١٦٦ .

الشعب اليهودي بالذات ، والى ما تستطيع البلاد تصديره من منتجاتها « (١) . وهي تعني بعبارة « ان ينظر في الدرجة الاولى الى الشعب اليهودي بالذات » ارادة اليهود في المجيء الى فلسطين ومقدرةهم الصناعية ! ولنفرض جدلاً ان جميع يهود العالم يودون المجيء الى فلسطين ، وان كل واحد منهم هو امر صانع في العالم ، فهل يحل هذا مشكلة الصناعة في فلسطين ، ويجعل من الارض المقدسة بلاداً صناعية ، في استطاعتها الاستيلاء على الاسواق الاخرى ١٩ .

ان مستقبل الصناعة في فلسطين يتوقف على المواد الاولية الموجودة في البلاد ، وعلى الاسواق الخارجية التي يمكن لتلك الصناعة الرواج فيها . (٢) هذا هو الشرط الاول والاساسي لنجاح كل صناعة وللأسف فان الوكالة اليهودية تتبع الموارد في حجبها ، وتعمل من الشرط الاول شرطاً ثانوياً . وقد رأينا ان لا أمل للصناعة الصهيونية في اكتساح اسواق الشرق الادنى لموامل اقتصادية فضلاً عن العوامل السياسية .

وتحاول الوكالة اليهودية اقناع الخبراء والرأي العام ، بان في وسعها حل المشكلة الصناعية بواسطة المهاجرة . وقد ادلى «اليهود بمجدأ» انه يمكن حل مشكلة تصريف الالبان الزائدة بادخال عدد وافر من المهاجرين . ورددت هذه الحجة ايضاً بشأن المساكن ، اذ قيل ان زيادة عدد المهاجرين تفسح مجال العمل لعمال البلدة « (١) (٣) وان زيادة المهاجرة تروج البضائع اليهودية وتحت على انشاء معامل كبيرة لصنع المنسوجات . «فان نظرنا الى هذه المسائل من هذه الناحية ، نجد ان ادخال رأس المال والعمال ، وانشاء معامل كبيرة للمنسوجات في حيفا وتل ابيب ، مما يجلب

(١) تقرير سبسون ١٩٣٠ صفحة ١٦٤ .

(٢) قال مدير الجمارك والمكوس والتجارة في تقريره عن الصناعة في فلسطين : « ولاحظناه حتى يقين لاي معدل النجاح الثابت ، يجب ان يوجه انظاره الى الاسواق المصرية والسورية لاستهلاك القسم الاكبر من منتجاته ، لا الى الاسواق الفلسطينية » . تقرير سبسون صفحة ١٦٦ .

(٣) تقرير سبسون ١٩٣٠ صفحة ١٦٧ .

الرخاء الى البلاد، ولكن هذا الرخاء لا يدوم حتى تستهلك هذه الاموال « (١). ومن
يضمن لهذه المعامل العمل المستمر ؟ وهل من المؤكد انها ستجد لمنتوجاتها
اسواقاً تدر عليها الارباح لتعيش وتعيش العمال الذين يعملون فيها ؟ ألم تدل
الوقائع الاقتصادية انه لا يمكن لفلسطين ان تكون بلداً صناعياً ، في امكانها
الاستيلاء على اسواق الشرق العربي ؟ « ان الواجب على الحكومة ان تنظر الى
ابعد من الحاضر القريب ، اذ لا يوجد دليل يقنعنا بان انشاء معمل كبير
للمنسوجات في فلسطين سيكلل بالنجاح الباهر، لاسيما وان اجور العمال تتوقف
على ما تقرره نقابة العمال اليهود العمومية ، بينما معامل المنسوجات في اليابان
وبمباي ، والمجهزة بالماكينات الحديثة والتي تستخدم العمال بأجور رخيصة ، غير
قادرة على إيجاد اسواق كافية لتصريف بضائعها ». (١) والصهيونية ، في خطتها
الصناعية ، اي الاكثار من رؤوس الاموال والمصانع ، ترمي الى غاية
سياسية : ادخال العمال بكثرة لايجاد اكثرية يهودية في البلاد . وهذه السياسة
ضارة جداً . لانه وان تمكنت الصهيونية من إيجاد اعمال للمهاجرين ، فلا يمكن
ان تكون تلك الاعمال ، الاموقية. « غير ان الحكومة ليست مسؤولة عن
الحاضر الذي يتيسر فيه رأس المال الجديد فقط ، بل هي مسؤولة ايضاً عن
الاحوال المستقبلية لما ينفد ذلك المال ، فلا حياة للمهاجر عندئذ الا بالعمل ، وهذا
العمل لا يتيسر الا اذا تمكنت تلك المعامل من الوقوف امام منافسة معامل سائر
البلدان » (٢) وتمكنها من ذلك محال .

لهذه الاسباب نعتقد اعتقاداً جازماً أنه « من الخطر تشويق اصحاب
رؤوس الاموال الكبيرة الى انشاء المعامل التي لا يضمن نجاحها في فلسطين
تبريراً لزيادة عدد المهاجرين » (٣) .

(١) تقرير سبسون صفحة ١٦٧ .

(٢) تقرير سبسون ١٩٣٠ صفحة ١٦٨ .

(٣) « » « » « » ١٦٩ .

وماقد رأينا ان المهاجرة ، منذ ١٩٣٠ وهو التاريخ الذي نشر فيه تقرير السير سمبسون الرسمي القيم عن الهجرة ومشاريع الاسكان والعمران في فلسطين ، قد زادت كثيراً حتى انه بلغ عدد المهاجرين منذ ذاك التاريخ ٢٥٠ الفا على الاقل . فهل تمكنت الصهيونية من حل مشاكل صناعتها وإيجاد اسواق لها ؟

تثبت الوقائع ان الصناعة اليهودية في فلسطين رغم المهاجرة الواسعة ، ورغم المساعدات الخارجية ، ورغم حماية الحكومة ، لم تتقدم ولم تستطع احتكار الاسواق الفلسطينية بدليل انتشار البضائع غير اليهودية فيها . وقد ادت هذه الحالة الى افلاس عدد كبير من المصانع اليهودية . واثبت مستر هرون Heron مدير دائرة الصحة ، في شهادته التي اداها امام لجنة التحقيق الملكية ، بتاريخ ١٨ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٣٦ ، « ان فلسطين هي اقل بلاد في العالم تستطيع سد حاجاتها بنفسها ، بدليل زيادة الواردات الهائلة عن الصادرات » (١) والامل الذي كان للدوائر الصهيونية في الاستيلاء على الاسواق في الشرق العربي قد خاب . بل ان مصنوعات هذه البلاد قد وجدت لها مكانا واسعا في الاسواق الفلسطينية . وارقام الصادرات والواردات بين سوريا وفلسطين توضح لنا ذلك :

السنة	الوارد من سوريا بالجنبة الفلسطيني	الصادر الى سوريا بالجنبة الفلسطيني
١٩٢٩ .	٤٧٣٠٧٦	١١١٦٠٨
١٩٣٠	٥٢٦٨٨١	١٠٦٧٠٣
١٩٣١	٣٠٤٧٩٥	١١١٢٠١
١٩٣٢	٢٦٦٥١٧	١١٤٢٢٨
١٩٣٣	٣٢٩٤٣٦	١١١٤٥٩
١٩٣٤	٤٢٩٤٠٥	٩٥٨٦١
١٩٣٥	٥٢٠٠٠٠	١٠٨٠٠٠ (٢)



(١) التاييمس ١٩ نوفمبر « تشرين الثاني » ١٩٣٦ .

(٢) فلسطين وشرق الاردن ١٣ يونيو « حزيران » ١٩٣٦ .

والعامل السياسي في عدم نجاح المنهاج الصهيوني الاقتصادي ، جد مهم :
 لقد فهم العالم العربي الخطر الصهيوني . وعلم ان الصهيونية لا تهدد فلسطين
 فحسب ، بل جميع البلاد العربية ، سياسياً واقتصادياً . فعزم على محاربتها وقتل
 جثثها قبل ان يستفحل خطرها ... فقرر مقاطعة المصنوعات والمتاجر
 الصهيونية . واجتمعت هيئة المعلماء في فارس ، وغيرها من البلدان الاسلامية ،
 وحرمت شراء البضائع الصهيونية .

اما في فلسطين ، فقد اشتدت روح المقاطعة ، وظهر الشعب ، الكبير
 النفس ، رغبة شديدة وارادة عظيمة ، في محاربة المنتوجات الصهيونية . لانه
 يشعر ان من الذلة والعار ان يغذى بامواله الصهيونية التي تعمل على اخراجه من
 وطنه العزيز ... فتحول مثلاً عمل لجنة « الحرس الوطني » اليابية ، من
 الاشراف على الاضراب الى الاشراف على المقاطعة .

ولكن هل يكفي الاقتناع بالمقاطعة السلبية ؟ اي هل يكفي الاقتناع بان
 تسود روح المقاطعة الشعب دون ان تكون اسواقنا بما يحتاجه من بضائع ، حتى
 يصبح العربي مستقلاً ، عملياً ، عن الاسواق اليهودية ؟ . وهل ليس هذا النوع
 من الاقتصاد على المقاطعة ، وخيم المواقف ، وربما يدب اليأس في روح الشعب
 الذي يريد التخلص من الاستعمار الصهيوني ؟ . وهل ليس على هيئتنا السياسية
 واجبات اقتصادية لا تقل اهمية عن واجباتها السياسية ؟ . هذا ما نوضحه في
 الفصل السادس من هذا الكتاب ..

نرى من كل هذا ان العوامل الاقتصادية والسياسية في الشرق الادنى
 تحول دون تقدم الصناعة والتجارة الصهيونية . واذا نظم العرب مقاطعة اليهود ،
 واقاموها على اسس اقتصادية ، فلها تسد امام المنتوجات اليهودية اسواق الشرق
 العربي ، ونحصرها في فلسطين في الاحياء اليهودية . ومن المعلوم ان اليهود لا

يتجرون على بعض . فلا يبقى ، أكيداً ، مستقبل اقتصادي للصهيونية في الشرق العربي ولا في فلسطين ، وبدونه لا نجاح لبوط القوي اليهودي حتى وان تأسس مياسياً ...



ورغم الواقع والحقائق الاقتصادية ، فان الصهيونية لا تزال تكابر وتصر على تضليل الرأي العام عن واقع الحال في فلسطين . وتقول اذا كانت اقتصاديات فلسطين ضعيفة ، فكيف استطاع مئات الوف من اليهود دخول البلاد والعيش فيها برخاء . وكيف استطاعت حكومة البلاد القيام بمصاريفها ، وادخال ستة ملايين جنيه حتى اواخر عام ١٩٣٥ ؟ . وقد أثرت هذه الحجج على كثير من اعضاء البرلمان البريطاني ، فاخذوا يمتقدون بغناء فلسطين ورخائها . اما الذي له ادنى الملم بحالة فلسطين ، فانه يرى التضليل واضحاً ويستطيع الاجابة دون صعوبة : ان حياة اليهود في فلسطين اصطناعية . وان جميع اعمالهم من صناعية وزراعية لا تسد نفقاتها ، ولا تستطيع متابعة الاعمال دون المساعدات الخارجية . حتى ان الديون كانت قد تراكبت على تل اييب ، ام واغني مركز صهيوني ، وبلغت سبعين الف جنيه فلسطيني . وما تخلصت منها الا بهبة من الحكومة ، كان قدرها اربعين الف جنيه ، والباقي دفعته الجمعيات اليهودية . ويمضي اليهود في فلسطين على رؤوس اموالهم ، وعلى ما يأتهم من الاعانات الخارجية . وقد اصاب الانكليزي الخبير باحوال البلاد في ملاحظته بان الرخاء في فلسطين ما هو الا نظري ووقتي « (١) . ومن الاكيد ان تدفق الامانات لا يستمر دائما . وعند انقطاعها تواجه الصهيونية الحقيقية وجها لوجه . وسيرى اليهود الذين خدعوا في قدومهم الى فلسطين ، انهم لا يستطيعون فيها مزاولة

(١) السير ارنست بايث The Nineteenth Century سبتمبر (ايلول) ١٩٣٦

الاعمال المربحة التي تؤمن لهم مستوى الحياة الذي اعتادوا عليه . وعند جفاف تلك الأنهر الذهبية التي تصب في فلسطين، تحمل في البلاد ازمة لم يرتاريخ فلسطين مثلها . وتكون شدتها ومصائبها متناسبة مع عدد اليهود في البلاد .

ووضعية مالية الحكومة في فلسطين غير طبيعية ، كوضعية حالة البلاد الاقتصادية . وما الوفر الذي لدى حكومة فلسطين الا نتيجة الضرائب التي تأخذها الحكومة على الواردات التي لا تتناسب مع حياة البلاد الاقتصادية . وتلك الواردات « بلغت خلال السنين الاربع الماضية ، اربعة اضعاف الصادرات » (١) . وها ان هزة واحدة ، كانت هي نتيجة لتلك الحالة غير الطبيعية في فلسطين ، كلفت الحكومة مبلغا كبيرا لسد النفقات التي سببتها الثورة الاخيرة ... وها ان ازمة شديدة ، اشد بكثير من جميع الازمات السابقة ، تحتاج البلاد ، وتوقع اضرازا فادحة بالعرب واليهود معا

وقال اقتصادي اميركي كبير ، بعد ان درس وضعية البلاد من الناحية الاقتصادية : « ما هذا الرخاء الا فيضان موقت ، وكثرة اصطناعية ، قائم على غير اساس اقتصادي . وانني لا ارى الا مستقبلا مظلما ، وصدمة اقتصادية فظيعة تحمل بهذه البلاد » (٢) .

(١) السير ارنست بريت The Nineteenth Century سبتمبر (الجلد) ١٩٣٦

(٢) Palestine and Transjordan ، ٢١ يونيو « حيران » ١٩٣٦ .

الفصل الثاني

مشكلة الأراضي

فلسطين بلاد صغيرة ، لا تزيد مساحتها عن مساحة مقاطعة «ويلز» . وطبيعة الأراضي فيها متنوعة ، والزراعية منها قليلة لا تسد حاجة السكان . والمزارع الوطني يعاني أزمة اقتصادية اضطرته الى بيع ارضه او قسم منها . فامتلكت الصهيونية اخصب الاراضي الزراعية في البلاد ، وتركت له الاراضي الجبلية ، القليلة الخصب . فنشأت عن انتقال الاراضي من الایدی العربية الى الایدی الصهيونية اضرار فادحة ، على اهل البلاد ، وعلى السلام في الارض المقدسة . ومما يؤسف له أن موقف الحكومة المنتدبة ازاء هذه المشكلة الخطرة العواقب لم يكن مشرفاً . وهي لم تستطع القيام باعمال تحفظ حق المزارع العربي وتحبیه من الخطر الذي يداهمه ، كما اوجب ذلك صك الانتداب .

هذه هي النقاط الرئيسية التي ندرسها في هذا الفصل .

١

وضعية الأراضي «واقعة الظافية»

ليست فلسطين وحدة جغرافية ، ومواردها الطبيعية لا تمكن اهلها من العيش برخاء طبيعي ومستمر منفصلين عن سوريا ، التي فلسطين جزء منها .

وفلسطين بلاد صغيرة ، يبلغ متوسط طولها من الشمال الى الجنوب ١٦٠ ميلا (٢٥٧ كيلو متراً) ، واقصى عرضها من الشرق الى الغرب اقل من ٧٠ ميلا (١١٣ كيلو متراً) ، وتبلغ مساحتها اقل من عشرة آلاف ميل مربع (٢٥٨٨٨

كيلو متراً مربعاً) ، اي حوالي ٢٦ مليون دونماً نظامياً (١). فجعلها بمائل حجم بلاد ويلز او بلجيكا .

ومع صغر حجم فلسطين فان اوضاعها الجغرافية تفوق اوضاع كثير من البلاد الشاسعة المساحة : ففي الجنوب والجنوب الغربي توجد مساحات شاسعة من الرمال والصحاري ، غير صالحة للزراعة والامطار فيها قليلة. وعلى جانب القسم الاعظم من الساحل الغربي يمتد سهل رملي خصب . وفي وسط البلاد منطقة جبلية ، يقسمها مرج بن عامر الى قسمين : في الشمال جبال الجليل ، وفي الجنوب جبال السامرة واليهودية . ومعظم هذه المنطقة قفر بلقع كثير الوعورة . ومرج بن عامر يخترق جبال فلسطين ، ويكاد يكون مثلث الشكل ، وخصب تربته مضرب المثل ، وهي ملائعة كثيراً لزراعة الحبوب . ويمتد شرقي البلاد وادي الاردن الشامل لسهل الحولة . وهو سهل منخفض ، يتدنى من مستوى سطح البحر شمالا . وينخفض تدريجياً الى عمق ١٣٠٠ قدم تحت مستوى سطح البحر عند البحر الميت . ومساحة كبيرة من اراضي هذا الوادي تؤلف القسم الثالث من الاراضي الخصبية في فلسطين ، غير انه «يرتاب كثيراً فيها اذا كانت، تفذي عدداً كبيراً من السكان المزارعين» (٢) ، والقسم الآخر ان همارج بن عامر والسهل الساحلي (٣).

والمناخ في فلسطين يختلف كثيراً من مكان الى آخر . فهو رطب وقليل الحرارة في السهول ، جاف واكثر اعتدالاً وبرودة في المناطق الجبلية ، وحار لا يطاق في اكثر جهات وادي الاردن .

واذا استثنينا منطقة بل السبع ، التي هي قاحلة في اكثر الاحيان، لنندورة

(١) راجع تقرير السيرجون هوب سيموث ١٩٣٠ ، صفحة ١٩ - ٢٠ ، وتقرير لجنة شو صفحة ٩ .

(٢) تقرير لجنة شو صفحة ١١ .

(٣) راجع تقرير لجنة شو صفحة ١٠ .

الامطار فيها ، فان مساحة جميع الاراضي الصالحة للزراعة في فلسطين لا تزيد عن ٦٥٤٤٠٠٠ دونم تقايمي . (١)



ويعلمك معظم هذه الاراضي سكان البلاد . وقسم منها ملك لبعض العائلات الاجنبية وللحكومة . وقد اعطت الحكومة قسما مما تملك لليهود ... ومما يجب معرفته ان النظام الاقطاعي غير موجود في فلسطين . وما اداء الصهيونيين بوجوده الابهتان مبين ، رغم وجود عدد من كبار الملاكين . لان معظم الاراضي في فلسطين موزعة بين الفلاحين . واهمية صغار الملاكين في فلسطين كاهميتهم فرنسا . في حين ان في كثير من البلاد الغربية ، وخصيصاً في بريطانيا ، يسود نظام كبار الملاكين ، الشبيه بالنظام الاقطاعي .

ولا نسد ، الاراضي في فلسطين ، حاجة المزارعين الذين يقتاتون من اعمالهم الزراعية فيها (٢) . وقد اوفى الخبراء واللجان درس هذا الموضوع في تقاريرهم الرسمية . ومع انهم اختلفوا في مقدار « القطعة الكافية » ، فهم متفقون على ان حدها الأدنى ، اي الحد الأدنى من اراضي البعل الكافية لاعاشة عائلة الفلاح في مستوى لائق ، يجب ان يكون على الاقل ١٣٠ دونماً (٣) .

غير انه لو قسمت جميع الاراضي الزراعية الميسورة عام ١٩٣٠ ، غير التي يملكها اليهود ، بين المزارعين العرب ، لنال العائلة الواحدة منهم مالا يزيد مدمله

(١) راجع تقرير سبوتون ، ١٩٣٠ صفحة ٣٢ - ٣٦ .

(٢) « ومهما يكن الامر فيلوح لنا اننا لو اخذنا فلسطين على وجه الاجمال فان البلاد لا تستطيع ان تسول عددا من المزارعين يريد على من فيها الآن » . تقرير لجنة شو ، ١٩٣٠ ، ص ١٥٩ .

(٣) راجع تقرير فرنش ١٩٣١ ، الفقرة ١٨ ، صفحة ٩٠ . وتقرير سبوتون ١٩٣٠ ، ص ٩٠ - ٩٥ ، وتقرير لجنة شو ، صفحة ١٥٩ .

عن ٩٠ دونما (١) . وفي الواقع ليس هذا العدد متوسط ما كانت تملكه بالفعل عائلة المزارع العربي من الارض عام ١٩٣٠ . لانه يدخل ضمن الاراضي المذكورة ، ما هو ملك الحكومة ، وما هو خاص بالمستعمرات الالمانية ، وما هو ملك لعدد كبير من الاغراب . ويظهر لنا معدل ما كانت تملكه العائلة العربية المزارعة من تقرير اللجنة التي عينتها حكومة فلسطين لدرس حالة المزارعين الاقتصادية في فلسطين . وجاء في التقرير الذي اصدرته تلك اللجنة عام ١٩٣٠ ، بعد ان درست احوال ١٠٤ قرى ، ان متوسط ما سكان يصيب العائلة ، من العائلات التي تملك ارضا ، هو ٥٦ دونما (٢) . وكانت قلة الاراضي التي يملكها المزارعون من اكبر اسباب سوء حالتهم المالية . مع العلم ان ٢٩،٤ في المائة من عائلات الفلاحين كانت ، عام ١٩٢٩ ، بلا ارض . (٣) وسادت هذه الحالة منذ عام ١٩٣٠ . اذ متوسط ما كان يملكه المزارع العربي قد انخفض كثيراً ، بسبب زيادة العائلات المزارعة من جهة ، ونسب قسم كبير مما كان يملكه العرب من الاراضي الى الايدي الصهيونية ، من جهة ثانية . وقد ملكت الصهيونية منذ عام ١٩٣٠ ، التاريخ الذي وضع فيه السير جون هوب ميبسون تقريره ، ما لا يقل عن نصف مليون دونم ، من اطياب الاراضي الواقعة في السهول .

٢

لماذا يبيع المزارع ارضه ؟

تقول الصهيونية ، مدافعة عن اعمالها ، انها لا ترغب الفلاح على بيع ارضه ، بل هو يبيعها عن طيب خاطر ، ويسر كثيراً في قبض الثمن الذي لم يحلم

(١) راجع تقرير ميبسون ، صفحة ٢٠٣ .

(٢) تقرير لجنة جونسون كروسي ، ١٩٣٠ ، فترة ٤٠ ، صفحة ٣١ .

(٣) راجع تقرير ميبسون ، صفحة ٤٠ .

بمثله سابقا . وان كان شراء الصهيونيين لاراضي العرب يموذ عليهم بالضرر، فلما على العرب الا ان يمتنعوا عن البيع ا.

هذا دفاع يقبله ويقتنع به من يجهل حقيقة حال الفلاح . ولمعرفة الاسباب التي تضطره الى البيع ، يجب الوقوف على حالته الاقتصادية والمالية ، ومعرفة الضرائب التي يرزح تحتها .

ان حياة الفلاح حياة فاقة وجهاد .

الفلاح فقير ، ودخله لا يسد ما عليه من المصاريف الضرورية ... طعامه بسيط ومطرط اللسق . واكثر وقعات طعامه مؤلفة من الخبز ، مع قليل من البصل او الفجل او البندورة والملح ... وهو لا يتناول اللحوم الا نادراً ، لعدم مقدرته على شرائها . وبالايجاز « ان احتياجات الفلاح الحيوية قليلة ، فهو يعيش عيشة بسيطة ، وفقره بازدياد ، وارضه قليلة الارجاء ، وقيمة محصولاته زهيدة » (١) .

وذكر مدير المعارف في سياق مذكرة له : « لقد اصبحت حالة المزارعين الاقتصادية ، على حافة اليأس والقنوط ، وتكاد لا توجد قرية عربية غير مفرقة في الديون . والفلاحون مثقلون بالضرائب لدرجة انه يتصر عليهم جداً دفع ضريبة العشر . وفضلاً عن ذلك فهم في المواسم الجيدة لا يستطيعون بيع ما ينتجونه من قح او شعير او زيت . وقد زرت في المدة الاخيرة خمس عشرة قرية في منطقة الجليل ، فوجدت هذه الجمالة التعيسة بادية للعيان في كل منها . وقد شح النقد في بعض الاماكن حتى اصبح الاهالي يبتاعون حاجياتهم عن طريق الاستبدال . وليس في وسعهم دفع الاعشار دون ان يمددوا الى الاستدانة ، الامر الذي يؤدي الى زيادة ديونهم الباهظة للمرايين ... وقد قال لي احدهم ،

في احدى القرى ، « ما زلنا نجاهد في غمر من المياه منذ سنين عديدة ، وصا قريب مستغمرنا المياه » . وهذا قول يصح اعتباره مثالا للحالة النفسانية السائدة في كل قرية ... » (١) .

وليست وضعيته هذه نتيجة كسل ، او عدم ذكاء ، او نقص في خبرته الزراعية ، بل هي نتيجة عوامل سياسية واقتصادية احدثتها السياسة الصهيونية ، لتضع الفلاح في ازمة شديدة لا يطبق الصبر عليها ، فيضطر الى بيع اراضيه الى اليهود حيث لا يشتري في البلاد سواهم .

وكل من اختبر الفلاح العربي الفلسطيني ، ووقف على حالته ، شهد له بأنه نجيب ويعمل بجهد لتحسين اسلوب مستوى زراعته ومستوى معيشته ، لكنه لم ينل من العناية فيما مضى ، الا النزر القليل » (٢) . وأنه « ليس ... كسولا ولا خاملا ، بل هو مزارع قدير فطن . ومما لا شك فيه انه لو تمكن من التدرب على اساليب افضل من تلك التي يتبناها ، وتيسر له رأس المال ، وهو من الضروريات الاولى لمثل هذه الاساليب ، لاستطاع ان يحسن وضعيته واحواله بسرعة . اما في الوقت الحاضر فان الدخل الذي يكسبه من مزرعته الصغيرة لا يكفيهِ للاحتفاظ بمستوى لائق من العيش ولا يترك له مجالاً على الاطلاق لاجراء اي تحسين كان في ارضه » (٣) . « وربما حق له (اي الفلاح) ان يقابل من وجهة المعرفة وحدة الذهن بطوائف مخصوصة من فلاحي جنوبي اوروبا . وليس ثمة ، على ما يقرأى لي لاول وهلة ، من امر يحول دون بلوغه مستواه في النجاح ، واخذ نفسه بانبايع طرق الزراعة المثلث على نحو ما يفعلون » . (٤)

(١) من مذكرة مدير المعارف ضمنها السير سبيسون في تقريره صفحة ٩٦ .
(٢) تقرير سبيسون . صفحة ٩٥ . وجاء في صفحة ١٣١ « ان العربي (الفلاح) ساذج ولكنه في نفس الوقت مفرط الذكاء ويجتهد في عمله » .

(٣) تقرير سبيسون صفحة ٩٩ .

(٤) تقرير مستر ستركلاند عن نظام التعاون الزراعي في فلسطين ١٩٣٠ صفحة ٢ .

غير انه « مادام الفلاح غير مطمئن على مصيره في الارض فلن يجد في نفسه ما يدفعه الى تحسين اراضيه بتكثيف زراعتها . والفلاح لا تعوزه الهمة ولا النشاط بل على العكس من هذا لا يستطيع من يقوده عمله الى الاتصال بالفلاحين الا ان يعجب بما يبدونه من النشاط بلا كل ولا ملل ، تحت ضغط زيادة السكان ، لتوسيع اراضيهم باحياء الاقسام الجبلية وتعميرها وتقطيعها الى حبال » (١) .



وبما لا شك فيه انه لو كانت حالة الفلاح الاقتصادية حسنة ، لما سقط الى

المستوى المحزن من العيش الذي هو عليه ، ولما اضطر الى بيع ارضه التي هي اعز شيء لديه . « ويستدل من الافادات التي تيسرت لي من مصادر مختلفة ان الفلاح العربي في حالة يأس وقنوط ، فليس لديه رأسمال لمزرعته ، بل بالعكس يروح تحت عبء ديون طائلة ، والاجار المطلوب منه (من الفلاح غير المالك للارض التي يزرعها) اخذ يتصاعد ، وهو مكلف بدفع ضرائب فادحة ، وبلغ ما يدفعه من الفائدة على ديونه درجة غير قابلة التصديق » (٢) .

ورأس مال الفلاح جد زهيد . وهو اما مالك للارض التي يزرعها ، واما مستأجر لها ، وهو خلو من النقد في كلتا الحالتين . وبلغ متوسط ثمن ما يملك من الحيوانات والادوات التي يستعملها في حرث ارضه ، وحصاد محصولاتها ودرسها ٢٤ جنيبا . وفي بعض الاحيان ، يملك الفلاح حيوانات اخرى وطيوراً يستثمر البانها ويبيضا . وبلغ متوسط جميع ما يملك ٥٦ جنيباً (٣) .

وحالة الفلاح المالية يرثى لها . دخله جد زهيد لا يسد نفقات مزرعته في كثير من الاحيان . وقد هبطت اسعار منتوج الفلاح ، عام ١٩٣٠ ، فاصبح

(١) تقرير فرنش الاثنائي لقررة ١٢٣ ، صفحة ٦٦ « الطبعة العربية »

(٢) تقرير سبسون صفحة ٩٥ .

(٣) راجع تقرير سبسون صفحة ٩٧-٩٨ .

الدخل الصافي للمزارع الذي يملك مائة دونم ١١ جنيهًا و ٨٠٠ مل ، وللمزارع المستأجر ٣ جنيهات و ٦٠٠ مل (١) « بينما ان نسبة العشر وضريبة تعداد المواشي للدخل الصافي من زراعة الارض قد ارتفعت من ١٩ في المائة الى ٣٢ في المائة ١ » (٢) . هذا مع العلم بان متوسط ما كان يملكه المزارع العربي في الـ ١٠٤ قرى التي جرى التحقيق عليها ، ليس ١٠٠ دونم وإنما ٥٦ دونم . ولذا فان الدخل الصافي للمزارع هو في الواقع نصف المبلغ الذي ذكرناه فيما تقدم او يزيد على النصف قليلا . واذا علمنا ان متوسط كلفة المعيشة لعائلة مؤلفة من ستة اشخاص ، بما فيه قيمة الفائدة التي تبلغ ٨ جنيهات سنوياً ، هي ٣٤ جنيهًا (٣) ، رأينا ان « ليس من قبيل المبالغة اذن ان يقال ان الفلاحين كمجموع قد بلغوا درجة من الافلاس لا رجاء بمدحها » (٤) .

وامام المعجز المالي العظيم الذي يقاسيه الفلاح ، يرى نفسه مضطراً ، باديء الامر ، الى الاستدانة برها فاحش ليعيش . ومقدار الفائدة الاعتيادية ٣٠ في المائة ، على انه يربو في كثير من الاحيان على مائة بالمائة .

ووطأة ديونه عليه لا تقل عن وطأة الضرائب . « ففي منطقة احدا المفتشين الاداريين التي تشمل ثلاثة اقسية يوجد ١٤ جاياً لضرائب الحكومة . بينما ان صرايا واحدا فقط ، في احدى هذه الاقسية الثلاثة ، يستخدم ٣٧ محصلاً ، من الخيالة ، لتحصيل ديونه ، ومثل هذه الحالة ليست بالوحيدة » (٥) . ورغم العناء الشديد الذي يقاسيه الفلاح من الديون المتركة عليه ، والاخذة في الازدياد ، فان الحكومة لم تعمل شيئاً لتخفيفها عنه ، ولم تقم بفتح مصارف تقرر الفلاح

(١) راجع تقرير سمبسون صفحة ١٠٣ .

(٢) راجع تقرير لجنة جونسون كروسي ١٩٣٠ لقررة ٦٨ . صفحة ٦٥ .

(٣) « « « « « ١٩٣٠ لقررات ٣٥ و ٣٦ و ٧٧ صفحة ٢٨ و ٢٩ .

(٤) تقرير سمبسون صفحة ١٠٣ .

(٥) تقرير غرائش الاضائي ، ١٩٣٢ . لقررة ٦٩ . صفحة ٣٨ .

بفائدة معقولة ، ونخلصه من المزاين الذين لا يرحونه . لم تقم الحكومة بأي عمل ايجابي في هذا السبيل رغم ان جميع الخبراء الذين درسوا الموضوع درساً وافياً الحوا عليها بذلك .



والفلاح مرغم على دفع ضرائب فادحة ، تفوق في كثير من الاحيان ، دخله ! ونرى الحكومة حالته المحزنة فلا ترجمه ، ولا تخفض عنه حمل الضرائب الثقيل . فيضطر الفلاح للاستدانة برباً قاحش ليدفع الضرائب التي لا مناص له من دفعها . (١)

والفلاح لا يدفع ضريبة واحدة ، بل عدة ضرائب ، منها ضريبة الويركو والعشر وضريبة تعداد المواشي :

ان الويركو ضريبة مفروضة على الاراضي والمباني ، وهي « مبنية في الغالب على ضريبة جرى تخمينها قبل الحرب ، وتوزيعها النسبي هو متبادل قط » (٢) .

(١) وجاء في مذكره قائمقام باغا بشأن تحصيل الضرائب من الفلاح « .. ان ما قبل ... في اللد بان الحجز يقع احياناً على جميع الحاصلات المائدة للشخص الواحد صحيح ... ان حاصلات الفلاح هي الشيء الوحيد الذي يستطيع مأمور المالية حجزه لاحتفاء الضرائب المستحقة عليه ، وليس من وسيلة لتنفيذ الحجز الا بتمين خفي على اليد في اثناء الدراس ... وبما لطبع يتجه على المتخلفين دفع اجرة الحفي ، وهذا مما يزيد في الاعباء الملقاة على عاتقهم . فلنكي بتخلصوا من هذه الاجرة يضطرون احياناً للاستدانة لدفع الضرائب والتخلص من الحفي . وذلك بما يلبت

الاعتقاد السائد بان الحجز لا يرفع ما لم تدفع جميع الضرائب المطلوبة ... ولا يجد الفلاح في كثير من هذه الحالات مخرجاً من هذا المأزق الا بالاستدانة ... وقد تمكن القرويون في الماضي

من دفع الضرائب المستحقة عليهم اما بحرمان انفسهم من ضروريات المعيشة او بالتورط

في الدين ... واني ... اعتقد كل الاعتقاد انه لو تمتع هؤلاء عن اداء الضرائب وقالوا « لينسا نستطيع الدفع لدفعنا » لتلذذ علينا تحصيل الضرائب بالطرق القانونية . وهذه حالة تمتوجب اهتمام الحكومة . ولهذا ارى انه من الواجب ان يفي من الضرائب حد ادنى من السلخ بما يمكن من السرعة . اذ ان المبالغ التي يدفعها هؤلاء القرويون ليست عظيمة ولكنها قاحشة بالنسبة الى دخلهم » . تقرير سبسون صفحة ١٠٧ و ١٠٨ .

(٢) تقرير لجنة جونسون كروسي . فقرة ٦٧ ، صفحة ٦٢

وكانت ضريبة العشر تستوفي ، كل عام ، بمعدل ١٠ في المائة من المحصول . وقد استبدلتها الحكومة عام ١٩٢٨ بضريبة مقطوعة ، بنها على متوسط اعشار حاصلات الاربع سنوات السابقة . الا ان اسعار الحاصلات هبطت منذ ذلك الحين هبوطاً مطرداً ، «فاصبغت منذ استبدالها بضريبة مقطوعة تنفاوت مع مقادير حاصلات القلاح وانماها ، ولما كان مقدار هذه الضريبة باهظاً بالنسبة لغيرها فان عدم مرونتها لفي مكان من الخطورة » (١) . وتجي ضريبة الموائمي سنوياً عن كل رأس من الحيوانات التي يملكها القلاح ، ومقدارها يختلف باختلاف انواع الحيوانات .

ومما هو جدير بالذكر أن الفلاح، مع فقره وزهاده دخله، يدفع ضرائب اعظم بكثير من الضرائب التي يدفعها المالك الغنى في المدن. « وفي الاستطاعة القول بأنه يمكن المقارنة بين ما يدفعه الفلاح من الضرائب، ويبلغ ٣٤ في المائة من قيمة الأجر، وما يدفعه صاحب الاموال غير المنقولة في المدن، ويبلغ اقل من ١٠ في المائة، ولا تستوفي من مناطق المدن ضرائب مباشرة في مقابل ال ١٩ في المائة - وقد ارتفعت نسبتها الى ٣٢ في المائة - من الدخل الصافي، التي يدفعها المزارع بصفة عشر وضريبة تعداد مواشي » (٢)

ونظام الضرائب في فلسطين شاذ. فالفلاح المسكين، الذي يكاد يفتقر للحصول على دخل لا يسد حاجاته الضرورية، يتحمل الضرائب وحده. «أما المزارعي الذي يحصل إيراده أو جميع ثروته بالأكثر من عرق جبين الفلاح فيتخلص من دفع الضريبة بالمرة». (٣)

- [illegible]

وجاء في هذه الصلحة أيضا ان « الاستياء الشديد بمحنة الاجحاف الذي ينطوي عليه هذا النظام الذي يفرض الضرائب على اصحاب الارض لو التصرفين فيها مهما كانت اوضاعهم قليلة ويتجاوز عن المرايين واصحاب الحرف والصنائع على اختلافها » الذين في يد ابرادهم كثيرا على ايراد طقة الفلاحين » .

ورغم ان الاكثية الساحقة من سكان البلاد تشكو نظام الضرائب ، ورغم ان الحكومة طالمة حق العلم بان الفلاح فقير وفي حاجة ماسة الى المساعدة ، وان لا قبل له على دفع الضرائب المرغم على دفعها ، ورغم ان التقارير الرسمية اصرت على تسيير هذا النظام ، وابداله « بضريبة الدخل » فان الحكومة مستمرة على اتباع نظام الضرائب المجهف بحقوق الفلاح . ان الحكومة شاعرة بهذا الاجحاف ، غير انها لا تقدر على تطبيق « ضريبة الدخل » العادلة التي تقع على كاهل اصحاب الدخل الحقيقي ، والمتبعة في جميع البلدان ومنها بريطانيا . وهي لا تقدر على ذلك لان الصهيونيين يعارضونها ، لعلمهم ان « ضريبة الدخل » ترفع عن الفلاح الحمل الثقيل الذي ينوء تحته ، فينتمش ، وبانتعاشه لا يستطيعون انقال كاهله بالديون ، وحمله اخيراً على بيع ارضه . لعلمهم ان ضريبة الدخل تجبرهم على دفع ضرائب عظيمة لا يدفعونها حسب نظام الضرائب الحالي . ولعلمهم ان نظام تلك الضريبة يكون ضربة قاضية على مشاريع الصهيونية في فلسطين ، لان هذه المشاريع ما تمكنت من الحياة الا باعفائها من الضرائب ، وبمحاياتها « بالتعريف الواقية » .

ومع ان الفلاح يدفع معظم الضرائب ، فليس له حظ من عناية الحكومة . ومع انه من واجب الحكومة المنتدبة السهر على حقوق المزارع ، وتسهيل الاقتراض عليه ، بفتح مصارف ، فانها لم تقم باي عمل من هذا القبيل ، ورغم وعودها المديدة ، ورغم تقارير الخيراء الذين ابانوا لها ضرورة ايجاد مصارف زراعية . وعلى خلاف ذلك فان الحكومة المنتدبة قد اغلقت المصرف الزراعي السمائي الوحيد في البلاد . وهي لم تقم باي تحسين عمراني في القرى العربية . واكتفت بشق الطرق وتعبيدها بين المستعمرات الصهيونية . وكثيراً ما طالبت الصحافة والهيئات السياسية العربية الحكومة بتعبيد الطرق الموصلة بين المدن والقرى العربية ، دون جدوى . لان الصهيونية والحكومة لا تودان ان يتمتد التحسين

المعراي الى الاراضي العربية ، حتى لا ترتفع قيمتها ويغظم ثمنها ، ويسهل على المزارع العربي نقل محصولاته الى الاسواق المجاورة . ومن الاستخفاف العظيم بالعرب وبحقوقهم ، اسراع دائرة الاشغال العامة بشق الطرق وتعميدها ، متى بيعت تلك الاراضي الى الصهيونية ...

* * *

يتساءلون لماذا يبيع الفلاح ارضه ١٩ .

وضع الفلاح في حالات اقتصادية ومالية اضطرته الى الاستدانة برافا حق . فهو يستدين ليدفع الفائدة التي عليه ، او ليسد ديونا سابقة ... وهو يستدين ليدفع الضرائب التي تقسم ظهره ... وهو يستدين ليتمكن من زراعة ارضه ... وهو يستدين ليعيش ... وبالطبع عليه ان يعيد المبالغ التي استدانها . ينظر الفلاح فيرى الديون تغمره ، وحالته المالية تزداد سوءا بمرور الايام ، ويظهر له انه لا يستطيع سداد ديونه الا ببيع قسم من اراضيه ان لم يكن كلها . وقد عرض علي كثيرون من الفلاحين اراضيهم للبيع رغبة منهم في التخلص من ربة الديون التي عليهم « (١) » . وقد تناقصت مساحة الاراضي التي يملكها الافراد تناقصا مطردا ، حتى اني سمعت في كل قرية زرتها شكوى حول هذه النقطة ، ذلك ان بعض الاهالي اضطروا الى بيع بعض اراضيهم اما لتسديد ديونهم ، او لدفع ضرائب الحكومة ، او لاحراز نقد لسد رمق العائلة « (٢) » .

الفلاح يحب ارضه ويتعلق بها ، وهو لا يبيعها عن طيب خاطر ، وان اليوم الذي يجبر فيه على مفادرتها لهو يوم شقاء وحزن .
واننا نعتقد ان مسؤولية انتقال الاراضي العربية الى الايدي الصهيونية ، يقع على عاتق الحكومة المنتدبة ، لاتباعها السياسة الصهيونية ، سياسة افقار

(١) تقرير فرنش الاضاي ١٩٣٢ ققرة ٦٦ صفحة ٣٦ .

(٢) تقرير سمبسون صفحة ١٠٣ .

طبقة المزارعين ، حتى يبيعوا اراضيهم ... ولولا هذه السياسة لما باع الفلاح ارضه ، ولما مكن الصهيونية من التوغل في البلاد مهما كان الثمن الذي تدفعه له .

ومنى اضطر المزارع الى بيع ارضه ، فهو لا يبيع الى اليهود رأساً في اغلب الاحيان . بل الى فريق من « السامرة » العرب ، الذين اتخذوا مهنة لهم تسهيل انتقال الاراضي العربية الى الصيونييين .

و « السامرة » على نوعين . وافراد النوع الاول من الاغنياء . يتعاون الاراضي من الوطنيين الذين يزع عليهم بيع اراضيهم الى الصيونييين . ثم يبيع هؤلاء السامرة ما اشترؤا الى اليهود بأسعاراً اكثر بكثير من تلك التي دفعوها ممنا للارض .

وافراد النوع الثاني ، وهم اكثر عدداً من افراد النوع الاول ، يؤلفون حلقة الوصل بين الملاك العربي وبين الصيونييين . فيزينون للفلاح البيع ، ويخيفونه من المستقبل ، ويأخذون في الكذب والتهويل ، ليرسخوا في ذهنه انه ان لم يبيع اليوم عن طيب خاطر ، وبسر مرتفع ، فستملك الصهيونية ارضه ، عندما تصبح اكثرية في البلاد ، وتدفع له ممناً زهيداً ...

وقد اوقع « السامرة » اضراراً عظيمة بالقضية الفلسطينية العربية ، وجنوا على الوطن وعلى الشعب العربي جناية كبرى لا تغتفر ، بمساعدتهم الصهيونية في الاستيلاء على الاراضي .

٣

الارض التي دخلت في قبضة الصيونييين

كانت الصهيونية ، ولا تزال ، ترمي الى الاستيلاء على جميع الاراضي الصالحة للزراعة في فلسطين ، واقصاء العرب عنها ... فامتلكتها منها ، حتى عام ١٩٣٠ ،

١٤٧٠،٠٠٠ دونماً نظامياً (١) ، أكثرها بأسعار زهيدة . « ومن الجلي انه لم يكن في الامكان امتلاك هذه الاراضي الشاسعة لاقامة المهاجرين اليهود فيها اقامة دائمة دون ان يؤدي ذلك الى اخراج عدد كبير من المزارعين العرب منها ، سواء اتيحت من كبار الملاكين العرب ام من صغارهم » (٢) .

وفي عام ١٩٣٠-١٩٣١ درست لجنة رسمية وخبراء رسميون حالة البلاد لاسباب مسألة الاراضي والاسكان . (لجنة شو البرمانية ، جونسون كروسي ، سمبسون ، فرنش) فقرروا بالاجماع ان الاراضي التي في ايدي العرب لا تكفي حاجتهم . وظهر ان ٢٩٤ في المائة من الماعلات العربية المزارعة كانت حينئذ بدون ارض . وصرحت حكومة جلالتة « ان حالة الفلاح العربي تحتاج الى كثير من العناية ، ومن الواجب وضع سياسة خاصة بالاراضي ، ان كان يراد تحسين احوال معيشته » (٣) . ورغم هذا التصريح فانها لم تعمل شيئاً لوقاية الفلاح وتحسين احوال معيشته ، بل تركت الامور تسير على اعنيتها ، مع عليها بأنها تضحي بذلك حقوق العرب الاولى ...

ومنذ صدر تقرير لجنة الخبراء القائل بان الاراضي العربية في فلسطين تسد حاجة المزارعين العرب ، ضاعفت الصهيونية قواها ، فاستولت ، منذ عام ١٩٣٠ ، على ما يزيد عن نصف مليون دونم اخرى (٤) . فاصبح ما في قبضتها من الاراضي ١٦،٦٧٠،٠٠٠ دونماً . اي ٢٥٧ في المائة من مجموع الأراضى الصالحة للزراعة .

تقع الاراضي التي تملكها الصهيونيون ، في اخصب بقاع فلسطين : في

(١) راجع تقرير سمبسون صفحة ٣٧

(٢) راجع تقرير فرنش عام ١٩٣١ فترة ٨ صفحة ٥

(٣) الكتاب الابيض لعام ١٩٣٠ ، فترة ١٧ صفحة ١٦ (الطبعة الانكليزية)

(٤) راجع كتمان : The Palestine Arab Cause صفحة ١٠

السهل الساحلي ، وفي سهل مرج بن عامر ، وفي سهل الحولة (١) . وخطة الصهيونية الاستيلاء على السهول الخصبة واقصاء العرب عنها ، وحصصهم في الجبال . ومع ان الصيونييين قد استولوا على اخصب البقاع الفلسطينية فهم ، يدعون في الخارج ، أنهم يذهبون الى فلسطين ، فيحيون الاراضي الموات ، ويحفقون المستنقعات ، ويقيمون مكانها حدائق خضراء ، تدر الخير العميم على بني اسرائيل ... اما في الواقع « فانه ليس بين المستعمرات الصهيونية من هي قادرة على سد نفقاتها بنفسها بمعنى ان تستطيع القيام بنفقاتها دون مساعدة احد ... ومن المسلم به ، والحق يقال ... ان كثيراً من المستعمرات الصهيونية تتلاشى اذا حبست عنها الاعانات » (٢) . ورغم النفقات العظيمة التي يصرفها الصيونيون في زراعتهم فانهم لم يتوقفوا في كثير منها . « ... ففي قرية المغولة ... يقطع المسافر مساحات طويلة ملاءى بالاشواك ، وقد قيل لي بصفة رسمية ان هذه الحالة سببت ظهور فيروس الحقل التي اتلفت المزروعات اليهودية والعربية في المرج ، وجعلت ٣٠٠٠٠٠ دونم من اراضي اليهود في حالة يرثى لها كأنها مرج من الاشواك . ومن الثابت ان العشر الذي يدفعه اليهود في عدد من القرى هو اقل من العشر الذي كان يدفعه العرب لما كانوا يملحون هذه القرى .

« من الخطأ ان يظن ان مرج بن عامر كانت قرراً بلقما قبل ان يحتله المستعمرون اليهود ، وانه اصبح الآن جنة من الجنان ... ليس من العدل ان يقال بان الفلاح الفقير الذي اجلي عن هذه الاراضي كان حالة على الارض ، وانه لم يستلج منها شيئاً قط . فهذا قول ، على ما يظهر جلياً ، لا يمثل الحقيقة قط . « كان المرج قديماً غنياً بالحبوب ، والعرب يحسبونه حتى الآن اخصب قطعة في فلسطين ، ولا يزالون ساخطين لان عائلة سرسق المتغنية عن البلاد باحت مساحات واسعة منه لليهود ، مما ادى الى اخراج المزارعين العرب . وقد

(١) راجع تقرير لجنة شو صفحة ١٤٩

(٢) تقرير سبسون صفحة ٧٢

ترأى لي هذا السخط في اثناء محادثاتي مع العرب ، الافندية منهم والفلاحين على السواء » (١) .



والمزارع العربي شديد الوطنية لا يبيع ارضه الى خصومه الا بعد ان تسد جميع ابواب الرزق امامه . على ان الذين اوقعوا بالعرب عامة ، وبالمزارعين خاصة خسائر عظيمة لا تعوض ، واضراراً فادحة لا تتلافى ، هم كبار الملاكين من الاغراب ، فهم الذين باعوا مساحات شاسعة من اخصب الاراضي الفلسطينية الى اليهود (٢) .

ولنوضح ذلك بثلاثة امثلة :

اولا — يعد مرج بن عامر من اخصب سهول فلسطين ، وامم مصدر للفلال فيها ، مساحته ٤٠٠ الف ديم نضاي (٣) باع آل سرسق الاغراب غن البلاد ، الى الصهيونيين بين عامي ١٩٢١ و ١٩٢٥ ، اكثر من مائتي الف ديم ، تشتمل على ٢٢ قرية (٤) ، يقطنها ١٧٤٦ عائلة ، تؤلف ٨٧٣٠ شخصاً . وكانت نتيجة ذلك ان بادت القرى ، وجلا اهلها وتشتتوا ، وتألب عليهم البرد والجوع . وفكت فيهم الامراض واضطر كثير منهم الى الجلاء النهائي ، فهاجروا الى اميركا — وحل في المرج مكانهم اليهود ...

وكان في المرج مرتزق لآلاف غير اهل من سكان الجبال المجاورة . كانوا يلتقون اليه بعد الحصاد لرعي مواشيهم . فانقطع رزقهم منه بعد انتقاله الى الصهيونيين (٥) ويضاف الى ذلك ان قرى المرج كانت مصدر خير وبركة

(١) تقرير سبسون صفحة ٢٧ و ٢٨ .

(٢) راجع تقرير لجنة شو . صفحة ١٥٠ .

(٣) تقرير سبسون صفحة ٢٦ .

(٤) راجع تقرير لجنة شو ، صفحة ١٥٥ .

(٥) راجع شهادة الخبير سليم قرع التي قدمها امام لجنة شو . صفحة ١٥٥ و ١٥٦ . وراجع

ايضا صفحة ٧٦ و ٧٧ من تقرير سبسون .

للمدن المجاورة ، كالناصرية وجنين . ففقدت هذه المدن ، بزوال القرى العربية ، خير عملائها ، ومصدر ثروتها ، وظهر التأخر فيها ظهوراً جلياً .

ثم ماد آل مرسق فباعوا بعد ذلك صفقات أخرى من هذا المرج الى الصبوينين ، حتى لم يبق منه في يد العرب الا القليل .

ثانياً — وادي الحوارث قسم من الشهل الساحلي . وارضيه خصبه جداً باعها آل التيان ، الغرباء عن البلاد ، عام ١٩٢٩ ، وقدرها ، ٣١ الف ديم ، الى اليهود بمبلغ ٤١ الف جنيه .

ولم ينفذ البوليس الامر الصادر باخلاء الارض « لعدم وجود اي مكان آخر يمكنهم نقل المزارعين (العرب الذين كانوا يعيشون في الوادي) ومواشيهم اليه » (١) . على ان اليهود ، رغم ذلك ، ضغطوا على الحكومة لاختلاء الارض . فقامت عام ١٩٣٣ بعملية الجلاء ، فأخرجت بالقوة ١٥,٥٠٠ عربي بأئس من اهل هذا الشهل الخصب مع مواشيهم التي كانت تبلغ ثلاثة آلاف رأس . ولم يحجم الجنود عن اطلاق النار على الساكنين الذين عزلهم مفارقة مساكنهم وارضيتهم ، فأصاب بعضهم ، فوقموا على الارض صرعى ... وفقدت المشيرة كيانها ، واصبحت مشتتة لا مأوى لها ...

ووادي الحوارث من اخصب الاراضي الفلسطينية . وكان العرب يزرعون ثلثه بطيخاً . « وتدل الاعشار التي دفنت عام ١٩٢٨ على ان قيمة محصول البطيخ بلغت سبعة آلاف جنيه على الاقل » (٢) . وهذا يرينا انه اذا عتني بزراعة اراضي وادي الحوارث ، فانها تؤدي محصولاً سنوياً لا تقل عن قيمة الثمن الذي بيعت به ! ومع ذلك تدعي الصهيونية انها تشتري الاراضي بأثمان باهظة ...

ثالثاً — وسهل الحولة ثالث الاراضي الخصبية في فلسطين ، لم تنعم الطبيعة

(١) تقرير لجنة شو صفحة ١٥٧ .

(٢) » » » » » »

على مكان آخر بما انعمت عليه من ماء غزير . » وتقدر مساحة هذه المنطقة ب ١٦٥،٠٠٠ ديم تقريباً . ويقال ان بعض السوريين غير المقيمين في البلاد يملكون منها ٦٥،٠٠٠ ديم ، وان نحو ٤٥،٠٠٠ ديم اخرى تملكها عائلات من الفلاحين والبدو ، وما بقي منها (اي ٥٥،٠٠٠ ديم) مشمول بالامتياز ... (١) الذي حازه بعض السوريين من الحكومة التركية .

وقد اكداخبر السير سمبسون انه « اذا رجع امتياز الحولة الى الحكومة وجب ان تحتفظ بالاراضي المشمولة به لغايات التحسين ... » (٢) . ونصبح الخبير الانكليزي مستر فرنش الحكومة بان تقوم هي بمشاريع التحسين الزراعي في منطقة الحولة « لانه يمكن القول بكل تأكيد ان كل مشروع حرمان لا يتناول السهل باجمه لن ينجم عنه فائدة حقيقية » (٣) .

ورغم هذه التواصي فقد سعت الحكومة لنقل الامتياز ، امجز صاحبه الاول عن القيام بشروطه ، الى الشركات اليهودية . واراد المندوب السامي تبرير موقف الحكومة هذا ، فقال ، في اجتماع تم بينه وبين اللجنة التنفيذية العربية في صيف عام ١٩٣٤ ، انه لا يمكن الحكومة القيام بالتجفيف المطلوب في الامتياز لضخامة نفقات المشروع . في حين ان الخبراء من اثكابر ويهود ، قرروا ان نفقات تجفيف سهل الحولة تتراوح بين ٥٠ — ٧٠ الف جنيه فلسطيني ، وهو مبلغ ضئيل بالنسبة الى مساحة الارض . وفي الوقت الذي تدعي فيه الحكومة ان لا طاقة لها بتجفيف السهل ، قررت صرف ١٧٠ الف جنيه لاهمال مقاومة الملايا في تلك المنطقة تلك الاعمال التي كانت يجب على الشركات اليهودية ، صاحبة الامتياز ، القيام بها ... واعفت الحكومة تلك الشركة من

(١) تقرير فرنش ، فقرة ٩٩ ، صفحة ٤٧

(٢) تقرير سمبسون ، صفحة ٢١٦ و ٢١٥ .

(٣) تقرير فرنش ، ١٩٣١ ، صفحة ٤٧ و ٤٨ .

دفع خمسين ألف جنيه ، كان يجب عليها دفعها بموجب عقد الامتياز ، كما انها اعفتها من دفع الضرائب مدة ١٥ سنة .

وكان من نتائج تحويل الامتياز الى اليهود ان نكسب معظم العائلات البالغ عددها ١٥٠٠٠ عائلة ، واخرجوا من هذه الاراضي المشغولة بالامتياز ، والتي استوطنوها منذ مئات من السنين ، واضاعوا كيانهم ، بعد ان تشرذوا في كل مكان ... وحل اليهود مكانهم ... (١)

هذه ثلاثة امثلة (٢) ترينا كيف ان امتلاك اليهود للاراضي العربية يوقع بالعرب اشد الاضرار التي يستطيع ان يوقعها قوم بقوم آخرين : بؤس ، وآلام وموت ، وضياح كيان قرى عربية عديدة ، وتفتت اهلها ... هذه هي النتيجة الواقعية للصهيونية وانشاء الوطن القومي اليهودي ، وهذا هو المصير المنتظر للشعب العربي في فلسطين ، ان لم تتغير الحال ...

ولكن لم يكن لهذه الألوف من العرب الذين جلوا عن القرى والاراضي التي قطنوها وقطنها اجدادهم مئات السنين ، حق فيها ، كان يجب على الحكومة المحافظة عليه . وللإجابة على هذا السؤال يجب اولا ان نعرف كيف ان كبار الملاكين الذين باعوا الاراضي من اليهود ، قد تمكنوا من تطويقها على اسمائهم : ان الاراضي في فلسطين حق للمزارعين العرب الذين يتصرفون فيها منذ مئات السنين . وقد حدث خلال النصف الاخير من القرن التاسع عشر ، ان أخذ بعض المنتفعين في البلاد في « تطويق » قطع واسعة من الاراضي على اسمائهم ، بطرق هي في كثير من الاحيان غير مشروعة . واسندت بعض العائلات

(١) راجع التقرير الذي رفعه الحزب العربي الى لجنة الانتدابات في ٢ مايو (مايس) ١٩٣٥ ، ص ١٣ و ١٤ من الطبعة الانكليزية.

(٢) والامثلة الواقعية عديدة . « واذا اخذنا منطقة يسات مثلا نجد دلائل هذا الجلاء ظاهرة للعيان ... » تقرير فرنش ١٩٣١ فقرة ٦٥ ، ص ٣٠ .

وتأتي جمعية يهودية فتبتاع هذه الاراضي من الشخص الذي هي مطلوبة على اسمها ، وتضع يدها ، بقوة سلاح الجند ، على الارض - « فينشأ عن ذلك اخراج المزارعين المقيمين فيها والذين انما سمعوا بصاحب الارض القديم كافندي مجاور لهم ليس الا... وهؤلاء القوم يعسر عليهم ايجاد ارض اخرى يستقرون فيها ، ولا يستطيعون ادراك السبب الذي ادى الى تغير وضعيتهم ، والى حرمانهم من مورد رزقهم الوحيد المؤلف لديهم » (٢)

فالأغراب الذين يملكون أراضي واسعة في فلسطين ، ليسوا بموجب العدالة أصحاب تلك الأراضي ، ولا يحق لهم ييها واقصاء الذين تصرفوا فيها قرونا طويلة عنها . بل العدالة ، «والحق الادبي » يقضيان بان تبقى تلك الأراضي في تصرف الذين اجلوا او قد يجلبون عن اراضيهم . لا سيما وانه ليس من الممكن ان يبعد المزارع الذي يحلّى عن الارض ارضا اخرى يمكنه الانتقال اليها (٣) » واذا كان يراد المحافظة على الحقوق الواسعة غير المقررة التي تتمتع بها طبقة المتنورين وذوي الجاه والنفوذ من الجهة الواحدة ، وجب من الجهة الاخرى ، ان تصان الحقوق الواسعة غير المقررة التي لطبقة المعوزين وغير المتنورين ، وتحفظ نجاح اي تجاوز عليها « (٤) .

10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846,

(۳) راجع تقریر لجنة شو ص ۱۵۸ .

(٤) تقرير فرنسي الاعضائي ١٩٣٢، فقرة ٦٤، صفحة ٣٥.

ولكن، من المؤسف ان اعمال الحكومة المنتدبة اثبتت انها ليست في فلسطين
لأقامة العدل ، وحماية الضعيف، ولكنها اداة لتنفيذ السياسة الصهيونية...

٤

قلة الاراضي وأعطار انتقالها الى الصهيونيين

يعود الصيونيون ويكذبون على الرأي العام بقولهم أنهم يذهبون الى
فلسطين فيعمرون الاراضي « الزائدة » والمتروكة ، التي لم يزرعها ولم يعتن
بها المزارعون العرب ، ويحملون منها جنة خضراء . وأنهم يعلمون هذا لا يمدون
على القلاح العربي بأي ضرر ... « وواقع الامر ان ليس في البلاد في الوقت
الحاضر عام (١٩٣٢) اراض غير مزروعة « زائدة » ، بمعنى أنها غير مفتوحة
او مزروعة او مشغولة سواء من اصحابها او من مستأجرين » (١) . « والحقيقة
الناصة هي انه لا توجد ارض ميسورة يمكن اسكان المهاجرين الجدد فيها
الا باحلالهم محل الاهالي الحاليين » (٢) . « ويبدو لنا ان مقدار الحاجة الى
الاراضي من اقتلاع الاهالي (اي العرب) كل ما تيسر من الارض حتى القطع
الصغيرة التي يتعذر استعمال المحراث فيها ، فليجأ القلاح في فلاحتها الى الفأس
والحرث . وحاصلات هذه الأراضى قليلة جداً حتى في السنين الجيدة » (٣) .
« ومهما يمكن الامر فيلج لنا انه لو اخذنا فلسطين على وجه الاحمال فان
البلاد لا تستطيع ان تعول عددا من المزارعين يزيد على ما فيها الآن »
(١٩٣٠) « ... » (٤)

وواقع الحال ، ان الامر لا يقتصر على ان ليس في فلسطين اراض « زائدة »

(١) تقرير فرانتس الاضافي ، قرية ١٠٩٠ ، صفحة ٣ .

(٢) تقرير لجنة شو ، صفحة ١٠٦٣ .

(٣) تقرير سبسون ، صفحة ٢٢ .

(٤) تقرير لجنة شو ، صفحة ١٠٩٢ .

حسب ، بل ان الاراضي التي كان يملكها العرب حتى عام ١٩٣٠ ، لم تكن تسد حاجتهم (١) . فقد ابات « لجنة شو » والخبراء ، ان العائلة المزارعة في حاجة الى ١٣٠ دنم من اراضي البعل ، على الاقل ، لتعيش في مستوى كاف ، بينما ان العائلة المزارعة في ١٠٤ قرى جرى فيها تحقيق خاص ، لم يكن متوسطاً مملكت عام ١٩٣٠ اكثر من ٥٦ دوماً (٢) . فيرى من هذين الرقبن قلة الاراضي التي يملكها الفلاح وانها لا تسد حاجته .

هذه الاقوال والارغام تصف حالة الاراضي والقلاح في فلسطين عام ١٩٣٠ . وبما لا شك فيه ، ان متوسط ما كان يملكه المزارع العربي حينئذ قد نقص كثيراً ، لأن الصهيونية قد سلخت من ايدي العرب ، منذ ذلك التاريخ ، مالا يقل عن نصف مليون دنم ، من اخصب الاراضي ، من جهة ، ولأن نفوس اهالي الارياض قد زادت كثيراً ، لسبب زيادة المواليد عن الوفيات ، من جهة ثانية .



ويولد انتقال الاراضي من الايدي العربية الى الايدي الصهيونية اخطاراً

لقتصادية . اذ هي تفصل بين العرب وبين الاراضي التي تضع عليها الصهيونية يدها ، فصلاً تاماً ، « ولا يعود في وسع العربي ان يجني منها اية منفعة سواء في الوقت الحاضر او في المستقبل » (٣) . لان الاراضي التي قتلها الصهيونية

(١) « هناك خطر ان اتهموا بانهم يهددون ارضهم من الفلاحين العرب في فلسطين ، ما تقتضي ارضهم الى ما دون الحد الكافي لاحتياجهم ، وقل الاراضي ، بلا قيد من طرق البيع

او الرهن الى اليهود او الرأسماليين من العرب ، مما يؤدي الى اضرارهم » . تقرير برنيس ١٩٣١ ، فترة ٦٩٩ ، صفحة ٣٢٢ راجع ايضا الكتاب الايض ليام ١٩٣٠ ، اقر ٩٠٩ ، ١٠٦٠

(٢) راجع ، صفحة ١٣٢ و ١٣٣ من هذا الكتاب .

(٣) راجع تقرير سبسون ، صفحة ٨١١ .

تصبح وقفا على اليهود ، غير قابل الانتقال الى الابد (١) . ولذا لا امل للعربي
مهما كان الثمن الذي يدفعه ، ان يسترجع اراضيه . وقضلا عن ذلك فان
العربي اصبح محروما الى الابد من الاشتغال في الارض التي كانت ملكه او
ملك قومه . لان الصهيونية تحرم على جميع اليهود استخدام العرب في اعمالهم
الزراعية او غيرها (٢) . ولكيما تتأكد الصهيونية من تنفيذ سياستها هذه ،
فان جميعاتها تضع شروطا صارمة في عقد الاجار على مستأجري الاراضي من
اليهود ، لارغامهم على عدم استخدام العمال العرب ، وتضمن بموجبها انتقال
الحق ، الذي يخوله عقد الاجار ، الى اليهود فحسب .

جاء في عقد اجار « الكارن كايت » ، اي صندوق رأس المال القومي
اليهودي ما يلي :

« ... يتعهد المستأجر بان يجري جميع الاشغال المختصة بفلاحة الارض
وزراعتها بواسطة عمالا من اليهود فقط . واذا خالف المستأجر هذا الشرط
بان استخدم عمالا من غير اليهود فانه يدفع عشرة جنيهات فلسطينية عن كل
مخالفة ، ويعتبر استخدام عمال من غير اليهود دليلا قاطعا على الاخلال بهذا المقد ،
وعلى قيمة التعميمات الواجب دفعها لصندوق رأس المال القومي دون حاجة الى
اخطار المستأجر بواسطة كاتب العدل او تبليغه اي اخطار آخر . واذا خالف
المستأجر احكام هذه المادة ثلاث مرات فيحق لصندوق رأس المال القومي اليهودي
ان يسترد الملك المؤجر دون ان يدفع للمستأجر اي تعويض كان » .

(١) جاء في دستور الوكالة اليهودية الموقع في زوريخ في ١٤ أغسطس (آب) ١٩٢٩ ما يلي :
« تحتك الاراضي كلها لليهود طبقا لاحكام المادة الماثرة من هذا المقد ، وتسجل الاراضي
المشتراة باسم صندوق رأس المال القومي اليهودي ، وتبقى مسجلة باسمه الى الابد كي تنقل

هذه الاملاك ملكا لازمة لليهودية ، غير قابل الانتقال » تقرير سبسون ، صفحة ٧٨ .

(٢) جاء في دستور الوكالة اليهودية ما يلي : « تنشط الوكالة الاستثمار الزراعي بواسطة
العامل اليهودي ، والمبدأ العام الذي يتبع في جميع الاعمال او المشاريع التي تقوم بها الوكالة ،
او تنشطها هو استخدام العمال اليهود » . تقرير سبسون ، صفحة ٧٩ .

« ويشترط عقد الايجار ايضا ان لا يستلم الارض احد من غير اليهود .
فاذا توفي المستأجر اليهودي ، ولم يكن ورثته يهوديا فيحق للصندوق ان
يسترد الارض بشرط ان يعطي الوارث مهلة ثلاثة اشهر قبل الاسترداد،
ويشترط على الوارث في هذه المدة ان ينقل حقوقه في الارض الى يهودي، والا
يسترد الصندوق الارض دون ان يكون للوارث اي حق بالاعتراض » (١)

وورد في عقود المقاولات التي تمقدها « الكارن هايسود » ، الى الصندوق
التأسيسي اليهودي بشأن السلفيات التي تمنح لرجال المستعمرات اليهودية الواقعة
في السهل الساحلي ما يلي :

« يتمتع المستعمر ... بان يقيم في الارض الزراعية ، وان يقوم بذاته او
بمساعدة عائلته بجميع اشغال الفلاحة اللازمة في مزرعته، ويتعهد ايضا بان
يستأجر عمالا من اليهود فقط اذا اوكلما اضطر لاستخدام عمال » (٢)
وتربط الهيئات الصهيونية ايضا افراد المستعمرات التي في مرج ابن عامر
بمقود بمائة للمقود المار ذكرها .

فهذه الشروط ، ومقاطعتهم للعمال العرب في جميع اعمالهم ، تكشف القناع
بجلاء عن السياسة الصهيونية نحو العرب ... ومع ذلك فالصهيونيون يجرأون ،
دون وجل ولا حياء ، على القول بانهم افادوا العرب ، وانهم لا يودون الاخيرين
وسعادتهم ، وانهم يشغلونهم في مستعمراتهم ومصانعهم ...
وسياسة الصهيونية نحو المزارعين العرب ، مخالفة عام المخالفة للعادة السادسة
من صك الانتداب ... (٣) .

(١) تقرير سبسون صفحة ٧٩ .

(٢) تقرير سبسون صفحة ٨٠ .

(٣) راجع تقرير سبسون ، صفحة ٨٢ والكتاب الايض ١٩٣٠ ، فقرة ٢٠ .

وجاء في تقرير سبسون صفحة ٨٣ « ان الحالة الحاضرة التي ترمي الى استثناء العرب من
الاستخدام في المستعمرات اليهودية ، ليست بالحالة المرهوب فيها من وجهتي المبدأ وحسن نظام

وانتقال الاراضي الى الصهيونيين لا يسبب اخطار اقتصادية فحسب، بل يسبب اخطار اجتماعية، وخيمة العواقب: يشكل الفلاحون الذين اخرجوا من الاراضي التي كانوا يفلحونها، طبقة عظيمة من السكان لا ارض لها، كانت نسبتها عام ١٩٣٠ ٢٩،٤ في المائة من مجموع الفلاحين. « فاذا استمرت عملية اخراج الفلاحين، على هذه الحال، يصبح الفلاحون في الثلاثين سنة المقبلة معدمين من الارض » (١).

وفي الواقع، فان هذه الطبقة الجديدة التي لا ارض لها، لا تستطيع ان تجد لها حلا في البلاد: لا تستطيع ان تجد ارضا تعمل فيها، لانه ليس في البلاد ارض خالية، ولان الصهيونية لا تشغلها في اراضيها. ولا تتمكن من إيجاد عمل في المصانع او غيرها، لان الصهيونية قد قبضت على موارد الثروة والاعمال في البلاد، وهي لا تشغل العمال العرب. وإيجاد طبقة من الالهالي لا ارض لها ولا عمل من اشد الاخطار الاجتماعية. « ونظن انه ليس هنالك ريب في ان الاستمرار، بل الاسراع، في عملية تهجير عن إيجاد طبقة كبيرة من الالهالي مستاعة وبلا ارض، هو امر مضمم باخطر الشديد لهذه البلاد. فان سلم معنا بان تحويل فئات كبيرة من اولئك المزارعين الى طبقة لا ارض لها، ليس فقط غير مرغوب فيه بل سببها احتمال ان يفضي الى الاضطرابات » (٣).

الحكم في البلاد. وما دامت هذه الشروط باقية في دستور الجبهة الصهيونية، وفي عقود الامتياز التي تقدمها « الكارن كالجيت »، وفي مقاولات « الكارن هانجود » فلا يسوغ ان يعتبر انتقال مباحات كبيرة من الاراضي الى صندوق رأس المال القومي اليهودي من الامور المرغوب فيها.

وانه لمن المستحيل ان ينظر بين التسامح الى توسيع هذه المنطقة المستقلة في فلسطين التي استبقى منها جميع العرب. ان الشعب العربي قد اخذ ينظر بين الفزع والجوف الى انتقال الاراضي الى الايدي الصهيونية، ولا يجوز اعتبار هذا الفزع والجوف بلا اسلح في يود والسياسة الصهيونية التي اتبعت على وصلها فيما تقدم.

(١) تقرير فرنش فقرة ٧٦ صفحة ٣٣. راجع ايضا فقرة ٨ صفحة ٥ من التقرير عينه ولفقرة ٧٠، صفحة ٣٠٢ من التقرير الاضافي.

(٢) تقرير لجنة شو صفحة ١٦٣.

موقف الحكومة

رأت الحكومة بوضوح الخطر الناجم من استيلاء الصهيونية على اراضي المزارعين العرب واقصاءهم عنها . وسمعت اصوات الاحتجاجات الشديدة ، وشغرت بالتذمر العظيم من جميع طبقات الشعب . فعكفت على تخدير الأعصاب بوضع قوانين ، تقول ان الغاية منها حماية المزارعين . وفي الواقع انه لم يكن لتلك القوانين اي مفعول (١) . بل على عكس ذلك فانها كانت تصحج بصورة غير مباشرة خروج المزارع المستأجر من الارض التي يعتاش من عملها فيها . لانها لا تؤمن له غير تعويض مالي زهيد . . ولا مجرد وضع نص يقضي بدفع تعويض نقدي للمزارع قد يشجعه على الخروج من الارض (٢) ، اذ الفلاح بسيط ولا ينظر بعيداً . ولا غرابة ان تكون « قوانين حماية المزارعين » ترمي الى هذه الغاية ، لان واضعها ، حتى عام ١٩٣١ ، كان الداعية الصهيوني الكبير مسقط بلتويش ، الذي شغل منصب النائب العام حتى ذلك التاريخ ، ولا يزال له هوذا كبير في الدوائر الرسمية في فلسطين ...

وقد طالبت اللجان والخبراء ، الذين درسوا حالة فلسطين حتى الدرس ،

(١) « وما يدعو لاعتقائنا ان تكون قد مرت هذه المدة (١٩٢٩-١٩٣١) الطويلة قبل ان يبدل اي مجهد لتعديل تشريع ثبت انه لا يلبي الغاية المتوخاة منه . فان قانون ١٩٢٩ يقول المزارعون الذين يخرجون من اراضيهم حقوقاً تختلف عن الحقوق التي يتولهم اربابها قانون ١٩٢٦ غير ان القانون الجديد لا يحتوي على نص يؤمن للذين يخرجون من الارض ، « مساحات كافية لانفسهم وعائلاتهم » ، وبعبارة اخرى ليس من المحتمل ان يؤدي هذا القانون الى تخفيض عدد ايدئلك الذين يصيرون بلا ارض ، بلو القرن يخرجون من الارض عن جملته شراء الاراضي التي يعتمدون الآل في معيشتهم علينا ، دوت ظهيم » . تقرير لجنة شو . صفحة ٢٥٤ . راجع لهذا التقرير ذاته صفحة ١٥٠ - ١٥٤ . بولفره ٧٦٠ صفحة ٤٢٢ . من تقرير فرنش الانجليزي .

(٢) تقرير لجنة شو . صفحة ١٦٣ .

الحكومة بحماية حقوق المزارعين ، وابتانوا ان الوسيلة الوحيدة هي إيقاف بيعوع الاراضي الى الصهيونيين ، او على الاقل ، تأمين كل مزارع عربي على حد ادنى من الارض كاف لاحتائه . ويقول في هذا الصدد مستر فرنش ، الخبير الكبير بشؤون الاراضي ، انه من الضروري « ان تحمل قطعة معلومة من ارض المزارع غير قابلة الانتقال او الفراغ ... ولو كانت (هذه) الحماية ... مؤمنة فيها مضي ، او لو امتن الآن ، لما جابهتنا مشكلة العرب الذين بلا ارض على الاطلاق » (١) . « فن الواضح انه لا مفر من إيجاد طريقة اخرى لوقاية المزارعين الحاليين ووضع بعض القيود على انتقال الاراضي » (٢) ، ان رامت الحكومة اجراء المدالة والقيام بواجبها .

ورغم ان الخطر من انتقال الاراضي من العرب الى الصهيونيين خطر واقعي ، ورغم مراعاة تواصي الهجان والخبراء ، فان حكومة فلسطين ، لم تقيد بيع الاراضي ، ولم نعم الفلاح حماية فعلية . وكل ما قامت به انها سنت عام ١٩٣٣ قانوناً ، دعت « قانون حماية المزارعين » ، كانت نتيجته ضكننتيجة القوانين التي سبقتها ، والتي اظهرت التقارير الرسمية عدم فائتها للفلاح مطلقاً ..

وشمرت حكومة جلالتة بالخطر الذي يهدد العرب من جهة ، وفلسطين عامة من جهة ثانية ، من وجود طبقة كبيرة من السكان لا ارض لها . فأخذت تدرس طريقة اسكانها في اراض اخرى . و « ان القرار الذي اتخذته الحكومة لاعادة اسكان العرب الذين اخرجوا من الاراضي التي كانوا يزعمونها قبل

(١) تقرير فرنش الاضالي فقره ٧٢ صفحة ٣٩ و ٤٠ . وجاء في فقره ١٢٣ صفحة ٦٥ من التقرير نفسه : « وقد علمي ما اكتسبت من المعرفة الوثيقة لاحوال الجهات الجبلية السابقة الذكر على الاعتقاد بان حالة الفلاحين المقيمين في هذه الجهات ما زالت في تفقر ، فالت نقص في عدم تأمين مزارعي الارياض على البقاء في اراضيهم لمن اصعب العقبات التي تلحق حائلالي سبل تقدمهم . وهذا النقص يمكن تلافيه عن طريق حماية المالك الصغير والمزارع المستأجر من الجلاء عن الارض » . راجع ايضا تقرير فرنش فقره ٧١ - ٧٤ صفحة ٣٣

(٢) تقرير لجنة شو صفحة ١٦٣ وراجع ايضا صفحة ٢١٨

ان اشتراها اليهود ، انما هو بمثابة اعتراف بخطأ قضى على هؤلاء العرب بالخروج ،
 وخطوة في سبيل الرجوع عن هذا الخطأ . ولست في حاجة للقول ان في
 ارتكاب مثل هذا الخطأ ثانية ما يؤدي الى اوقوع في نفس الحالة التي نحن
 فيها الآن » (١)

على ان ذلك القرار ، مع الاسف ، لم يخرج الى حيز الوجود . لانه ، صلياً ،
 ليس في الامكان اسكان الذين اخرجوا من اراضيهم في اراض اخرى دون ان
 يتضرر او يخرج اصحاب الاراضي التي يراد اسكانهم فيها ، « اذ ان مقدرة
 البلاد على الاستيعاب قد بلغت حدها » عام ١٩٣٠ » (٢) . فكان لا فائدة
 عملية من قرار الحكومة . ولبت الحكومة اهتمت بمن لهم اراض ، فحالت
 دون استيلاء الصيونييين عليها . بل هي بدلا من حمايتهم ، بايقاف انتقال الاراضي
 الى اليهود ، وضعتهم في حالات اقتصادية ومالية ارغمتهم على بيع قسم كبير
 من اراضيهم . فاستولت الصهيونية على ما يزيد عن نصف مليون ديم ، من
 اخصب الاراضي في البلاد ، منذ عام ١٩٣٠ ، فزادت الطبقة التي لا ارض لها
 زيادة كبرى ، واشتد بلاؤها ، وعظم خطرهما ...

ان حالة هؤلاء البؤساء يرثى لها ، فهم جهلاء وضعفاء ، ولا يستطيعون
 وحدهم مقاومة قوى الصهيونية الدولية واموالها ، ومن واجب الحكومة في
 فلسطين حمايتهم ، اذ قد تمهدت في المادة السادسة من صك الانتداب على ضمان
 عدم الحاق الضرر بحقوق ووضعية هذا القسم من السكان . غير انها مع
 الأسف لم تحتفظ بم عهدا ، فقطع المزارعون العرب كل امل ورجاء منها . وذهبوا
 ضحية المال والمطامع الصهيونية من جهة ، وضعف الحكومة المنتدبة ، او
 اشتراكها في أمم الصهيونية من جهة ثانية . فلا يجب ، والحالة هذه ، الاستغراب

(١) تقرير فرنش الاماني ، فقرة ٦١ ، صفحة ٣٣ .

(٢) تقرير لجنة شو ١٦٣ ، صفحة .

من رؤية هؤلاء الزارعين المسالمين حتى اليوم ، ينهضون لحاجة حاملين البنادق ومستعدين للقيام بأي عمل ...



غريبة سياسة الحكومة البريطانية في فلسطين . أنها تصر على ترك ييوع الاراضي حرة ، لكي تستولي الصهيونية على ما تريد من الارض المقدسة ، وفي الوقت عينه ، تدمي بأنها جادة في المحافظة على حقوق وكيان العرب ... ولما كانت تقوم الصبحات من جميع انحاء فلسطين ضد المهاجرة اليهودية وييوع الاراضي ، كانت حكومة جلالتة نجيب بأن المهاجرة وييوع الاراضي لاتضران بالعرب ، لان حكومة جلالتة لن تسمح باستمرار المهاجرة وييوع الاراضي زيادة على « مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب » .

وجاء عام ١٩٣٠ ، فابانت الهجان الرسمية والخبراء الرسميون ، ان « مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب » بلغت حدها الاقصى ، بل زادت عنه ، بدليل وجود فئات عديدة من المزارعين العرب بلا اراض ، وجماعات كثيرة من عمال اليهود والعرب بلا عمل ... وامام هذه الحجة القاطعة ، لم تعد حكومة جلالتة تستعمل عبارة « مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب » قاعدة لسياستها ، ودليلا على حسن نيتها . غير أنها لم تعدل عن سياستها السابقة بل اعلنت أنها « ترمي الى زيادة حشد السكان في فلسطين في الحال وفي المستقبل » !

واتخذت « الزراعة الكثيفة » مبررا لسياستها ، مدعية بأنها تحل مشاكل فلسطين ، وتحول دون ايقاع اي ضرر بسكان البلاد .

والزراعة الكثيفة « تلتوي على اتباع اساليب ارقى في الزراعة ، اي التخلص من زراعة الحبوب الغذائية الزهيدة القيمة ، واتباع زراعة اريج وهي زراعة الاشجار المثمرة كالبرتقال والموز ، ونتاج الالبان ، وتربية المواشي والطيور ونتاج البيض » (١)

لا ادري ان كانت حكومة جلالته قائمة في نجاح هذه السياسة ، ام هي اتخذها مبرراً لتقصيرها ، وعدم استطاعتها ايقاف الهجرة ومنع بيع الاراضي الى اليهود . وعلى كل حال « فان المثل الاعلى يجب ان لا يحجب نظرنا عن الاخطار العظيمة المحيطة بهذه الخطة » (١) ، خطة الزراعة الكثيفة . ان ارادة الحكومة في اتباعها هذه الخطة لا تكفى لنجاحها . بل يتوقف نجاح الزراعة الكثيفة على شيئين :

١ - على طبيعة البلاد الزراعية .

٢ - على الاسواق الخارجية .

ولنقل مسرعين ان طبيعة الاراضي الزراعية في فلسطين لا تمكن الزراعة الكثيفة من النجاح . لان نجاحها يتوقف على وجود الماء بكثرة . والماء في فلسطين قليل ومحدود . « وقد قيل لنا ان التجارب التي اجريت في مرج ابن عامر دلت على ان ادخال اساليب الزراعة الحديثة يتوقف لدرجة كبرى على وجود المياه بكميات تفوق ما هو متيسر منها الآن ... واثنا نرتاب فيما اذا كان يوجد مياه كافية لسقي مساحة كبيرة من السهل الساحلي . اما ان يكون وجود المياه بكميات كافية ، وليس مقدار الارض الميسورة ، هو الشرط الذي يقيد احتمالات توسيع الزراعة في هذه المنطقة ، فقد ذكره بصراحة احد الخبراء الذين رفعوا تقاريرهم الى لجنة الابحاث الفلسطينية العامة » (٢)

ونظراً لكون الماء محدوداً في فلسطين فان زراعة البرتقال بكثرة يهدد مستقبل البيارات بالجفاف - تسقى البيارات في فلسطين بالماء التي تصعده المضخات من جوف الارض . وقد ظهر ان هذا الماء قد خف منذ انتشار البيارات ، انتشاراً واسماً في السهل الساحلي . ويقول الفينيون انه اذا استمرت البيارات بالانتشار ، فانه سيأتي يوم تجف فيه المياه الكائنة في جوف الارض ، فتجف شجرة البرتقال

(١) تحرير فرنش ، لقرة ١٦ صفحة ٨ .

(٢) تقرير لجنة شو صفحة ١٥٩ و١٦٠ .

التي هي ثروة البلاد، كما حدث ذلك في قسم من كاليفورنيا (١). وعندها يضطر اصحاب الاراضي الى العودة الى « الزراعة الخفيفة » اي زراعة الحبوب السنوية، التي لا يمكن ان تمون جميع السكان الذين كانوا يمتاشون من الزراعة الكثيفة... وياعظم المعيبة حينئذ التي لا يمكن تخفيفها الا بهجرة كثير من السكان الذين احتشدوا في البلاد اعتماداً على الزراعة الكثيفة.

والاسواق الخارجية عامل اساسي لنجاح الزراعة الكثيفة في فلسطين، وذلك انه لأجل ان تعود الزراعة الكثيفة على اصحابها بفائدة، يجب التمكن من اصدار محاصيلها الى الاسواق الخارجية وبيعها بأثمان مربحة. وقد ظهر لنا انه لا رواج لمحصولات فلسطين في هذه الاسواق (٢). « وقد تساوى الطلب » (عام ١٩٣٠) على البرتقال بافا ومحصولات الاثمار في السهل الساحلي، مع العرض فتحويل مساحات شاسعة في تلك المنطقة الى يارات قد يؤدي الى إيجاد صعوبات ومشاكل ان لم يكن كارثة اقتصادية » (٣). وفي الواقع ان انتشار البيارات منذ ذلك التاريخ ادى الى مخاطر عظيمة... كان اشدها بلاء الخنافس الفادحة التي لحقت بجميع مصدري البرتقال، من تمار واصحاب يارات، هذا للعام. ومن جراء هبوط اسعار البرتقال، اصبحت البيارات الصغيرة لا تعود على اصحابها بفائدة فاضطر بعضهم الى قلع اشجارها...

ورغم هذه النكبات الاقتصادية، فان الحكومة البريطانية تدعي ان سياسة الزراعة الكثيفة، تمكن من حشد السكان دون ايقاع ضرر باهالي البلاد وما سياستها هذه، سياسة حشد السكان على اساس « الزراعة الكثيفة »

(١) راجع تقرير فرنش.

(٢) راجع تقرير فرنش الاضافي ١٩٣٢ مقرة ٤٨ صفحة ٢٣

(٣) تقرير لجنة شو صفحة ١٦١

الاحزاب تتخذة حكومة جلالتة لستر ضعفها امام الصهيونية ، وللتصويبه على الرأي العام بانها آخذة في تطبيق صك الانتداب دون ان توقع اضراراً باهل البلاد .

والحقيقة التي لا ريب فيها ان لا نجاح للزراعة الكثيفة في فلسطين . وان استمرت الحكومة عليها ، فانها تجلب للبلاد نكبات وكوارث هائلة . لانه لا بد وان تهبط اسعار المحصول الزراعي ، ولا يعود المزارعون يجنون فوائد من اصنامهم . فتصبح الخلفاء العديدة التي احتشدت في البلاد دون مرتزق . فيضطرون حينئذ الى ترك اصنامهم الزراعية ، والعيش من اعمال اخرى ، لا يجدهونها الا خارج فلسطين ...



وقصارى القول ، اننا نعتقد الاعتقاد الراسخ ان الاراضي الزراعية في فلسطين قليلة ، ولا تسد حاجة المزارعين الذين يعملون فيها . ومعنى استيلاء الصهيونية على الاراضي العربية ، اقصاء العرب عن اراضيهم ، ثم عن وطنهم ... وان لم تغير الحكومة البريطانية سياسة « ترك الامور تسير على اعنتها » فتاويل ذلك احد اثنين ، وكلاهما غير مشرف لها : الخسوع امام المطالب الصهيونية ، او مشاركتها للسياسة الصهيونية . وما نظريتا « مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب » و « الزراعة الكثيفة » الا حجة يراد بها اخفاء الحقيقة ...

فاذا كانت حكومة جلالتة تريد القيام بالواجب الذي يلقيه على عاتقها صك الانتداب نحو سكان فلسطين اجمع ، واذا كانت تريد تلافي الاخطار الناجمة من السياسة التي اتبعها في مسألة الاراضي ، واذا كانت تريد اجراء العدالة في الارض المقدسة ، فان عليها ، في موضوع الاراضي ، ان تقوم بأمرين :

١ — تمنع انتقال الاراضي العربية الى الصيونييين . فيطمئن المزارع على مستقبله ، ويعمل بلهاف وسلام في ارضه . « وبالطبع فان المبدأ القائل بعدم

انتقال الارض وفراغها ليس من المبادئ المستحدثة . فهو يطبق في فلسطين الآن على المقارات الواقية ، وعلى الاراضي العائدة لجمعية رأس المال القومي اليهودي ، وكان معمولاً به في انكلترا ، ولا يزال معمولاً به في الهند « (١) .

٢ — تفتح بنكا زراعيا ، يقرض المزارع العربي قروضا مالية لآجال طويلة ، فيتمكن المزارع ، الذي هو في ازمة اقتصادية ومالية شديدين ، التخلص من تحكم المرابي ، ومن تحسين احواله ...

الفصل الثالث

مسألة المهاجرة



سكن العرب وحدهم فلسطين طيلة القرون الثلاثة عشر الاخيرة . وأخذ اليهود في المهاجرة اليها ابتداء من اوائل النصف الاخير من القرن التاسع عشر، فبلغ عددهم عند انتهاء الحرب العامة نحو خمسة وخمسين الفا ، اي ٧ في المائة من مجموع السكان .

وكان عدد سكان فلسطين ، بموجب الاحصاء الذي اجرته الحكومة عام ١٩٢٢ للميلاد ، ١٨٢ ، ٧٥٧ نفساً . منهم ٨٣،٧٩٤ من اليهود و ٣٨٨ ، ٦٧٣ من العرب ، مسلمين ومسيحيين .

وبما لا شك فيه ان العرب في فلسطين كانوا يمدون يومئذ اكثر من هذا العدد . غير ان كثير منهم ، ولا سيما من الفلاحين والبدو ، هربوا من الاشتراك في الاحصاء وتسجيل اسمائهم ، خوفاً من الخدمة العسكرية ، ولان اللجنة التنفيذية العربية ، كانت ، حتى قبيل مؤعد الاحصاء بايام قلائل ، توصي الامة بمقاطعته .

ودل احصاء عام ١٩٣٢ على ان نفوس فلسطين ١٤٠٣٥،٢٢١ . منهم ٧٩٢ و ١٧٤ من اليهود و ٨٦٠ من العرب . ومن الاكيد ايضاً ان العدد الحقيقي للعرب في فلسطين كان حينئذ اكثر من ذلك . ولم يكن الاحصاء وافياً بسبب هرب كثير من العرب من تسجيل انفسهم ، لاسباب مختلفة اهمها الخوف من الخدمة العسكرية .

واخذ اليهود ، منذ ذاك الحين ، يتدفقون على فلسطين ، بجميع الطرق مشروعة كانت او غير مشروعة ، ويمسكون القول ان عددهم الان في فلسطين

يبلغ نحو ٤٥٠,٠٠٠ . فأصبحت نسبتهم نحو ٣٠ في المائة من مجموع السكان .
فما هو النظام الذي دخل فلسطين بموجبه هذا العدد من اليهود ؟ ألم تتجاوز
المهاجرة اليهودية العظيمة مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب ؟ وهل لم
تسبب اضرارا لأهالي البلاد ؟ وما هو الهدف الذي ترمي اليه الصهيونية من
أكثار عدد المهاجرين ؟ .

١

نظام المهاجرة وترفق اليهود

وقانون المهاجرة في فلسطين كبقية القوانين فيها ، عرضة للتحويل والتبديل ،
سيرامع الظروف والمصالح الصهيونية ...

يقسم المهاجرون حسب القانون المعمول به الى ثلاثة انواع رئيسية :

فالنوع الاول هم المهاجرون من ذوي « الوسائل المستقلة » : ويشمل المهاجر
الذي في حيازته ألف جنيه « وكان المبلغ المفروض قبلا ٥٠٠ جنيه » ، وذوي
الهن الحرة الذين يملكون ما لا يقل عن ٥٠٠ جنيه ، والصناع الماهرون الذين
يملكون ٢٥٠ جنيتها على الأقل ، والاشخاص الذين لهم ايراد لا يقل عن ٤
جنيات في الشهر .

والنوع الثاني هم المهاجرون الذين يعتمدون في معيشتهم ، بعد وصولهم فلسطين ،
على احد السكان المقيمين فيها . ويشمل ذلك الاشخاص الذين لهم اهل في البلاد ،
والأيتام القادمين الى ملاجئ في فلسطين ، والرجال والنساء الذين يتعاطون
الاحمال الدينية ، واخيرا الطلاب .

والنوع الثالث هم العمال الذين يؤمّنون فلسطين للعمل فيها .

وابواب المهاجرة مفتوحة على مصراعيها للمهاجرين من النوع الاول دون
ادنى مراقبة ولا تحديد . ويصكفي للمهاجرين من النوع الثاني ابراز أوراق

تقنع الحكومة بأن طالب الهجرة الى فلسطين هو من افراد النوع الثاني ، وعدد المهاجرين من هذا النوع غير محدود ايضاً . وسرى فيما يلي ان كثيرين من افراد هذين النوعين ، يندفعون الى سوق العمل العادين ، عندما يدخلون فلسطين .

والحكومة لا تحدد الا عدد المهاجرين من النوع الثالث ، اي العمال الذين ليس لهم وسائل لكسب العيش في فلسطين غير العمل . وتحديد المهاجرة لهؤلاء العمال لا يقوم في الواقع على قاعدة « مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب » كما سرى فيما يلي . اما الاصول المتبعة في تعيين العدد المسموح له بدخول فلسطين من العمال ، فهي كما يلي :

تقدم الوكالة اليهودية الى الحكومة ، مرتين في السنة ، مذكرة تعين فيها عددا من الرجال والنساء ، تدعى انها في حاجة اليهم للقيام باشتغال جديدة خلال الستة الاشهر التالية . ونحو المذكرة الى مدير دائرة الهجرة فيدرسها ، ثم يرسلها ، مع ملاحظاته ، الى المندوب السامي . والمندوب السامي يقرر عدد شهادات المهاجرة الالزام اصداها ، او بتمديد آخر عدد المهاجرين من العمال الذين يسمح بدخولهم ، في تلك المدة . ولتقدير عدد تلك الشهادات ، او عدد المهاجرين ، تأخذ الحكومة العدد الذي طلبته الوكالة اليهودية ، وتستخدمه اساساً لتقديرها ، وتقرره بعد تخفيضه قليلاً . اما ان كانت البلاد ، او الاشغال الصهيونية في حاجة حقيقية الى هؤلاء العمال الجدد ، فامر ثانوي ... لان من واجب الحكومة اعطاء شهادات مهاجرة مرتين في كل عام ، واتخذت الوكالة اليهودية قاعدة لها ان تزيد في عدد الشهادات التي تطلبها ، فتحصل على العدد الذي ترغب فيه . . .

ثم يصدر مدير دائرة الهجرة هذه الشهادات من غير ان يعبا فيها اسماء اشخاص معينين (على ياض) ويبحث بها الى الوكالة اليهودية . وتقوم الوكالة اليهودية بتوزيعها على وكلائها في مختلف البلاد . وترسل الحكومة نسخاً من هذه الشهادات الى القناصل البريطانيين في تلك البلاد ، مع التعليلات بتأخير

الاعتماد على جوازات الاشخاص الذين تسميهم الوكالة اليهودية ، وتوزع عليهم شهادات المهاجرة . ويحق للمتزوجين منهم ان يحصلوا في نفس الوقت على تأشير بالاعتماد لزوجاتهم واولادهم غير البالغين . (١)

وقد ابان الخبير السير جون هوب سمبسون في تقريره القيم ، مساويهم اعطاء الوكالة اليهودية شهادات المهاجرة (على يياض) . واطهر بالامثلة كيف انه « دخل البلاد في احوال كثيرة اشخاص لو كانت جميع احوالهم معروفة لما اشر بالاعتماد على جوازاتهم » (٢) . ومن هذه الامثلة العديدة ان مهاجراً عمره (٢٣) عاماً ، دخل فلسطين مصحوباً بـ زوجة عمرها ١٠ سنوات وابنة عمرها ٥ سنوات ا واليك صورة رسالة مؤرخه في ١٤ ابريل (نيسان) ١٩٣٠ بحث بها مهاجر دخل فلسطين وبقي فيها :

« ... وصلت زوجتي الى فلسطين في ٢٦ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٢٥ مع (أ.ب) بصفتها امرأته ، اذ لم يسمح لها بدخول البلاد بصفتها زوجتي ، لانني اتيت هنا كسائح ولم استحصل على اذن بخولتي البقاء في البلاد . ولما كانت امرأتي شديدة الرغبة في الهجر الي ، وكانت امرأة (أ.ب) مريضة ، وكان (أ.ب) قد استحصل على اذن بادخال امرأته ، جاءت امرأتي وابني بالاستناد الى جواز سفر ذلك الشخص . . . » (٣)

« ان هذه الرسالة تكشف القناع عن مثالين من المخالفات لقانون المهاجرة ، فقد دخل كاتب هذه الرسالة بعفته سائح وبقي في البلاد دون اذن ، ودخلت زوجته بالاستناد الى شهادة من شهادات المهاجرة بطريق الاحتيال » (٤)

(١) راجع تقرير سمبسون صفحة ١٧٥-١٧٧ ، وتقرير لجنة شوشلعة ١٣٥-١٣٧ .

(٢) تقرير سمبسون صفحة ١٧٧ .

(٣) تقرير سمبسون ١٩٣٠ صفحة ١٧٨ .

(٤) تقرير سمبسون ١٩٣٠ صفحة ١٧٩ .

وقال في هذا العدد مدير دائرة المهاجرة في فلسطين انه « يظهر ان العادة شائعة ... ان يضاف الى الاشخاص الذين لهم حق الحصول على شهادة المهاجرة، نساء ومائلات اشخاص اخرين، رغبة في التملص من مراقبة الحكومة على جوازات السفر » (١).

وبما لا شك فيه ان وكلاء الوكالة اليهودية عالمون بهذه الحوادث وهم يفضون النظر عنها ، ان لم يهجموا القيام بها لا كثار عدد المهاجرين . وما اعمالهم واختيارهم للمهاجرين الا تباكاً للتعليمات التي يلقونها من الوكالة اليهودية « فن الواضح اذن ان الوكالة اليهودية هي المسؤولة عن جميع هذه الحوادث المخالفة للقانون » (٢).

ورغم الحاح الخبراء بضرورة اشراف الحكومة على المهاجرين ، لتحول دون دخول الذين بمنهم القانون من الدخول ، فان الاصول المتبعة بقيت على ما هي عليه (٣) ولا ادري اكان ذلك تقصيراً وتهاوناً من الحكومة ، ام تمعداً ١٩٢٢ ...



مكن قانون المهاجرة في فلسطين اليهود من القدوم الى هذه البلاد بكميات عظيمة . ومن الغريب ان نرى مهاجرة اليهود قد زادت منذ التاريخ الذي قرر فيه الخبراء وجوب تحديد المهاجرة ان لم يكن ايقافها ! وتبين الارقام التالية عدد اليهود الذين دخلوا فلسطين « بطرق مشروعة » ابتداء من ١٩١٨ .

التاريخ	العدد
١٩١٨ - ١٩٢١	٢٥٤٠٠٠ (٤)
١٩٢٢	٧٨٤٤

(١) تقرير سبسون ١٩٣٠ صفحة ١٧٨ .

(٢) تقرير سبسون ١٩٣٠ صفحة ١٧٩ .

(٣) تقرير سبسون صفحة ١٨٠ ، وملحق « فلسطين وشرق الاردن » ٢٨ نوفمبر ١٩٣٦

(٤) الكتاب الايض لعام ١٩٢٢ .

التاريخ	العدد
١٩٢٣	٧٤٤٢١
١٩٢٤	١٢٤٨٥٦
١٩٢٥	٣٣٤٨٠١
١٩٢٦	١٣٤٠٨١
١٩٢٧	٢٤٧١٣
١٩٢٨	٢٤١٧٨
١٩٢٩	٥٤٢٤٩
١٩٣٠	٤٤٩٤٤
١٩٣١	٤٤٠٧٥
١٩٣٢	٩٤٥٥٣
١٩٣٣	٣٠٤٣٢٧
١٩٣٤	٤٢٤٣٥٩
١٩٣٥	٦١٤٨٥٤
١٩٣٦	٢٩٤٧٢٧

ولا تدل هذه الأرقام على عدد جميع المهاجرين اليهود الذين دخلوا فلسطين وأما تبين عدد المهاجرين الذين سمحت الحكومة بدخولهم فقط. وبجانب هذه المهاجرة الرسمية، يوجد أربعة أنواع من المهاجرة: المهاجرة غير المسجلة، والمهاجرة غير الرسمية، ومهاجرة الزواج السوري، والمهاجرة الزوراء.

يدخل فلسطين كل عام عدد كبير من اليهود بصفة سياح، ثم يبقى معظمه في البلاد. ولا تنتبه الحكومة إلا لعدد قليل منهم لا يكاد يذكر. (١)

والقائمة الآتية ترينا مقدار السياح اليهود الذين دخلوا فلسطين، وعدد

(١) راجع تقرير سبسون ١٩٣٠ صفحة ١٧٢.

الذين استطاعت الحكومة معرفتهم من الذين بقوا في فلسطين منهم ، مخالفين القانون . (١) مع العلم بأن هناك عدداً آخر من هؤلاء السياح بقوا في البلاد ولم تأخذ الحكومة بهم علماً :

التاريخ	السياح اليهود	عدد الذين استوطنوا فلسطين واخذت بهم الحكومة علماً
١٩٢٧-١٩٢٨	٢٦٤٠٠٢	٧٤٨٠٠٠ (٢)
١٩٣٣	٢٦٤٠٠٢	?
١٩٣٤	٢٦٤٤٠٠	٢٤٩٠٧
١٩٣٥	٣٦٤١٢٨	٤٤٦١٨

ولم يكتف اليهود في مخالفة القانون عن طريق المهاجرة غير المسجلة، بل هم يدخلون فلسطين بكميات عظيمة عن طريق التهريب . ويطلق على هذا النوع من المهاجرة ، المهاجرة غير المشروعة ، ومقدارها غير معلوم بالضبط . على ان المندوب السامي قد صرح في خطاب القاء في مدينة نابلس عام ١٩٣٣ ان المهاجرة غير المشروعة، في ذلك العام، عادت المهاجرة المشروعة، اي ٣١ الفا ١ . وبما يؤسف له ان الحكومة لم تقم باجراءات صارمة لاحباط هذا النوع من المهاجرة ، رغم اشارة الخبير السير هوب سمبسون عليها باعادة ، مثل هؤلاء المهاجرين بعد اكتشافهم ، فوراً الى البلاد التي اتوا منها . (٣) وموقفها هذا شجع المهاجرة غير المشروعة وجراً الصهيونيين على مقاومة البوليس الذي يحاول القاء القبض على احد هؤلاء المهاجرين بالقوة . في صيف عام ١٩٣٢ كنت في فلسطين . وذات مساء ذهبت اسير في شوارع تل ابيب . فرأيت بوليس تحري يقترب من احد اليهود ويحادثه . فتجهمر عليهما اليهود ، واخذوا يصيحون

(١) هذه القائمة من مכתاب صادر من دائرة المهاجرة في فلسطين .

(٢) تقرير سمبسون صفحة ١٨٠ والكتاب الاينى ١٩٣٠ ، فقرة ٢٦ .

(٣) تقرير سمبسون صفحة ١٨١ .

بوجه بوليس التحري ، ثم اخذوا في لكمة وضربه . واثناه ذلك اختفى اليهودي الذي كان البوليس يريد القبض عليه . وعلى اصوات الصياح اتى بوليس، وحاول تخليص بوليس التحري فكان نصيبه الضرب ... وفي النهاية جاءت سيارة دائرة الصحة ، وحملت الى المستشفى بوليس التحري ، ملطخاً بدمه ... واخذ افراد البوليس الاعتيادي زميلهم في عربة الى بيته ...

وقد اهتم النيبيل بيل ، رئيس اللجنة الملكية ، التي اتت عام ١٩٣٦ لدرس احوال فلسطين، بامر المهاجرة غير المشروعة . وناقش مؤنبا ممثل الوكالة اليهودية، وملقيامسؤولية انتشار المهاجرة غير المشروعة على هذه الوكالة، لانه من واجبها مساعدة الحكومة وتسهيل مهمتها في احباط هذه المهاجرة المخالفة للقانون . فاجاب ممثل الوكالة اليهودية مدافعا ، بأنه ليس في امكان الوكالة القيام بأي عمل في هذا السبيل ، لان ذلك يغضب الرأي العام اليهودي ويؤله عليها ...

واليهود يستعملون جميع الوسائل المخالفة للقانون لدخول فلسطين . فن طردهم ايضا انى عددا عظيما من اليهود، من شبان وشابات متجنسين بالجنسية الفلسطينية، يمتنعون حرفة « الزواج الصوري »، بقصد تمكين عدد من اليهود من دخول فلسطين . فيتزوج القى والفتاة منهم فتاة او قى يهودياً موجوداً في الخارج، وبمقتضى هذا الزواج يصبح لهذا الاجنبي البعيد حق دخول البلاد . ومنى دخلوا الارض المقدسة طلقوا ازواجهم ...

وبما يؤسف له ان تقف حكومة فلسطين مربوطة الايدي امام جميع هذه الانواع من المهاجرة اليهودية المخالفة للقانون وللاخلاق، وفي الوقت عينه تمنع كثيراً من العرب الذين ولدوا في فلسطين، وعاشوا خارجها ، من العودة الى وطنهم ...

مبدأ مقررته اليهود الاقتصادية على الاستيعاب واضرار المهاجرة

تهدئة للأفكار العربية، ومحاولة لازالة خطر المهاجرة اليهودية من اذهان

اهل فلسطين ، صرحت حكومة جلالاته في بيان خطتها السياسية في فلسطين الذي اصدره مستر تشرشل عام ١٩٢٢ انه « لا يمكن ان تكون هذه الهجرة كبيرة الى حد يزيد في اي ظروف كانت على مقدرة البلاد الاقتصادية على استيعاب مهاجرين جدد اذ ذلك . ومن الضروري ضمان عدم صيرورة المهاجرين عالة على اهالي فلسطين عموماً ، وعدم حرمان اية فئة من السكان الحاليين أشغالها » (١) وقبلت الوكالة اليهودية بهذا المبدأ ، واخذت تدعي هي والحكومة بأنها يعملان بموجبه في ادخال المهاجرين الجدد . وجاء الكتاب الابيض لعام ١٩٣٠ مؤيداً هذا المبدأ . (٢)

فهل كانت الهجرة تسير عملياً حسب مبدأ مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب ؟

في العام الذي اعلن فيه هذا المبدأ كان عدد الذين دخلوا الارض المقدسة ٧،٨٤٤ مهاجراً . واخذ عدد المهاجرين بالازدياد فوصل عام ١٩٢٥ الى ٣٣،٨٠١ مهاجراً وادعت حينئذ الحكومة والوكالة اليهودية ان هذا العدد من المهاجرين لا يزيد على « مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب » .

واظهرت الازمة الاقتصادية التي اجتاحت فلسطين ابتداء من عام ١٩٢٦ واستمرت حتى عام ١٩٢٨ ، خطأ هذا الادعاء . واكد الخبير السير جون كامبل انه « مما لا شك فيه ان الازمة قد نجمت عن زيادة المهاجرين الذين دخلوا فلسطين على مقدرة البلاد على الاستيعاب ... » (٣) . ثم عادت حكومة فلسطين

(١) الكتاب الابيض عام ١٩٢٢ ، او الذيل الخامس لتقرير لجنة شرومعة ٢٦٧ .

(٢) راجع الكتاب الابيض عام ١٩٣٠ ، فقرة ٢٧ .

(٣) Reports of the Experts submitted to the Joint Palestine Survey Commission. ص ٤٦٤

والسير جون كامبل هو الثقة المشهود له في مسائل الاستثمار ، والذي قام بالزيارة عن عتبة الامم ، بمشاورين كبار لاسكان المهاجرين في اوروبا ، والذي صعد اليه « لجنة الابحاث العامة المشتركة » ، التي انشأتها الجمعية الصهيونية بالاشتراك مع زعماء اليهود غير الصهيونيين في اميركا عام ١٩٢٧ ، في درس الاستثمار اليهودي والاحوال الاقتصادية في فلسطين .

وصرحت في تقريرها السنوي لعام ١٩٢٨ ان « فلسطين لا تزال متألمة ... من عواقب مهاجرة عام ١٩٢٥ التي فاقت عن حاجة البلاد الاقتصادية ... » .

ورغم تلك الحالة الاقتصادية السيئة التي كانت تسود في فلسطين ، ورغم انتشار البطالة بين العمال اليهود والعرب ، فان المؤتمر الصهيوني السادس عشر الذي عقد في زوريخ في يوليو (تموز) واغسطس (آب) ١٩٢٩ ، اتخذ اثني عشر قرارا بشأن مهاجرة اليهود الى فلسطين . حاول فيها اخفاء حقيقة الحال في فلسطين ، وايهام العالم بان الارض المقدسة . في خير عيم وانها في حاجة الى عمال عديدين ! واتنا نورد هنا بعض تلك القرارات التي تري اضاليل الصهيونيين الصارخة ، وتدلل على ان خطتهم في المهاجرة لا تسير مع المبدأ الذي قبلوا به ، والفاصل بان مهاجرة اليهود الى فلسطين يجب ان لا تزيد عن مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب .

« ١- يرحب المؤتمر الصهيوني السادس عشر باستئناف المهاجرة الذي يفسح المجال لمهاجرة متواصلة متزايدة ... ويعرب في الوقت نفسه عن اسفه الشديد لعدم تساوي نطاق المهاجرة لغاية الان مع احتياجات البلاد ... » ١

« ٢- ... فلن يؤول المؤتمر السادس عشر بتلك الاشغال (اي اشغال الحكومة وغيرها) للعمال اليهود يكلف اللجنة التنفيذية بان تجلب الى البلاد بجميع الوسائل عددا من المهاجرين في الوقت المعين يتناسب مع هذه الاشغال » .

وبما هو جدير بالملاحظة ان الصهيونيين يريدون حصر جميع الاعمال في فلسطين بالعمال اليهود واقصاء العمال العرب عنها . وللاوصول الى هذه الغاية هم يحضرون على ادخال العمال المهاجرين « بجميع الوسائل » مشروعة كانت ام غير مشروعة ...

« ٣- يمتنع المؤتمر على الصعوبات التي توضعها الحكومة في سبيل مهاجرة

الرأسمالين... في هذا الوقت الذي ترفع فيه البلاد في مجبوحه اقتصادية «(١)»...

وفي العام الذي اسدر فيه المؤتمر الصهيوني قراراته هذه ارسلت حكومة جلالتة لجنة برلمانية الى فلسطين لدرس الحالة فيها . وبما قالته ، في شأن المهاجرة التي حدثت بين ١٩٢٢ و ١٩٢٩ ، وكان معدتها ٨٠٠٠ سنويا ، « ان ما اوردها من مقررات مؤتمر زوريخ ، ومن الشهادات التي اديت امامنا ، ومن تقرير السرجون كامبل ، هو في نظرنا بينة لا نزاع فيها بان المراجع اليهودية انحرفت فيما يتعلق بالمهاجرة ، انحرافا خطيرا ، عن المبدأ الذي قبلت به الجمعية الصهيونية سنة ١٩٢٢ القائل بوجود تنظيم المهاجرة حسب مقدرة البلاد الاقتصادية على استيعاب مهاجرين جدد » (٢) . وقد نصحت اللجنة المذكورة « بوجود اعادة النظر في النظم الادارية المتبعة لتنظيم المهاجرة ، بنية منع تكرار المهاجرة الزائدة التي حصلت سنتي ١٩٢٥ و ١٩٢٦ » (٣) .

وجاء رأي الخبيرين السير جون هوب سمبسون ومستر فرنش ، اللذين ارسلوا الى فلسطين عامي ١٩٣٠ و ١٩٣١ ، لدرس مسألتي الاراضى والمهاجرة ، موافقا لرأي اللجنة البرلمانية . واصر جميعهم على ان مقدرة البلاد الاقتصادية قد وصلت الى حدها الاعلى وانه لا يمكن اسكان مهاجرين جدد الا باحلالهم محل السكان الحاليين (٤) .

ورغم هذه الحقائق ، فان الصهيونية اخذت تضغط على الحكومة لزيادة عدد المهاجرين ، من جهة ، واخذت تعمل من جهة اخرى « بجميع الوسائل » لادخال مهاجرين جدد الى فلسطين ، كما قرر مؤتمر زوريخ . واستعملت الصهيونية

(١) تقرير لجنة شو صفحة ١٣٩ و ١٤٠ .

(٢) تقرير لجنة شو ، صفحة ١٨٤ ، راجع ايضا صفحة ١٤٧ .

(٣) تقرير لجنة شو صفحة ٢١٧ .

(٤) تقرير لجنة شو صفحة ١٦٣ .

علاوة على المهاجرة غير المسجلة ، والمهاجرة بالتهريب ، والمهاجرة بواسطة الزواج السوري ، طرقاً غير مشروعة أخرى لدخول البلاد ، يمكن تسميتها « بالمهاجرة المزورة » :

فانه لما كانت المهاجرة المحدودة هي مهاجرة العمال فحسب ، فقد اخذت الصهيونية في ادخال العمال اليهود الى فلسطين ، متسترين بصفات النوع الاول او الثاني من المهاجرين ، اي بصفة مهاجرين من ذوي الوسائل المستقلة ، او من الذين يعتمدون في معيشتهم على احد الذين يقيمون في فلسطين .

تدفع المؤسسات الصهيونية الى المال المطلوب من المهاجرين ذوي الوسائل المستقلة . ومتى دخل المهاجر فلسطين يعيد هذا المبلغ الى المؤسسة الصهيونية . ثم تستعمل مرة أخرى في ادخال عمال آخرين . وهكذا يدخل البلاد عمال عديدون بصفة رأسماليين وهم في الحقيقة لا يملكون شيئاً (١) ...

وقد ابات لجنة شو ان صغار الممولين هؤلاء ، وان كانوا يملكون المبلغ المطلوب حقيقة ، فانهم يستهلكون اموالهم الضئيلة بعد مدة وجيزة من وجودهم في فلسطين ، فيضطرون الى دخول سوق العمال الماديين . وقد كان دخول عدد عظيم من صغار الممولين ، الى فلسطين ، سبباً رئيسياً في ازمة ١٩٢٦ - ١٩٢٨ . (٢) وعلى كل حال ، ظلم لا يستطيع الا التساؤل مستغرباً كيف ان حيازة المال ، تكون رخصة لدخول مهاجرين الى فلسطين ، في حين ان تقرير مدير للمالية يؤكد ان استثمار الاموال في فلسطين يقف عند حد ، وان في البلاد مبلغ ستة عشر مليون جنيه نائمة في البنوك وليس في الامكان استثمارها .

ويتماد كثيرون من المؤسسات الصهيونية والافراد اليهود المقيمين في فلسطين

(١) راجع تقرير مسز ميلز (Mills) (مدير دائرة المهاجرة) عن المهاجرة صفحة ٢٠ .

(٢) راجع تقرير لجنة شو صفحة ١٣٤ و١٤٧ .

بالقيام بنفقات كثيرين من المهاجرين، ومتى دخل هؤلاء المهاجرون فلسطين يذهبون فوراً الى « سوق العمال » ...

فقد دخل فلسطين خلال السنوات الثلاث الاخيرة ١٠٢٠ مهاجراً (٧٥٠ منهم عام ١٩٣٥) ، من نساء ورجال تحت ستار « المهنة الديبلية » . واكتفت الادارة بأن اكتشفت ان « عدداً عظيماً منهم لم يمارس المهنة الديبلية » . وفي المدة عينها دخل فلسطين ٤١٤٨ مهاجراً بصفة طلاب ، ثم اخذ القسم الاعظم منهم يشغل كمحال ماديين (١) ... او لم يكن عظم هذا العدد كافياً على الاقل لادخال الفلك في صدق ادعائهم ؟ ...

ولقد أمر ضغط الصهيونية على الحكومة . فان حكومة فلسطين ، مع علمها الجيد ، بان مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب قد جاوزت حدها الأقصى ، سمحت بادخال عدد عظيم من المهاجرين لم يسبق له مثيل . فزاد عدد من دخل فلسطين منهم ، بصورة شرعية ، عام ١٩٣٣ ، عن ثلاثين الفا . ولما كان عدد المهاجرين بصورة غير شرعية بلغ نحو ذلك ، حسب اعتراف المندوب السامي فقد كان اذن عدد مهاجري ذلك العام يربو عن الستين الفا . وفي عام ١٩٣٤ كان عدد المهاجرة المشروعة وحدها يزيد عن ٤٢ الف مهاجر . اما في عام ١٩٣٥ فبلغ عددها نحو ٦٢ الف مهاجر ا ما عدا الهجرة غير المشروعة ... وتظهر لنا ضخامة هذا العدد بالمقارنة اذا علمنا ان نسبتته الى فلسطين كنسبة ثلاثة ملايين ونصف مليون من المهاجرين الاغراب الى انكلترا واسكتلندا وويلز معاً .

وجرياً على مبدأ مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب ، سمحت الحكومة عام ١٩٣٦ بادخال نحو اربعة الاف مهاجر لحسب . اما عدد المهاجرين الذين سمحت بادخالهم عامي ١٩٣٤ و ١٩٣٥ فكان اكثر من ذلك بعشرة اضعاف في

(١) راجع تقرير ميلز عن الهجرة وانظر Palestine and Transjordan في ٢٢ أغسطس (آب) ١٩٣٦ . وراجع ايضاً تقرير سمبسون صفحة ١٧٢ .

عام ١٩٣٤ وخمسة عشر ضعفاً في عام ١٩٣٥ . فاهو « الكنز الاقتصادي » الذي اكتشف في هاتين السنتين فسمح بفتح الباب لهذه المهاجرة الواسعة مما لا شك فيه ان هذه المهاجرة لم تكن سائرة مع مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب . ويظهر لنا ذلك : من ميزان التجارة الذي يدل على ان الواردات أصبحت أكثر من اربعة اضعاف الصادرات ، ومن وجود الوف من العمال العاطلين بين اليهود ، فضلاً عن العمال العاطلين بين العرب ، ومن كون عدد الذين تمكنوا من العمل في الزراعة ، من المهاجرين الذين دخلوا فلسطين منذ عام ١٩٣١ ، لم يزد على خمسة في المائة . (١)

ولا يجب الاغالة في بيان ذلك . اذ قد اعترف مستر ميلز في تقريره ، ان المهاجرة الى فلسطين لا تقوم على اساس « مقدرة البلاد الاقتصادية » ، ولكن على مقدار الضغط العنصري عن طريق سياسي (٢) . ومع ذلك فان الدكتور وايزمن يجرؤ على ان يصرح امام اللجنة الملكية بتاريخ ٢٥ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٣٦ بان الوكالة اليهودية قد اثبتت بامانة مبدأ مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب (٣) .



وقد نجم عن هذه المهاجرة الواسعة اضرار عديدة لسكان البلاد ، اقتصادية واجتماعية وسياسية :

أعادت الصهيونية مراراً وحجتها بان هذه المهاجرة جلبت للبلاد تقدماً ورخاء اقتصادياً . وقال السير هريوت صمويل في تقريره السنوي عن فلسطين عام ١٩٢٥ ان المهاجرة آتت للبلاد « فوائد لا ريب فيها » . وقد اثبتت التقارير الرسمية ،

(١) راجع شهادة مستر ميلز امام اللجنة الملكية . الخامس ١٩ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٣٦

(٢) راجع تقرير مستر ميلز عن المهاجرة ، فقرة ٦٨ و ٧٣ .

(٣) نشرات الوكالة اليهودية رقم (١) ١٩٣٧ .

كما رأينا اعلاه، ان مهاجرة عام ١٩٢٥، جلبت للبلاد اضرارا لا ريب فيها . جلبت لها ازمة اقتصادية شديدة دامت ثلاث سنوات، ووقت الاعمال، وزادت كثيرا في عدد العمال العاطلين (١) .

اما الصهيونية فتكابر حتى اليوم ، ولا تريد الاعتراف بذلك ١. ويقول زعيمها الدكتور وايزمن ، ان كانت المهاجرة تسبب الازمات في البلاد ، فلم لم ترها فلسطين في السنين الاخيرة ، حيث دخل فلسطين عدد كبير من المهاجرين لم يكن له مثيل ، وحيث الازمة الاقتصادية كانت عالمية؟ وغريب من الدكتور وايزمن ، الرجل الفطن ، ترديد هذا القول ! هو يظن ان العالم لا يعرف سبب ذلك . الامر بسيط . هذه الخلائق المديدة التي دخلت فلسطين مؤخرا تعيش من رأس مالها او من اموال الهبات الخارجية . وهي تبتاع معظم ما تحتاجه من الخارج . فليس بغريب والحالة هذه ، ان تصرف فلسطين برخاء موقت . ولكن بعد قليل ، متى فقد رأس المال ، او قلت الاحصانات ، فياويل سكان البلاد ، ويأخذ الازمة الاقتصادية التي تحتاج الارض المقدسة . وهذه بوادرها قد بانت ، من قلة الاشغال ، وهبوط الاسعار ، وكثرة العمال العاطلين ...

وليس من الغريب ان تسبب المهاجرة اليهودية الى فلسطين ، وهي قائمة على دعائم غير اقتصادية ، بطالة بين العمال ، من يهود وعرب .

ليس في فلسطين احصاء خاص دقيق عن العمال العاطلين . وكل ما نعرفه عن حقيقة هذه الناحية الاجتماعية المهمة ، مستمد اما من اعتراف يفلت من الهيئات الصهيونية ، بين آن وآخر ، عن عدد ما لديها من عمال عاطلين ، واما من تخمين الحكومة . والصهيونية لا تبوح طبعاً بالمدد الحقيقي للعاطلين ، لتسأل من الحكومة اكبر عدد ممكن من شهادات المهاجرة ، ولتخفي حقيقة الحال

في فلسطين عن الرأي العام الخارجي ، وتجمعه يستمر في الاعتقاد بأن فلسطين بلاد رخاء وهناء ١ .

أما عدد العاطلين بين العرب فأكثر بكثير من الرقم الذي تعطيه الحكومة (١) « ومن يسمع أقوال المال العرب يتأثر لآحوالهم ويرثي لهم ، فقد كان كثيرون منهم في الأيام السالفة يتمتعون بقسط وافر من البحبوحة والرخاء ، فسادت آحوالهم في السنوات الأخيرة » ، « وأصبحت البطالة بين العرب في الوقت الحاضر من المظاهر الخطرة في حياة البلاد الاقتصادية » (٢)

ومما هو جدير بالذكر أن المال العرب العاطلين ، لا يموتون جوعاً ، رغم عدم وجود مؤسسات رسمية لاسعافهم . وذلك فاجم عن طبيعة الحياة الاجتماعية في الشرق العربي : إذ من عادات العرب أن يسعف القريب قريبه المعوز ، والجار جاره المحتاج .

ومما يؤسف له أن نرى حكومة فلسطين تسمح بدخول مهاجرين جدد بكميات عظيمة ، رغم وجود عدد كبير من المال العاطلين في البلاد . مع أنه « من واجب الحكومة الصريح ، إذا كان هنا لك من بطالة ، سواء بين العرب أو اليهود ، أن تمنع الهجرة ، إذا كانت هذه الهجرة مما تزيد البطالة أو تحول دون علاجها » (٣) .

وفي بحثنا عن أضرار الهجرة أرا في مضطراً الى ذكر كلمة موجزة عن أضرارها الاجتماعية . هذه الأضرار جد عظيمة ، لا سيما وأن لا مراقبة على الحدود تحول دون دخول غير المرغوب فيهم . أن أخطر الجرمين يدخلون فلسطين بسهولة ، دون أن يهتم أحد بفأثمهم . وقد أدت الهجرة الواسعة الى انتشار

(١) راجع تقرير لجنة شو صفحة ١٣٨ ، والكتاب الأبيض لعام ١٩٣٠ فقرة ٢٧ ، وخصوصاً تقرير مستر ميلز عن الهجرة ٢٩٣٣ . صفحة ٩٧ ، وتقرير سبسون صفحة ١٩٠-٢٩٥ .
(٢) تقرير سبسون صفحة ١٩٤ ، وهذا القول يصف الحالة الراهنة حق الوصف .
(٣) تقرير سبسون صفحة ١٩٦ .

الاحمال الجنائية، والسرقات الكبيرة، والاحتمالات المنظمة، والتزوير على انواعه، وتزييف النقود، والى دخول انواع جديدة من الجرائم لم تكن البلاد تعرفها... ومراكز هذه الاحمال الاحياء اليهودية، لا سيما تل ابيب، التي اطلق عليها اسم « شيكاغو الشرق الاذن » بحق وجدارة .

يفادر اليهودي البلاد الذي هو مضطهد فيها، ويدخل فلسطين، معتقداً انه جاء الى بلاده، وانه فيها الحاكم المطلق والسيد المطاع، وله الحرية ليفعل ما يشاء، دون قيد ولا شرط. فلا يحترم عادات، ولا يأبه لتقاليد، بل ينظر الى عادات البلاد وتقاليدها بعين الازدراء، ويعطى له القيام بكل ما يخالفها. ولا عجب في ذلك، فالدليل متى تسود ظني وتصلف... ولهذا نرى اليهودي يقومون باعمال منافية للاخلاقيات، ومثيرة لكل من يفهم معنى الحياء. وان زهه اثناء ليلة مقمرة من ليالي الصيف، في احد شواطئهم « بلاج »، كافية لاقتناع كل من يجاهره الشك في صحة ذلك...

وهذا الاستهتار بالآداب العامة والنظم الاجتماعية، ليس مقصوراً على طبقة خاصة من طبقات اليهود. حدث مرة ان محامياً يهودياً دخل المحكمة المركزية بنافاً لابساً « ينطالوناً » قصيراً، وقصيصاً مفتوح الصدر قصير الذراعين، ومحتذاً « صندلاً »، فوجهه رئيس المحكمة الانكليزي، معلماً اياه ان لباسه هذا يمتثل انتهاكاً لحرمة المحكمة...

اما الاخطار السياسية، وهي اشد اخطار المهاجرة فجلية — كانت المهاجرة اليهودية، ولا تزال، من اكبر اسباب الاضطرابات والثورات في الارض المقدسة... وبما ان مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب وصلت حدها الاقصى منذ عام ١٩٣٠، فلا مكان اذن للمهاجرين اليهود الا باحلالهم مكان العرب، فتنتقل الاراضي العربية الى ايدي الصهيونية، وفي ذلك ما فيه من الخطر على كيان العرب، فان من لا ارض له، لا وطن له.

واذا استمرت المهاجرة على منوالها في السنين الاخيرة ، فسوف لاتمضي خمسة عشر عاما الا واليهود اكثرية في فلسطين. وحينئذ تزول الصبغة العربية من الارض المقدسة ، ويزول كيان العرب منها كأمة ، ويرغمون على الرحيل... فهل توجد اضرار مادية ومعنوية ، يستطيع شعب ايقاعها بشعب آخر ، اهم من هذه الاضرار ؟

٣

مقاصد الصهيونية من المهاجرة وواجب الحكومة

قال السير جون كامبل في صدد المهاجرة « قد وجدت ... الاعتقاد سائدا بين كبار الموظفين الحاليين والسابقين الذين لهم علاقة بالحركة الصهيونية ، بان الاسر الجليل الالهية هو ادخال كل ما في الامكان ادخالا من اليهود الى فلسطين. وتمتد بعض الدوائر ذات النفوذ ان ادخال جموع من المهاجرين الى فلسطين لا مناص منه للوصول الى النجاح ؛ ويظهر ان الفكرة السائدة هي ان الامور ستصلح ذاتها بذاتها بعد ادخال هذا السيل من المهاجرين ، وان ذكاء ونشاط اليهودي يكفلان له كسب عيشه » (١)

وقال المحامي اليهودي هري ساكر رئيس اللجنة التنفيذية ومستشار الوكالة اليهودية بمرأة امام لجنة شو البرلمانية « ان الامر الذي يهنا هو المشاء الوطن القومي للشعب اليهودي ... وان تكون هنا لك مهاجرة غير مقيدة باية قيود اصطناعية ... اقول صراحة اتنا نأمل ، ان يسفر هذا التدريج الطبيعي عن ايجاد اكثرية يهودية في البلاد » (٢)

وصرح الدكتور وايزمن امام اللجنة الملكية بتاريخ ٢٥ نوفمبر (تشرين الثاني)

(١) تقرير السير جون كامبل صفحة ١٦٤ « بالانكليزية »

(٢) تقرير لجنة شو ، صفحة ١٤٢.

١٩٣٦ ، انه « لا يجوز ان يفهم ان وعد بلفور يعني ان هجرة اليهود الى فلسطين يجب ان تقتيد بمدد العرب ولا تزيد عليه ... (ان) القصد من انشاء وطن قومي لليهود هو تمكين كل يهودي من العودة الى فلسطين » (١).

فقصص الصهيونية اذن من المهاجرة اليهودية ظاهر وجلي ، وهو الوصول الى هدف سياسي : ايجاد اكثرية ساحقة في الارض المقدسة لتتمكن من : « احياء ارض يهوذا (فلسطين) واعادتها لليهود » (٢) ، اي جعل فلسطين مملكة يهودية مأهولة ببني اسرائيل وحدهم .

والصهيونية لا تتبع في سياستها هذه المبدأ ، الذي جاء في الكتاب الابيض لعام ١٩٢٢ ، والقائل بتحديد المهاجرة على مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب ، ولا تأبه له ولا تعيره اي اهتمام . وقد رأينا ان قراراتها واعمالها كانت تخالف كل المخالفة هذا المبدأ . ومن التضييل والمغالطة المفوضين ان يقول الدكتور وايزمن في شهادته امام اللجنة الملكية « لقد سرنا بحسب نصوص الكتاب الابيض لسنة ١٩٢٢ مع انه كان غير ملائم لنا ولم نأت باي حمل مخالف له » (٣) ! ربما يظن الدكتور وايزمن ان القول الذي يخالف الواقع مخالفة واضحة وجلية هو دهاء سياسي ؟!



ومن الاكيد ان خطة الصهيونية في المهاجرة ، التي نفذتها الحكومة هي مخالفة كل المخالفة لصك الانتداب . اذ ان المادة السادسة منه تنص ان « على حكومة فلسطين ، مع ضمان عدم إلحاق الضرر بحقوق ووضعية سائر طوائف

(١) نشرات الوكالة اليهودية . رقم (١) ١٩٣٧ . صفحة ٣٠ .

(٢) هذه الجملة ، حسب رأي الدكتور وايزمن (وبعد تفكير زائد) تفسر المراد من

تصريح بلفور ، من شهادته امام اللجنة الملكية . نشرات الوكالة اليهودية رقم (١) ١٩٣٧ . صفحة ٢٠ .

(٣) نشرات الوكالة اليهودية ، رقم (١) ١٩٣٧ . صفحة ٣٠ . راجع صفحة ١٧٢ و ١٧٣ من

هذا الكتاب

الاهالي ، ان تسهل الهجرة اليهودية في احوال وشروط مناسبة .

وهذه المادة صريحة ومناهجلى ، وهي تضع على عاتق الحكومة اموراً ثلاثة :

١ — تسهيل المهاجرة اليهودية الى فلسطين .

٢ — ان يكون ذلك في احوال وشروط مناسبة .

٣ — مع ضمان ان لا تلحق تلك المهاجرة الضرر بمقوق ووضعية سائر

طوائف الاهالي

فصك الانتداب لا يوجب على الحكومة تحقيق المهاجرة اليهودية الى فلسطين ،

بل هو يطلب منها تسهيل تلك المهاجرة ، وتسهيلها في احوال وشروط مناسبة

فقط . ومتى فقدت تلك الشروط واصبحت الاحوال غير مناسبة وجب على

الحكومة ان لا تسهل تلك المهاجرة .

وام من ذلك ، فان صك الانتداب يعلق تسهيل المهاجرة اليهودية

على شرط ان لا تسبب هذه المهاجرة اضراراً بمقوق ووضعية العرب اهل البلاد .

« فن الواضح اذن انه اذا اسفرت هذه المهاجرة عن حرمان العرب من الحصول

على الاشغال اللازمة لاماثلهم ، وجب على الحكومة المنتدبة ، بمقتضى ذلك

الصك ، ان تخفض او توقف عند الضرورة ، تلك المهاجرة حتى لا تلحق المهاجرة

بمصالح العرب ضرراً في الحصول على الاشغال » (١)

وقد خالفت الحكومة والصهيونية ، فيما يتعلق بالمهاجرة ، صك الانتداب

من جهتين : الاولى ، انه عند اصدار شهادات المهاجرة للعمال ، التي تعد في كل

عام مرتين ، لا ينظر بعين الاعتبار الى البطالة بين العرب . وقد املت الحكومة

شأن العمال العرب ، حتى انها لا تعرف عدد العاطلين بينهم ا... والجهة الثانية

ان الحكومة لم توقف ولم تحدد المهاجرة رغم انه قد ظهر لها من تقارير اللجان

واخبراء ، انها قد اوقعت بالعرب وبوضيقتهم اضراراً فادحة .

(١) تقرير سبسون صفحة ١٩٩ ، راجع الكتاب الايمن ١٩٣٠ صفحة ٢١ من الطبعة

على انه لا يجب ان يفوتنا ذكر موقف وزير المستعمرات عام ١٩٣٠، ورغبته في اصلاح الخطأ، لاعادة السلام في الارض المقدسة. فان اللورد باسفيلد، صرح في الكتاب الابيض الصادر في ذلك العام، بالعمل بموجب صك الانتداب وأكد انه « لا يمكن ان تكون المهاجرة عظيمة ولا زائدة، مهما يكن من امر، عن مقدرة البلاد الاقتصادية على استيعاب مهاجرين جدد وقتئذ ». (١) واصر على انه من الواجب اعتبار العاطلين العرب حين تعيين قوائم مهاجري الحال الجدد ... (٢)

ومما يؤسف له، ان اللورد باسفيلد لم يستطع تنفيذ قراره. لان الصهيونية ثارت عليه وعلى كتابه الابيض، وهددت حكومة جلالة... فتراجع رئيس الوزارة حينئذ، مستر ماكدونالد، واخذ يتوددها، والنبي كتاب اللورد باسفيلد (الكتاب الابيض) الذي هو نتيجة قرار مجلس الوزراء، بكتاب ارسله الى الدكتور وايزمن يقول فيه « ان حكومة جلالة لم توص، ولم تفكر في إيقاف اى نوع من انواع المهاجرة اليهودية ». وتلا ذلك تدفق المهاجرة على اختلاف انواعها، مشروعة وغير مشروعة ...



قصارى القول ان حالات البلاد من زراعية وصناعية لا تسمح قط باستمرار المهاجرة اليهودية :

ليس في فلسطين اراض زائدة. بل ان الاراضي الزراعية فيها قليلة ولا تسد حاجة السكان. وفي البلاد الوف من العائلات العربية التي كانت تعيش من الاعمال الزراعية، فاصبحت بدون ارض ولا عمل ...

وان طبيعة الاراضي في فلسطين، وحالة الاسواق الخارجية، لا يمكن

(١) الكتاب الابيض ١٩٣٠.قرة ٥ (د)، صفة ٧.

(٢) الكتاب الابيض ١٩٣٠.قرة ٢٧-٢٩، صفة ٢١ و٢٢.

« الزراعة الكثيفة » من ان يكون لها فائدة اقتصادية ، بل ان هذه الزراعة وخيمة العواقب على اهل فلسطين ...

ولم تعد الزراعة في فلسطين على الصهيونية بربح ، وحياة المستعمرات الصهيونية حياة اصطناعية ، تعتمد في معيشتها على الاعانات ... والصهيونيون يتمتعون عن هذه المهنة غين المربحة . « ولسبة اليهود المشتغلين في الزراعة قد تناقصت في السنوات الاخيرة ، بسبب نزوح عدد منهم الى المدن الكبيرة » (١) وقد قرر رجال خبيرون ، ومن بينهم للسير جون هوب سمبسون ، بان لا مستقبل للصناعة في فلسطين ، وما امكنت الحياة للمعامل الصهيونية الا بفضل الترفيع الجركية ، والمساعدات الخارجية ...

واليهود الذين يدخلون فلسطين افواجا افواجا ، يعيشون على رؤوس اموالهم ، او على المساعدات التي ينالونها من المؤسسات الصهيونية . غير انه سيأتي يوم ينفد فيه رأس المال ، وتقف المساعدات . فيا لها من ازمة ، ويا لها من جماعة ... ومنعاً لوقوع هذا البلاء العظيم ، نصحت اللجان الرسمية ، واقترح الخبراء ، واراد الاورد باسفيلا ، ايقاف الهجرة . غير ان ضعف حكومة جلالاته امام الصهيونية وخشيته اياها ، حال دون ايقاف الهجرة وتحديد لها ...

ان ايقاف الهجرة واجب وضروري . واجب حسب صك الانتداب ، لان المهاجرة قد اوقمت اضرارا فاحشة بحقوق ووضعية العرب ... وضروري لان المهاجرة قد سببت ازمات ، واضطرابات وثورات . وسوف لا يمود الهناء والرخاء والسلام الى الارض المقدسة ، ما دامت المهاجرة مستمرة ... فالواجب يقضي على الحكومة المنتدبة ، والعدل يسألها ، والسلام يناشدها ، ايقاف الهجرة اليهودية عن فلسطين .

فهل لدى حكومة جلالاته الجرأة الكافية لتلبية هذه الاصوات ... ؟

(١) من شهادة الدكتور وايز من امام اللجنة الملكية . نشرات الوكالة اليهودية رقم (١) ١٩٣٧

الفصل الرابع

هل افاد الصهيونيون العرب ؟.

جعل الصهيونيون يضللون الرأي العام بادعاءات كثيرة منها انهم قد عادوا على سكان البلاد بفوائد جمة . فهل واقع الحال يتفق مع هذه الادعاءات ؟ وليست القضية الفلسطينية قضية ارباح وخسائر مالية ، ان هي الا قضية سياسية صرفة . فالعرب يحاربون الصهيونية لانها خطر على كيانهم ، تريد اخراجهم من بلادهم لتجعل منها مملكة خاصة بني اسرائيل . وامام صلابة العرب القومية ، اخذ بعض رجالات الصهيونية ، يحرضون الرأي العام الغربي على العرب ، ويتهمونهم بالهمجية وبكراهية المدينة . فهل تاريخ الشعوب والدنيات يؤيد هذا الادعاء ؟

١

ادعاءات الصهيونية

لا نحل الدعاية الصهيونية من ترديد القول بأنها تستخدم عمالا من العرب عديدين . وتؤكد انها لم توقع بالمزارع العربي اي ضرر ، اذ هي تستولي على اراضي الحكومة فحسب ، وتعمر الاراضي المتروكة ، والتي تغمرها المياه . ونجزم بأنها قد افادت المزارعين ، متخذة دليلا على صدق قولها ، انتشار « البيارات » العربية . وهي تدعي ايضا بان اعمالها « قد عادت بطريقة غير مباشرة بالبركة والخير على سكان فلسطين اجمع » (١)

(١) شهادة الدكتور وايزمن امام اللجنة الملكية . نشرات الوكالة اليهودية رقم (١)

كل هذه الاقوال ما هي الا اضاليل تريد بها الصهيونية الظهور بمظهر انساني لترجح عطف الرأي العام عليها ، فتمكن من بناء « المملكة اليهودية » بسرعة وهدوء .

والرأي العام الغربي يصدق هذه الاقوال ، لعدم وقوفه على حقيقة الحال في فلسطين . ولكنه متى اطلع على الحقيقة ظهر له جليا ان ما يبيده الصهليون من المظلم على العرب، والرغبة في العمل معهم، ليس من الصدق في شيء .

وقد رأينا كيف ان الصهليين حرموا على جميع اليهود تشغيل العامل العربي في جميع اشغالهم ، زراعية كانت ام صناعية . وكيف أنهم وضعوا عقبات صارمة على الذين يفتنون عن هذا المبدأ . وليحول الصهليون بين العربي والعمل اليهودي بالقوة ، اسسوا « الحمايات اليهودية » (١) ...

ويظهر لنا بجلاء عدم مبالاة الصهيونية بشأن العامل العربي ، وعدم مبالاتها بالاضرار التي تلحقها به المهاجرة اليهودية، من قول اللجنة التنفيذية لنقابة العمال في كتابها الذي بعثت به الى السير جون سمبسون : « اتنا نعارض في وضع اية قيود على المهاجرة لا تبني على ما هو ميسور من ابواب العمل والاستخدام ، بل على اعتبارات سياسية واقتصادية خارجة عن نطاق المجهودات اليهودية » (٢)

وقال بصراحة احد اعضاء تلك اللجنة للخبير الانكليزي : « اتنا لن نشرع في العمل اذا كنا مرغمين على تشغيل العمال العرب » (٣) .

اما ادعاء الصهيونية بأنها لم تلحق بالمزارع العربي اضرارا ، فقاتم على غير اساس . اذ قد رأينا ، في بحثنا عن « مشكلة الاراضي » ، ان لم يبق لدى الحكومة

(١) راجع صفحة ١١٨ - ١٢٠ و صفحة ١١٨ و ١١٩ من هذا الكتاب .

(٢) تقرير سمبسون ، صفحة ١٨٤ .

(٣) تقرير سمبسون ، صفحة ١٩٦ .

اراض تستطيع تقديمها الى الصهيونية . وان ليس في البلاد اراض زائدة ، وان الاراضي الزراعية التي كانت في يد العرب حتى عام ١٩٣٠ لاتسد حاجتهم الضرورية . وقد ثبت ان استيلاء اليهود على الاراضي العربية قد اوجد في البلاد طبقة من المزارعين لا ارض لها ولا عمل . وفي ذلك ما فيه من الاضرار الفاحشة على العرب ، والاحطار العظيمة على السلام في البلاد ...

وليس لقدوم اليهود الى فلسطين ادى فضل في انتشار « البيارات » العربية (بساين البرتقال) . فالعرب هم الذين بدأوا زراعة البرتقال في فلسطين ، وذلك قبل مجيء اليهود بسنين عديدة . واخذت هذه الزراعة تلتشر انتشارا عظيما قبل الحرب ، واستمر العرب في توسيعها بعد الحرب . فانتشار البيارات العربية امر طبيعي ، وليس له علاقة بالصهيونية .

ومما يؤسف له ان الظواهر المادية ، التي تبهر ابصار الذين لا ينظرون الى بعيد ، اثرت على قسم من شباب العرب ، وجعلتهم يمتقدون بما تقوله الصهيونية ! جعلتهم يقولون معها بان اليهود قد «مدنوا» البلاد وجلبوا اليها الرخاء !

وقد وصلت الحضارة الاوروبية الى الشرق الادنى قبل الحرب بسنين ، واخذت ام هذا الشرق في اقتباس الحياة الاوروبية ، والنهل من علوم الغرب . فتقدمت مصر في هذا السبيل تقدما كبيرا ، وسارت سوريا في هذا المضمار شوطا بعيدا . وهما هي القاهرة والاسكندرية في مصر ، وبيروت في سوريا لا تقل عن المدن الغربية في رونقها ، وجمالها ، وحسن تخطيطها . وفي استطاعة الغربي ان يجد فيها كل مظاهر المدن الراقية التي القها . وقد وصلت هذه المدن الى ما وصلت اليه دون ان يكون لليهود في ذلك يد او فضل .

وفلسطين كثيرها من مدن هذا الشرق . عرفت المدينة الغربية قبل مجيء

اليهود اليها ، وكانت سائرة في اقتباسها . ولو لم يحجب اليهود لتقدم العمران فيها بدونهم ، كما تقدم في غيرها من البلاد العربية . وكل ما قام به اليهود هو تسجيل هذا التقدم العمراني فحسب . لان الضرورة قضت عليهم بذلك . اما حياة الشعب الاجتماعية والعلمية ، فازالت تسير بالسرعة التي كانت تسير عليها لو لم يأت اليهود الى فلسطين . على ان لاهجرة اليهودية ، في هذا المضمار نتيجة واحدة: كثرة السيارات انحصوصية ، وتخث قسم من الشباب ...

اما الرخاء ، فقد رأينا انه اصنعاقي وموقت ، ومستحل مكانه ازمة اقتصادية شديدة ، تكون كارثة لجميع السكان .

ثم ما هي الفوائد التي عاد بها الرخاء الصهيوني على العرب ؟ . اهي تلك الاموال التي دفعتها الصهيونية للزارعين واصحاب الاراضي فمنا الاراضيهم التي استولت عليها ؟ .

المال ، بمحذاته ، ليس بثروة ولا فائدة دائمة منه ان لم يعد على صاحبه بدخل . الاموال في فلسطين كثيرة ، ولكن حقل استثمارها ضيق ومحدود . وليس في امكان العربي في فلسطين الا ان يكون مزارعا لو تاجرا . وطبيعي ان لا يستطيع المزارع ، الذي ياع ارضه ، النجاح في التجارة لعدم خبرته واهليته ، ولمضاربة التجارة اليهودية ، بطرقها المعروفة ، للتجارة العربية في البلاد . وهو على العموم ، لم يبيع ارضه ليشترى ارضا اخرى . وان ابتاع ارضا اخرى فن مزارع عربي آخر ، لان اراضي الصهيونيين وقف على الامة اليهودية . فينتقل حينئذ الضرر الذي كان سيحل به الى الذي ياعه ارضه . وفي نهاية الامر فان المزارع يأخذ في العيش من رأس ماله ، الذي يعود قسم كبير منه ، بطرق متنوعة ، الى اليهود . ويرفع مستوى معيشته ، ويعتاد الراحة « وتوابها » فتتخط اخلاقه . ويأتي اليوم الذي يرى فيه ان ماله قد تعد ، وان لا ملك له ، وتصبح حالته اشد بؤسا من الحالة التي كان عليها من قبل . فيسعى وراء العمل ، وعبثا

يحاول طرق الابواب اذ لا احد يشغله ... ولا احد يأبه بسوء حاله وشقائه، ولا احد يساعده على الخروج من الهوة التي وقع فيها ... فيدب اليأس في نفسه ويثور ، فيصبح شديد الخطر على السلام في البلاد ...

وفي الواقع لم تعد الصهيونية غير فريق خاص من العرب ، وافراده قلائل. وهم : بضع عائلات ، اكثرها من خارج فلسطين، كانت تملك اراضي واسعة فباعتها لليهود . « والممارسة » الذين اتروا على حساب الشعب ، وبايقاع الضرر به وبالقضية العربية الفلسطينية . فالفائدة اذن محدودة ومحصورة ، وهي لا تتناسب مع الاضرار العظيمة التي لحقت من جراءها بالامة ...

ومن الاكيد ان العرب كجموع لم يستفيدوا قط من الاعمال والمشاريع الصهيونية ، كما انها لم تكن سببا لاتساع نطاق الاعمال عندهم. ولا يكون في البلاد رخاء اقتصادي اذا لم يستفد منه جميع السكان . ولذا فانه ليس من الصواب وليس من علم الاقتصاد في شيء ، القول بان فلسطين في رخاء عظيم، ما دامت طائفة واحدة من السكان ، وهي الاقلية ، في محبوبة من العيش ، لا سيما وان ذلك ليس بناجم عن موارد البلاد الاقتصادية ، بل عن اعانات ومساعدات تأتيهم من الخارج .

ليس هناك من يهودي ولا صهيوني لا يقول بان مجيء اليهود الى الارض المقدسة قد افاد اقتصاديا فلسطين كثيرا . وهم بقولهم هذا يفرقون بين البلاد وسكانها . فعندما يتكلم اقتصادي عن بلاد ما وما اصابها من فائدة ورخاء، يعني بذلك الفائدة والرخاء اللتين عادتتا على مجموع سكان تلك البلاد . فالفائدة والرخاء لا يكونان فائدة ورخاء للبلاد اذا لم يعودا على اصحاب تلك البلاد .

واذن لم يجلب اليهود الى فلسطين الرخاء ، وكل ما هنالك انهم استفادوا من فلسطين. اتوا البلاد واستولوا على موارد الثروة فيها، واستثمروها لحسابهم ولفائدتهم حسب. ومن الجلي انه لو لا المهاجرة اليهودية لما حرم العرب من موارد الثروة في

بلادهم . ومن هذه الناحية أيضاً فإن الصهيونية اخذت بهم كثيراً ...
 ويدعي اليهود بأنهم قد رفعوا مستوى المعيشة في فلسطين الى المستوى
 الاوروبي . ويعمدون ذلك فضلاً لهم على العرب . واليهود في الواقع يمزجون بين
 مستوى المعيشة وغلاء المعيشة . هم لم يرفعوا مستوى معيشة السكان العرب وانما
 رفعوا « ثمن المعيشة » ، أي جعلوا المعيشة غالية ، الى ما هي عليه في اغلاء البلاد
 الاوروبية . في حين ان دخل العرب ، وخصيصاً طبقة العمال والفلاحين وصغار
 الملاكين والموظفين ، وهم يكادون يؤلفون مجموع السكان العرب ، لم يرتفع الا
 قليلاً ، وبقدر لا يتناسب مع ارتفاع غلاء المعيشة . فنجم من ذلك ، أي من
 غلاء المعيشة وعدم ارتفاع الدخل ، انحطاط في مستوى معيشة اكثرية العرب
 الساحقة . فنجيى اليهود اذن الى فلسطين لم يرفع مستوى معيشة العرب وانما
 ادى الى انحطاطها ...

وكل هذا لم يمنع الدكتور وايزمن من التمرح امام اللجنة الملكية في ٢٥
 نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٣٦ ، بان اعمال الصهيونية قد عادت بالبركة والخير على
 جميع سكان فلسطين ! ...

وعلى كل حال فلا يجب ان يغيب عن الفكر بان القضية الفلسطينية ، قضية
 سياسية اولاً واخيراً ، لا اهمية للمسائل الاقتصادية بجانبها .

٢

قضية فلسطين قضية سياسية

ان النضال بين العرب واليهود نضال سياسي صرف . ليس هو بالنضال
 الاقتصادي ، وليس هو بالنضال الجنسي . وليس هو بالنضال الديني ، كما تريد
 ان تصوره الصهيونية ، وبعض الصحف البريطانية .

تهاجم الصهيونية فلسطين واهلها ، بكل مالد لها من قوة ، وتريد استخلاصها

منهم واخراجهم منها ، وانشاء مملكة يهودية فيها خاصة بيني اسرائيل . والعرب يحبون وطنهم ، ويقدمون فلسطين ، ويريدون ان يواصلوا في سبيل بقائهم العربية لهم ، مهما كان ثمن ذلك . هذه هي القضية الفلسطينية ، وما النضال الاقتصادي الا وسيلة يتخذها كل من الطرفين للوصول الى غايته السياسية .

ماذا يفعل الفرنسيون اذا رأوا ان المانيا تريد شراء اراضي « الازاس والوردين » من الملاكين بأثمان مرتفعة جدا لتحل مكانهم ملاكين ومزارعين من الالمان ، حتى تصطبغ البلاد بالصبغة الالمانية وتسلخ عن فرنسا ؟ كل يعرف ما يكون موقف الفرنسيين امام ذلك ...

وما قول الشعب البريطاني اذا قيل له ان شعباً غنياً يريد شراء اراضي « ولس » بأثمان مرتفعة ، فيقطعنها ويحسن زراعتها واقتصادياتها تحسناً جيداً ، على شرط ان يحق له الاستيلاء على جميع مواردها الاقتصادية ، وتغيير عاداتها واخلاقها القومية ، ويصبح فيها وحده الحاكم المطلق ؟ ...

مما لا ريب فيه ان ليس في الدنيا شعب يبيع وطنه ، مهما كان مبلغ الثمن الذي يدفع له .



وللتغلب على قوة العرب وصلابتهم الوطنية ، اخذت الدعاية الصهيونية تحط من مركزهم التاريخي ، وتشبههم بيهود اميركا الحمر ، وسكان استراليا الاصليين ، فهم لا يفقهون المدنية ، ويحولون دون اعمال العمران ، وتقدم الانسانية ... والصهيونيون الذين ينشرون هذا ، يطلبون من العالم مساعدتهم والعمل معهم ضد العرب بجميع الوسائل ، لتقدم المدنية والانسانية . حتى ولو كانت ثمن اعمالهم الانسانية ابادة العرب في فلسطين ...

يطلب السير روبرت ويلي كوهين R. Waley Cohen في كتاباته اعتبار مشكلة المهاجرة اليهودية الى فلسطين ، لا كالمهاجرة الى « الدومنيوم » (مستعمرات التاج) بالنظر الى سكانها الاوروبيين الحاليين ، بل بالنظر الى السكان الاصليين ،

اي بروح الاستعمار في اوائل القرن الثامن عشر (١).

هذا النوع من الدعاية ضد العرب ، يظهر جليا كبرياء اليهود وغطرستهم ، وما تكن صدورهم للعرب من بغض وحققد . فكيف يمكن التوفيق بينها وبين ما يدعون من صداقة للعرب ؟ هذا التضارب برهان آخر على ان جميع الوسائل التي توصل الصهيونيين الى هدفهم السيامي ، مستطابة ومحمودة .

« وتشبيه العرب بسكان استراليا الاصليين ، او بأهل افريقيا الجنوبية ، او بهنود اميركا ، امر لا يقره التاريخ ، وليس من الحكمة السياسية في شيء . ومهما تكن حالة العرب في هذه الايام ، فهم وارثو مدينة من اعظم مدنات الماضي . والعرب يعلمون ذلك ، وهم مغرورون بالدور العظيم الذي لعبوه في تاريخ المدينيات والرقى الانساني . انهم ... هم الذين حملوا شعلة النور في ظلام المصير الوسطى . واوروا مدينة لهم بديون لا تحصى في الفلسفة ، وفي العلوم ، وفي الفنون وحتى في الادارة » (٢) : وبما لا شك فيه انه عندما سادهم العنصر التركي ، واصبحت بلادهم جزءا من الامبراطورية العثمانية ، رجعوا القهقري ، ووقعوا في ظلمات الجهل ، وحل بهم الفقر .

غير انهم يثقوا في اواخر القرن التاسع عشر ، فاختلوا يعملون بكل ما اوتوا من قوة لرفع مستواهم الثقافي والاجتماعي ، ولا حياء محمد السابق . فتقدموا في هذا السبيل شوطا بعيدا ... ولا يجمل كل من لهم علاقة بفلسطين ، ان العرب في هذه البلاد هم « محبون للسلام طيبة ، كرماء مع الخير ، ولطفاء » . (١)

(١) راجع التاميس ١٥ اكتوبر (نشرين الاول) ١٩٣٦

(٢) التاميس ١٩ اكتوبر (نشرين الاول) ١٩٣٦ ص ١٠ - من كتاب انتقد فيه الزعيم الصهيوني كاستر M. Gaster ، وهو واحد الذين اشتغلوا في الحركة الصهيونية مع الدكتور هرسل وبند ، غطرة اليهود على العرب ، واراها السير روبرت ويل كوهن في اللغية الفلسطينية .

(٣) البرونسور جورج فارستانك ، Observer ، ٢٠ سبتمبر (ايلول) ١٩٣٦

وكانوا قبل الحرب يزمن طويل « يؤلفون جمعية منظمة ، باطباطهم ومحاميتهم
وقضايتهم، وموظفيهم، وكبار ملاكهم، وصغار الملاكين من مزارعين وفلاحين » (١).
واليهود الذين يدخلون فلسطين يعتبرون انفسهم فوق الجميع ، وينظرون
الى اهل البلاد بعين الازدراء والكبرياء ... وهم يعتبرون العرب اغرابا ويطلبون
بجد اخراجهم من فلسطين واعادتهم الى الصحراء ! واخذت صحافتهم تعرض
على بساط البحث وتناقض مسألة « تبادل السكان ». وتعني بذلك اخراج عرب
فلسطين الى بقية الاقطار العربية واسكان يهود تلك الاقطار مكانهم ا.

« يغلط اليهود غلطة حيوية في كبرياتهم : وعلى عكس ذلك ، يجب عليهم
الاعتراف بعظمة العرب الماضية ، وبنفس الروح يشاركون وايام في العمل كما
اشتركوا في القرون السابقة، فيربحون ، بهذه الصورة ، ودمم ورغبتهم الاكيدة
في الاشتراك وايام في العمل » (٢) .

« واني اعتقد ان معالجة القضية الفلسطينية بروح الاستعمار في القرن
الثامن عشر ، يكون فاجعة للحكومة المنتدبة وللعرب ، ولليهود انفسهم » (٣).

(١) البرفسور جورج كلرستانك ، Observer ، ٢٠ سبتمبر (الاول) ١٩٣٦ .

(٢) كلتر ، التايس ١٩ اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٣٦

(٣) من كتاب ارسله البرفسور هاكوك W. K. Hancock الى التايس ١٩ (اكتوبر
١٩٣٦) ، اتقد فيه تشبه السير روبرت كوهين العرب يهود اميركا وسكان استراليا الاميلين .

الفصل الخامس

الثورة

ان وضعية فلسطين فيما بعد الحرب، وضعية شاذة، وتكاد تكون الاضطرابات فيها حالة دائمة، تتخللها فترات من الهدوء الموقت... وآخر هذه الاضطرابات تلك التي وقعت خلال عام ١٩٣٦ :

ابتدأت الاضطرابات الاخيرة في تل ابيب في ١٧ و ١٨ ابريل (نيسان) وامتدت الى يافا في ١٩ منه، ثم انتشرت الى جميع انحاء البلاد، ودامت حتى ١٢ أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٣٦، اي مدة ١٧٦ يوما .

وتطورت هذه الاضطرابات، وعظم شأنها، فاصبحت ثورة... وكانت مظاهرها مختلفة : من اضراب عام طويل الامل، ومظاهرات، وحرائق، وقطع اسلاك التلغون والتلغراف، وقلم اشجار، واقتلاع خطوط السكك الحديدية وتدهور قطارات، ونسف جسور، واغتيال انايب البزول، وانايب مياه القدس، ومقاطعة تامة بين العرب واليهود، واغتيالات، وقتال دموي بين العرب من جهة وقوات الحكومة واليهود من جهة ثانية؟...

وبما يؤسف له ان الحكومة الانكليزية لم تتبع سياستها الحكيمة القائلة بحل المشاكل عن طريق سلمي، لايقاف الاضطرابات في فلسطين . بل اتبعت سياسة الحديد والنار، بحجة انها لا تخضع لاهمال العنف والتهديد. وهل رجوع الحكومة البريطانية الى الحق، مع شعب فلسطين الياس، يمد خضوعا لاهمال العنف ١٩. ان التهديد لا يكون الا من ند لند . فاين عرب فلسطين الضعفاء من الامبراطورية البريطانية ؟...

لقد كان جديراً بالحكومة البريطانية ان تحول دون هذه الثورة ودون

ازهاق مئات ... من الارواح اليريشة من عرب وانكليز ويهود . وكان يتم ذلك بايقاف الهجرة اليهودية ، وارسال اللجنة الملكية فوراً الى فلسطين لاجراء التحقيق . غير ان ضغط الصهيونية عليها ، منعها من اتباع سياستها الحكيمة ، وجعلها على سلوك خطة اخرى ، ادت الى خسران نفوس شابة ، واموال طائلة والى اضعاف صداقات كانت تنفعها في الايام العصيبة ...

واضراب فلسطين فريد في نوعه . وقد كان تفاني جميع افراد الشعب ، على اختلاف طبقاتهم ، واشترائك العرب ، من جميع الاقطار العربية ، في ثورة فلسطين الاخيرة ، وتدخل ملوكهم وامراءهم فيها ، حادثاً معها له عواقبه الخطيرة في تطور الحوادث السياسية في الشرق العربي .

ومن الصعب جدا عرض حوادث هذه الثورة العجيبة في فصل موجز كهذا الفصل الذي اخصصه لها . ان ثورة كهذه خليق ان يفرد لها مجلد خاص لهاها من الاهمية ، ولما لها من التأثير في علاقات البلاد العربية المقبلة ، ومصير فلسطين . وعلى كل حال فاني احاول ، في اجزاء هذا الفصل ، رسم صورة صادقة عنها ، توقف القارئ على اسبابها ، وتطوراتها وحوادثها ، وجنودها ، وموقف الحكومة والبلاد العربية منها .

١

اسباب الثورة

لم تكن اضطرابات عام ١٩٣٦ ، التي تطورت الى ثورة ، الاولى في تاريخ فلسطين فيما بعد الحرب . « فالاضطرابات هنا تكاد تكون حالة دائمة تتخللها فترات من الهدوء الموقت ، وفي هذه الفترات يكون الاضطراب موجودا بصورة كامنة في قرارات النفوس » (١)

(١) كامل النجاني : « الاضطرابات في فلسطين » ، صفحة ١ - اطالني صديقي الاستاذ السيد كامل النجاني على مخطوط نشره وضعا بدأ الثورة الفلسطينية من « الاضطرابات في

وقع اول هذه الاضطرابات في القدس في ابريل (نيسان) عام ١٩٢٠، وكانت البلاد لا تزال غاصة بالقوى العسكرية .

وفي مايو (ايار) عام ١٩٢١ ، وقع اضطراب في منطقتي يافا وطولكرم . وفي ربيع عام ١٩٢٢ تجدد الاضطراب في القدس مرة اخرى .

وفي اغسطس عام ١٩٢٩ ، وقع اضطراب عام في جميع انحاء فلسطين . ارسلت الحكومة البريطانية على اثره لجنة برلمانية لدرس اسبابه وحالة البلاد السياسية ، وللإشارة بالتدابير الواجب اتخاذها لمنع تكرار هذه الاضطرابات . وكانت هذه اللجنة امم اللجان التي درست حالة البلاد واسباب الاضطرابات حتى ذلك التاريخ . وقررت ان اسباب الاضطرابات الرئيسية مخوف العرب من السياسة الصهيونية ، وان الاسباب المباشرة اعتداء من اليهود على العرب (١) . كانت جميع هذه الاضطرابات محصورة بين العرب واليهود ، ولم يحدث فيها اعتداء على قوى الحكومة .

وفي اكتوبر (تشرين الاول) عام ١٩٣٣ وقع صدام في يافا والقدس لأول مرة ، بين الفص و قوى الحكومة ، على اثر مظاهرات قام بها العرب محتجين على سياسة الحكومة الصهيونية .

وفي عام ١٩٣٥ اشتد التذمر والاستياء من سياسة الحكومة ، فتألفت في حيفا عصبة سرية يرأسها الشيخ القسام، وهو فقيه لمكانته بين السكان. وخرجت الى الجبال لقتال قوى الحكومة ... فتوفي الشيخ القسام وبعض رفاقه شهداء في ساحة القتال ، والقي القبض على آخرين من افراد العصبة ... وكان عمل

للسطين » ، افادني في وضع « اسباب الثورة » . واطلعني أيضاً على مخطوط نشره عنوانها « الصهيونية في فلسطين » ، جاءت وصفاً دقيقاً من السياسة الصهيونية واطارها على البلاد العربية.

الشيخ القسام ورفاقه دليلاً قوياً على تفاقم الامر، ويأس العرب من انصاف الحكومة، ومن العدل البريطاني .

اما ثورة عام ١٩٣٦، موضوع بحثنا في هذا الفصل، فكانت اعظم الجميع واشدها خطورة .

هذه الاضطرابات الدائمة في الارض المقدسة منذ عام ١٩٢٠، ترجع كلها الى سبب اساسي واحد: السياسة الصهيونية، التي ترمي الى تحويل فلسطين العربية الى مملكة يهودية ...

ويتفرع من هذا السبب الرئيسي ثلاثة اسباب اخرى: رفض الحكومة المنتدبة انشاء حكومة وطنية مسؤولة امام مجلس نيابي ديمقراطي، يمثل جميع الطوائف في فلسطين . وتركها الصهيونية تستولي على ما تشاء من اراضي العرب . وفتحها ابواب المهاجرة اليهودية على اختلاف انواعها، كما رأينا ذلك في الفصول السابقة . ومن الطبيعي ان يخاف العرب على مصيرهم، وان يستاءوا من تلك السياسة، وان يبلغ الاستياء احماق نفوسهم، وان يتحول كلها تراكم وتكاثف وتجمعت فيه بواعث الاستفزاز الى غضب وغليان، واضطراب وثوران .

« ويظهر لنا انه من الواضح ان موقف العرب، النائم عن اقتزان السخط بالخوف اقترانا خطراً، قد يكون سبباً لاضطرابات مستقبلية » (١) . ولن يستقر السلام في الارض المقدسة الا بتأمين الحكومة المنتدبة العرب على حقوقهم ومستقبلهم في بلادهم ...

وكان السبب المباشر لثورة فلسطين الاخيرة، قتل اليهود عربيين، واعتداءهم على العرب في تل ابيب في ١٧ و ١٨ ابريل (نيسان)، ومحاولتهم الهجوم على يافا. ولنأت على ذكر تلك الحوادث بإيجاز:

اضطر عدد من الذين فقدوا ما كان لديهم من اراض ، وسدت امامهم ابواب الاعمال ، بسبب استيلاء اليهود على موارد البلاد الاقتصادية ، الى ايقاف السيارات واخذ ما يحمل الركاب من درام .

وفي ١٥ ابريل (نيسان) ١٩٣٦ اوقفت عصابة السيارات على طريق نابلس طولكرم . بقصد التشليح... فقتل اثناء ذلك احد الركاب اليهود وجرح اثنان.

ان هذه الحادثة اعتيادية ولا علاقة لها بالسياسة ، ومثيلا لها عديدة في جميع البلدان . وليس العرب براضين عن مثل هذه المصائب . واضرارها تلحق جميع سكان فلسطين دون تفرق بين عربي ويهودي . وحادث ١٥ ابريل (نيسان) لم يكن الاول من نوعه . فلو وقفت حوادث ذلك اليوم عند هذا الحد ، لما انفجرت قنبلة الاضطرابات حينئذ ، ولما اجتاحت الثورة فلسطين . غير ان اليهود مزجوا بين الاعتداءات الاعتيادية والسياسية ، فانتقموا لقتيلهم بقتل رجلين من العرب الابرياء :

وذلك ان عربيا يدعى « حسن ابو راس » كان حارسا في بستان ليهودي واقع في مستعمرة « راماتايم » اليهودية . وله كوخ داخل البستان يؤوي اليه . وحدث ان ضافه رفيقه « سليم المصري » مساء ١٦ ابريل (نيسان) ، وقضى الليل عنده . وفي فجر ١٧ ابريل قدم نحو الكوخ شخصان ، وطرق احدهما الباب بيده . فقام حسن ليفتح الباب . وتبعه رفيقه . ولما فتح الباب ، اطلق القادمان النار على الرجلين . فصرعا « حسن ابو راس » وجرحا رفيقه جراحا مميتة توفي معها في اليوم الثاني ، بعد ان وصف الجناة بانهم يهود . واثبت التحقيق ان القاتلين جاءا بسيارة اوقفها على حافة الطريق ، وبعد ارتكاب الجناية ، ذهبوا بها الى جهة غير معلومة ...

وفي صباح يوم الجمعة ١٧ ابريل (نيسان) ، اتخذ اليهود في تل ابيب من جنازة الرجل الذي قتلت المصابة في ١٥ منه مظاهرة سياسية ، هتف فيها المتظاهرون

بهتافات عدائية ضد الحكومة والعرب، واعتدوا على من وجد بتل اييب من المارة وباعمي الخضار والخوذيين العرب، وأوسموم ضربا. ثم حاولت الجموع اليهودية الهجوم على يافا للبطش باهلها، فردم البوليس بينما كانت حجارتهم تساقط عليه. وفي اليوم التالي، اي ١٨ ابريل، اخذ اليهود في تل اييب يمتدون على من يرونه من العرب، ولولا تدخل البوليس لقتل في ذلك اليوم عدد كبير منهم في المدينة اليهودية. ثم حاولوا الهجوم على يافا مرة ثانية، فحال البوليس بينهم وبينها (١). وكان لهذه الحوادث ضجة عظيمة في جميع انحاء فلسطين.

وبينما كان اهل يافا يفكرون فيما يجب عمله، سرت صباح ١٩ ابريل (نيسان) اشاعة مألها ان اليهود قتلوا رجلين واسرأة من العرب، فهاج الرأي العام واعتد غيظه. وذهبت جموع من الشعب الى دار الحكومة طالبة ايضاح ذلك. فنفت الحكومة الخبر. واتفق ان وصل حينئذ افراد من العرب مصابين بجروح من تعديات اليهود عليهم، فثار المتجشرون من جديد، وزاد سخطهم وعظم قلقهم ووصل الحقد اشد، فساروا يضربون ويقتلون من قابوا من اليهود. ودب الرعب في يافا، واختل الامن، فاغلقت المخازن، واقتصر الجند في الشوارع... واعلن نظام منع التجول، القاضي على السكان بالانزواء في بيوتهم من الساعة السابعة مساء حتى الساعة الخامسة صباحا. وتتابع الاضطرابات في الايام التالية...

٢

استنتاج العرب

الاضراب العام والمظاهرات

كان لقتل اليهود العربيين فجر ١٧ ابريل (نيسان)، ولاعتداءاتهم المتكررة على العرب، ومحاولةهم الهجوم على يافا خلال ١٧ و ١٨ منه، وقع سي جدا في جميع انحاء البلاد (١) ارجع بيان وزير المستعمرات حينئذ « مستر توماس » الذي اذاعه في ١٢ ابريل (نيسان) ١٩٣٦

رأى العرب في تلك الاحمال طلائع المستقبل ، وبوادر المصير الذي يلتظرم . ولما كانوا قد يشعرون من عدل السياسة البريطانية ، ونزعوا الثقة من الحكومة المنتدبة ، رأوا ان واجبا عليهم ايقاف « الرأي العام » على غلامتهم ، ووضع حد لتعسف الصهيونية وعدوانها . فقرر اهل يافا ، في اجتماع عقده فرياق منهم في ٢٠ ابريل (نيسان) ، الاضراب العام « برا وبحرا » ، واصدروا بياناً بذلك الى الامة فوافقت عليه جميع المدن والقرى في فلسطين .

وشمل الاضراب جميع مرافق الحياة الاقتصادية والاجتماعية : فاغلقت جميع المخازن والمصانع والمقاهي والملاهي فوققت الحركة التجارية وفقاً تاماً . فلم يرق ذلك للحكومة ، وحاولت ارغام التجار على فتح ابواب مخازنهم . فنقلوا بضائعهم الى بيوتهم ، وكتب عدد منهم على مخازنهم « برسم الاجار والمخاطبة مع الحكومة » ، وعزم آخرون على تسليم مفاتيح المخازن الى الحكومة ان اصررت على فتحها ...

وقررت لجنة السيارات العامة في القدس في ٢٤ ابريل (نيسان) الاضراب العام ، لجميع السيارات العامة والخاصة ، وجميع وسائل النقل في جميع انحاء فلسطين ابتداء من ٢٥ منه . وخصصت عدداً من السيارات للاسعافات الضرورية . وبالطبع فان العمال والحدوذية كفوا عن العمل طيلة مدة الاضراب ، فوققت حركة المواصلات ، وكانت شوارع المدن خالية الامن السائرين والجنود والسيارات المصفحة ...

اضرب بحارة يافا منذ مبداء الاضراب ، واعلنوا اضرابهم الباهر رسمياً في ٢٧ ابريل (نيسان) ، رغم تهديد الحكومة لهم . ففعلت حركة الميناء ووقفت فيها جميع الاعمال . واضطرت البواخر الى تفريغ حمولتها في ميناء حيفا . ولم يقف العمل في ميناء حيفا لكثرة وجود البحارة والعمال اليهود فيها . وسمحت الحكومة لليهود باثشاء ميناء في تل ابيب .

وقرر المحامون العرب في اجتماع عقده في مدينة يافا الاضراب ، وعدم

حضور المحاكمات الا للمرافعة في القضايا الناشئة عن الاضراب والحركة الوطنية. وعزم تلاميذ المدارس في جميع انحاء البلاد على الساعمة في الاعمال الوطنية، فاضربوا عن الذهاب الى المدارس ، واعلنوا ذلك رسميا في اجتماع قدوه في يافا في ١٠ مايو (ايار) ١٩٣٦ .

وقامت البلديات بما عليها من واجب وطني . فقد دعاه عاصم بك السعيد رئيس بلدية يافا ، رؤساء المجالس البلدية في فلسطين واعضاءها ، الى عقد مؤتمر في رام الله ، للبحث في اضراب البلديات وشؤون البلاد . خالت الحكومة دون ذلك الاجتماع . فمعد رؤساء البلديات اجتماعا سريا في بيت رئيس بلدية رام الله ، في ٣١ مايو (ايار) ، فقرروا فيه ايقاف اعمال البلديات ، واستثنوا من ذلك اعمال التنظيف حفيظاً للصحة العامة . الا ان عمال الكنسا ابوا ان يكونوا اقل حماساً من سائر العمال ! فتكاثرت الاقذار ، وساءت حالة المدن . فغابت حكومة فلسطين احد مشاريع شرق الاردن ليرسل رجاله للقيام باعمال كنس مدينة القدس . فاجاب ذلك الشيوع قائلاً : ليس رجالنا اقل وطنية من كناسي مدينة القدس . هذا مع أن تلك القبيلة كانت في فقر مدقع وحاله يرثى لها ، وكان المبلغ الذي عرضته عليها حكومة فلسطين كبيراً بالنسبة اليها ، فهي لا تستطيع ، كسب مثله في سنين عديدة . وخشيت الهيئات الوطنية من انتشار الامراض من جراء تراكم الاقذار ، فاقنعت الكناسين بان الواجب يطالبهم بالعودة الى اعمالهم . فعادوا الى تنظيف المدن ليلاً حتى لا يفوهوا الاضراب العام .

واضربت دوائر المجلس الاسلامي الاعلى في ١١ يونيو (حزيران) ، عن العمل . واستثنى من ذلك تأمين استمرار القيام بالواجبات الدينية . واشتركت الصحافة في الاضراب ، فاضربت ثلاثة ايام فقط ، لان الحالة السياسية كانت تقضى باستمرار صدورها .

وشمل الاضراب قضاء بر السبع ، فاضرب فيه قضاء بحاكم العشائر ، وتألف

وعد من المشايخ والقضاة فقابل المندوب السامي وقدم اليه عريضة بالمطالب الوطنية. واراد مسجونو « عين شمس » مشاركة الامة في اضرابها ، فامتنعوا عن العمل ، فاطلق الجند الانكليزي عليهم النصار ، فقتل احدهم بتاريخ ١٧ مايو (ايار) ١٩٣٦ ...

وكان موقف الفلاح في هذا الاضراب موقفاً سامياً . فانه مع فقره المدقع وسوء حالته التي اتينا على وصفها في فصل سابق ، ابى قطف ثمار خضاره ، فُتساقطت الثمار على ارضها ، فلم يجد يده اليها ، مشاركة للامة ، وتنفيذاً للاضراب العام الذي اقرته ...

وكان الحزن مخبياً في البلاد طول مدة الاضراب العام ، وكان الشعب في حداد عام ، فلم يسمع ، اياك ، غناء ولا موسيقى ، ولم يدر احد « زر » الراديو الا لسماع اخبار الثورة المحزنة ...



وتبع الاضراب التنظيم في الاعمال . فتألفت في جميع المدن الفلسطينية لجان دعيت باسم « اللجان القومية » ، للاشراف على حركة الاضراب ، وتنظيم شؤون المدينة الوطنية ، وجمع الاعانات .

وكان يسند هذه اللجان ، لجان اخرى عرفت باسم « لجان الاسعاف » ، ومهمتها توزيع المؤن لاعانة المعوزين من الاهالي الذين افقدهم الاضراب مورد رزقهم ، وهم عديدون . وكانت جمعية الاسعاف ، اليافية مثلاً تعمل اربعين الفا من السكان اليافيين ...

ولم يرد شباب يافا ان تكون اعمالهم فردية ، فعقدوا اجتماعاً وانتخبوا هيئة لهم دعيت باسم « الحرس الوطنى » ، لسهير على الاضراب وتغذيته . وقد انتخب لهذه الهيئات اعضاء احتياطيون ، ليحلوا محل الاعضاء الذين تعتقلهم الحكومة ...

وتركت الاحزاب السياسية نفاذها، واجتمع رؤساؤها وقرروا تأسيس « لجنة عربية عليا » لتوحيد القيادة، وللإشراف على الحركة الوطنية « بحجة لا وهن فيها ولا تصدع ». وتألفت « اللجنة العربية العليا » من رؤساء الاحزاب الخمسة وخمسة آخرين من رجالات البلاد ، وكان اعضاؤها السادة : الحاج امين الحسيني، راغب النماشيني، احمد حلمي عبد الباقي ، الدكتور حسين الخالدي . يعقوب فراج . عوفي عبد الهادي ، عبد اللطيف صلاح ، الفرد روك ، جمال الحسيني ، ويعقوب النصين .

وانتخب السيد امين الحسيني رئيساً ، والسيد احمد حلمي عبد الباقي اميناً للصندوق ، والسيد عوفي عبد الهادي سكرتيراً (١) .

وعقدت هذه اللجنة جلستها الاولى يوم السبت الموافق ٢٥ ابريل (نيسان) ١٩٣٦ ، واذاغت على اثرها بيانا على الشعب طالبت فيه مواصلة النضال السلمي والاستمرار على الاضراب العام ، حتى تغير الحكومة سياستها المتبعة في فلسطين ، تغييراً اساسياً ، تكون بوادره في ايقاف الهجرة اليهودية .

سر الشعب بتأسيس هذه اللجنة ، وتقبل نداءها بارتياح وأمل . وكانت شعوره الوطني شديداً ، حتى انه كان يود من اللجنة العليا اعلان المصيبات للمدني ، اي عدم دفع الضرائب ومقاطعة الحكومة مقاطعة تامة ، والسير به الى الامام بكل جرأة وشجاعة ، حتى تنال البلاد حريتها واستقلالها .

على ان اللجنة العربية العليا ارادت التوصل الى غايات البلاد بالطرق الدبلوماسية ، فرفعت الى المندوب السامي مذكرة انتقدت فيها سياسة الحكومة وعرضت فيها مطالب الامة التي تنحصر في امور ثلاثة :

١ — منع الهجرة اليهودية ملماً ياتاً .

(١) اعتقلته الحكومة فانتخب مكانه السيد دروزه ، واعتقل هذا ايضا فانتخب السيد فؤاد سا با خلاً له .

٢ — منع انتقال الاراضي العربية الى اليهود .

٣ — انشاء حكومة وطنية مسؤولة امام مجلس نيابي ، ينتخب اعضاؤه العرب واليهود على اساس ديمقراطي .

وقررت اللجنة العربية العليا طواف البلاد وتفقد احوالها ، واخذت تدرس ، في احدى جلساتها ، الطلبات التي تحض على اعلان العصيان المدني .

ولما علم نخامة المندوب السامي بالامر ، دعا اعضاء اللجنة العليا لمقابلته في ٥ مايو (ايار) . وابلغهم ان الطلبات التي جاءت في مذكرتهم تتعلق بالسياسة العليا ، ولذا فقد ارسلها الى وزير المستعمرات . واخبرهم بأنه لن يسمح لهم بطواف البلاد ، وانه سيتخذ الاجراءات القانونية ضد الذين يحضون على عدم دفع الضرائب ، وعلى اضراب موظفي الحكومة . وقال لهم اخيراً انه يأمل من اللجنة العليا استعمال نفوذها لايقاف الاضراب واعادة السلام في البلاد ...

واجابت اللجنة المندوب السامي بمذكرة ثانية ، عرضت فيها مساوئ السياسة البريطانية في فلسطين ، وتجزها لليهود ، وعدم اعتبارها تقارير لجأها وخبرائها حتى ولا القرار الذي اتخذته مجلس الوزراء عام ١٩٣٠ . وذكروا فيها مخاوف العرب الناجمة عن السياسة الصهيونية ، التي ترمي الى تأسيس مملكة يهودية في فلسطين العربية ، واخراج العرب منها . وابتاعوا كيف ان هذه الحالة استغزت العرب للدفاع عن كيانهم ، وعرض ظلامتهم على الرأي العام العالمي ، متوسلين بالاضراب العام السلمي ، وآملين من الحكومة اجراء العدل ، فتعدل عن سياستها الصهيونية ، وتوقف الهجرة اليهودية الضارة بالبلاد والعرب . وذكرت اللجنة العربية العليا في تلك المذكرة ، ان الامة ستيدي رأيا في مسألة الامتناع عن دفع الضرائب في اجتماع تعقده لجأها القومية عما قريب . واصرت على ان حل المشكلة الفلسطينية واعادة السلام يتوقان على ارادة الحكومة المنتدبة . فان هي غيرت سياستها في فلسطين وانصفت سكانها العرب ، وقف الاضراب وساد السلام الاراضي المقدسة .

اجتمع مندوبو اللجان القومية في القدس، وعقدوا مع اعضاء اللجنة العربية العليا مؤتمرآ في ٧ مايو (ايار) ١٩٣٦، قرروا فيه استمرار النضال والاضراب العام حتى نجاح مطالب الامة . وقرر المؤتمر ايضا بالاجماع « اعلان الامتناع عن دفع الضرائب اعتبارآ من ١٥ مايو (ايار) الحالي ، اذ لم تغير الحكومة البريطانية سياستها تغييرآ اساسيا ، تظهر بوادهم في وقف الهجرة اليهودية » .
وكما تبلغ نخامة المندوب السامى قرار المؤتمر ، دعا اللجنة العربية العليا وطلب منها ، مهدداً ، العدول عن القرار ، غير ان اللجنة لم تحدد عن موقفها واصرت على طلباتها .



وجاء يوم ١٥ مايو (ايار) ١٩٣٦ ، وكان يوم جمعة ، ولم نجب الحكومة مطالب الشعب . فقام العرب في جميع المدن الفلسطينية بمظاهرات محتجين على امعان الحكومة في متابعة سياستها الصهيونية :
استعدت الحكومة لهذا اليوم استعدادآ كبيرآ ، فارسلت الى المدن الجند والسيارات المصنعة ، وجملت الطائرات تحوم فوقها .
وكان استعداد الحكومة في يافا ، بوجه خاص ، على اتمه ، فقد احتل الجند فيها دار الحكومة ، ووضعت الاسلاك الشائكة في مفترق الطرق الرئيسية ، ووقف الجند في بعض المواقع مجهزين بالاسلحة الكاملة .
خرج المصلون من الجامع ، وانضم اليهم من في الخارج ، وسار الجميع في مظاهرة كبرى ، متجهين جهة المعجمي . وكان الجند مرابطين على جسر « شارع فيصل » ، في منتصف طريق المعجمي ، فتجنب المتظاهرون الاصطدام بالجند ، واكتفوا بالسير في الشوارع الخالية منه ، ثم تفرقوا . وسار فريق منهم ، طالدين الى بيوتهم ، في طريق سوق الفلال الى شارع « جمال باشا » ، فقاتلهم قوة من البوليس الانكليزي واخذت تفرقهم باطلاق النار ، والطنن بالحرب ، والضرب باعقاب البنادق وبالعصي ، فوقع قتلى وجرحى عديدون ... وغريب ان تريد

الحكومة تفريق المتظاهرين وتسد امامهم الطرق
وكان عدد المتظاهرين في مدينة نابلس نحو عشرة آلاف ، ساروا تتقدمهم
الاعلام ، من المسجد الى الساحة التي امام النادي الرياضي . وهناك خطب في
المتظاهرين الخطباء ... وكان الحساس بالغاً اشدّه .

وانخذت مظاهرة عكا شكل جنازة صامتة ، جمعت اهالي المدينة ووفود
قراها . وسار الجميع وراء نعش يرمز للعدل البريطاني ، موضوعا على سيارة
وملفوفا بالعلم العربي . وكان يتقدم النعش مشايخ ورهبان ، ورايات عربية واعلام
الكنيسة ، وحملة الاكاليل . سار الجميع حتى مقبرة الشهداء ، حيث واروا
النعش فيها ...

وحدث في الرملة والد وطولكرم وغزة وغيرها مظاهرات ، انتهت بمضها
بسلام ، ووقع في البعض الآخر قتلى وجرحى ...

واخذت حال البلاد تسير من سيء الى اسوأ . وتعددت مقابلات المندوب
السامي مع اللجنة العربية العليا ، ولكن دون جدوى . اذ كان المندوب السامي
يريد من اللجنة المدلول عن الاضراب ، واعادة الحياة الى الحالة السابقة ، حتى
تأني اللجنة الملكية وتدرس الحالة ، وتفحص ظلامة العرب اي انه كان يريد من
العرب ان يكفوا عن جهادهم دون ان ينالوا شيئا غير الوعود . وقد عرف
العرب قيمة الوعود البريطانية ، فابوا الكف عن النضال دون ان ينالوا شيئا
محسوسا . واكد اعضاء اللجنة للمندوب انه اذا اوقف الهجرة اليهودية يعود
السلام الى الاراضي المقدسة . وكان المندوب السامي يرغب في ايقاف الهجرة ،
نظراً لوزارة المستعمرات في الامر ، فابى الوزير ذلك . فاستمر الاضطراب
وتفاقت الحال ، وتعددت المظاهرات التي ترمي الى المناداة بحقوق العرب . وكانت
ان تعرض البوليس لها واصطدم بها تسفر عن اصابات من الفريقين ، وان
لم يتعرض لها فتنتهي بسلام ...

ومما هو جدير بالذكر ان الحماس الوطني قد اذكى حتى قلوب الصبيات
فقاموا بمظاهرات عدة . ومنها مظاهرة قلبوا فيها الجند والبوليس بحركاتهم
والبسهم : فوضعوا الصُحون على رؤوسهم بمثابة الخوذ الفولاذية وسملوا المعص
على اكتافهم بدل البنادق . واخذوا يتجولون في الشوارع ، ويقرعون على التتلك
منادين بحياة الوطن ، وبسقوط وعد بلفور ، ومنشدن الاناشيد الوطنية ...

٣

صراهل الثورة

اخذ الاضراب السلمي يتسع ويقوى رغم مقاومة الحكومة له ، وتسف
الجند وقساوتهم على الشعب ، واخذت الاضطرابات تزداد ، والاعتصالات بين
العرب واليهود تكثر ...

صبر العرب باديه الامر على قساوة البوليس الانكليزي واليهودي ، وتحملوا
اعتداءاتهم عليهم ، واهانتهم لهم ، دون ان يردوها عنهم بالقوة . واكتفوا
باحتراج الهيئات الوطنية ، على هذه الاعمال ، الى الحكومة ، مبينين مساوئها
ووخائم عواقبها ، اذ لكل صبر حد . فلم تمر الحكومة تلك الاحتجاجات
ادنى اعتبار .

واخذت قساوة البوليس واعتداءاتهم على افراد الشعب في الازدياد . وامنت
الحكومة في سياسة الاعتقال والحبس ... فبلغ اهل قرى طولكرم مصباح السبت
٢٣ مايو (ايار) ١٩٣٦ ، ان الحكومة اعتقلت اعضاء اللجنة القومية ، فثاروا
وتقلدوا سلاحهم سائر نحا المدينة ، فتقابلوا مع قوة عسكرية ذاهبة الى نابلس ،
فاشتبكوا معها بالقرب من بلعا ، وتبادلوا اياها النيران من الساعة التاسعة
صباحا حتى المساء ... فتحولت الاضطرابات الى ثورة حقيقية ، كانت هذه
الموقعة اول معاركها .

بعد ظهر اليوم نفسه اطلق الجند النار على الاهالي في نابلس ، فقتلوا اربعة ، وجرحوا سبعة ... فكان لهذه المأساة اسوأ وقع في نفوس العرب جميعاً ، ادت الى شاد صبرهم واشتداد غيظهم ، وقيامهم بتوزيع مناشير مطبوعة بالجلالين تدعو الى الثورة ، وتحض على الثبات في الكفاح حتى النهاية . وكتب في ابتداء كل منها عبارة « الثورة العربية الثانية » .

حمل معظم القرويين وكثير من اهل المدن السلاح ، واخذوا يقاومون القوة بالقوة . وكان القتال في كل مكان ، في الليل والنهار : كانت المدن ملأى بالجند والدبابات والدخائر الحربية ، كأن البلاد ساحة حرب ... وكنت تسمع ازيز الرصاص وطلقات المدفع الرشاش ودوي القنابل اثناء النهار ، على ان ذلك كان يمتد خلال الليل ...

وكانت المواقع الشديدة في الجبال . لانتحاذ الثوار من اهل القرى والمدن الجبال حصونا وقلاعاً ، ينشرون منها على المستعمرات اليهودية ، ويشادلون مع حاميتها النيران ... ويصطدمون بالقوى البريطانية فتشتبك بين الطرفين معارك حامية دامية .

وقد اتملف الثوار انايب البزول مراراً ، والحقوا بمخازن البزول في حيفا اضراراً ، وقلبوا طائرات عديدة ، ونسفوا جسوراً ، وقطعوا اسلاك التلغراف والتلغراف ، وسدوا الطرق بصخور ضخمة ، خالوا دون المواصلات على اختلاف انواعها ... فطلبت حكومة فلسطين نجدات عسكرية من القاهرة ، ومن لندن للقضاء على الثورة بالقوة ، بعد ان رفضت انتهاءها عن طريق سلمي بإيقاف الهجرة اليهودية . فاجتمع لديها ٢٥ ألف محارب ، مع عتدم الحربية من بنادق ومدافع على اختلاف انواعها ، ومصفحات وطيارات حتى وبوارج حربية ...

واتبع الثوار في قتالهم مع الانكليز حرب العصابات (الكريلا) ، فكانهم ذلك من الوقوف امام الجند البريطاني ، رغم تفوقه عليهم بالعدد والعدة . واليك وصفا موجزا للمخطة العامة التي كانوا يتبعونها في بعض مواقعهم لاسيما في جبال الخليل :

كان الثوار يقطعون الطريق العام بالحجارة وصخور كبيرة ، تمنع السيارات من مواصلة السير . ثم ينقسم الثوار الى ثلاثة او اربعة اقسام مثلا ، يتحصن كل قسم في ناحية من الجبال او الهضاب المشرفة على الطريق العام . وكان القسم الاول مجابهة الحجارة التي تسد الطريق ، والاقسام الاخرى مبتعدة كل واحد عن الآخر مسافة كانت في كثير من المواقع نحو كيلومتر .

وكانت السيارات اليهودية تمر في قوافل محروسة بسيارات ملأى بالجند البريطاني . فعندما تصل الى موضع مسدود بالحجارة تضطر الى الوقوف ، فينزل الجنود لرفع الحجارة . وكانوا لا يكادون يبدأون في حملهم الاورصاص القسم الاول من الثوار ، الكامن بالقرب منهم ، يحترق ناراً حامية . فيترك الجند الحجارة ، ويأخذون باطلاق النيران عليهم ، من بنادقهم ومن المدافع الرشاشة ، ويطلبون النجدة باللاسلكي ، او بارسال سوار يخ تارية حمراء اللون في الهواء . اما اليهود فكانوا ينزلون من سياراتهم عندما يسمعون الطلق الاول ، ويرمون بانفسهم في الخنادق المحاذية للطريق ، منتظرين نهاية المعركة .

ومتى اتت النجدة ، كانت تمر عن القسم الرابع والثالث من الثوار دون ان يتحرسوا بهم ، ومن غير ان تعلم بوجودهم . ومتى وصلت القسم الثاني من الثوار اطلق عليها النيران ، فتقف وتفتبك معه ، وتطلب بدورها النجدة .

ومتى وصلت النجدة الثانية ، القسم الثالث من الثوار ، اطلق عليها هؤلاء النيران فتفتبك واياهم في معركة ، وتطلب بدورها نجدة جديدة . وهكذا كانت تأتي النجدة فيستلمها كل فريق من الثوار بدوره . ليحولوا بينها وبين نجدة الذين اتت لنجدهم ، ولتضطر القوى الانكليزية الى القتال متفرقة .

وكان بين افراد كل جماعة من الثوار من يحسن رمي الطائرات بالرصاص . فكان هؤلاء ، عندما تظهر الطائرات ، يتحولون برصاصهم اليها . وكانوا يسقطون بعضها ، أو يضطرون بعضها الى ترك القتال والذهاب الى اقرب مركز لاصلاح المظل الذي اصابها ...

وكانت الممارك تبدأ ، في غالب الاحيان ، حوالى الساعة الحادية عشرة صباحا ، وتستمر حتى المساء ، فينسحب الثوار تحت ظلامه من مراكزم ، ويعودون الى مكائهم او قراهم ، حاملين معهم جراحهم وقتلهم . ويعود حينئذ الجندي الى سيارتهم يحملون من اصيب منهم ... عندئذ يخرج اليهود من الخنادق ، ويعمدون الى سياراتهم ، ويتابعون سيرهم ، او يعودون من حيث أتوا ، محروسين بالقوى البريطانية ...

ولنأت الان على ذكر بعض معارك الدور الاول من الثورة ، دور حرب المعصابات ، الذي سبق مجيء القائد فوزي بك القاوقجي واصحابه من مجاهدي البلاد العربية . وانتي لا اذكر هنا مقدار الخسائر التي كانت تلحق بكلا الطرفين في هذا الدور ، لان حقيقتها غير معلومة ، وكل ما قيل عنها غير صحيح . ولا يصح الاعتماد على ما كانت تنشره الصحف وغيرها من المراجع .

وكان من اهم تلك المعارك معركة « نور شمس » التي وقعت في ٢٢ يونيو (حزيران) ١٩٣٦ . وموجز الحادثة ان الثوار رابطوا في الجبال بين عنبتا ونور شمس ، لقافلة السيارات اليهودية القادمة من تل ابيب الى حيفا ، محروسة بقوة من الجنود ، وعزودة بمدفعين خفيفين وطائرة . ولما وصلت القافلة نور شمس وجدت الطريق مسدودا بالحجارة فوقفت ، وامطرها الثوار رصاص بنادقهم . فقابلهم الجنود بنار البنادق والمدافع الرشاشة . وطلب قائد الفرقة نجدة من نابلس باللاسلكي ، فقدمت واعتدت المعركة . وحدث ان قدمت قافلة اخرى آتية من حيفا الى تل ابيب . ولما وصلت « دير شرف » ، مكان قريب من « نور

شمس » ، اشتبك الثوار مع حاميتها بتبادل النيران . واشتدت المعركة ، ودامت من الساعة ١١ صباحاً حتى الساعة السادسة مساءً ، كانت الطائرات خلاطاً ترمي الثوار برصاص مدافعها الرشاشة ، والثوار يقابلونها برصاص بنادقهم . وقد تمكنوا من إصابة ثلاث طائرات ، اضطرت الى الذهاب الى طولكرم لاصلاح ما اصابها من خلل . ولما خيم الظلام انسحب الثوار والجند ، حاملين جرحاهم وقتلاهم ...

ووقعت معركة « عين حارود » في مرج بن عامر في ٩ يونيو (حزيران) ، بين الثوار ، وبين البوليس اليهودي والجند البريطاني . ولم تذكر الحكومة هذه الموقعة في بلاغاتها ...

اما معركة « وادي عزون » التي وقعت في ٢٦ يونيو (حزيران) فكانت شديدة ، اشترك فيها ثلاثمائة من الجند ، تصحبهم ثلاث مصفحات وثلاث طائرات ...

وفي يوم ٢٦ يوليو (تموز) بعد الظهر ، اطلق الثوار النار ، على قافلة يهودية ذاهبة من يافا الى القدس ، بالقرب من « باب الواد » . فاشتبك الجند معهم بالرصاص . وجاءت نجدة كبيرة من الجند مجهزة بالمدافع والطائرات . فاخذوا يقذفون القنابل على الثوار ، وكان عددهم ١٦ ، من الارض ومن الجو ، غرق الحرس الذي في ذاك المكان ، ودام القتال ساعة ... وعرفت هذه المعركة بمعركة « باب الواد » .

وحفرت الحكومة في الجبلين المتقابلين بين بلما ونابلس استحكامات ليتقي فيها الجند نار الثوار . وفي ١٠ اغسطس (آب) بكر قسم كبير من الثوار واحتل هذه الاستحكامات . وبعد ذلك وصل الجند المكاف وتوجهوا جهة الاستحكامات للمرابطة فيها ، فاصلاهم الثوار ناراً حامية . فانبطح الجند على بطونهم ، واخذوا يتبادلون الرصاص مع الثوار ، وطلبوا نجدة كبيرة بالاسلحة . فهرعت

لنجدهم ١٨ سيارة ملأى بالجند ، تصحبهم ٥ مصفحات ومدفعان جبليان وخمس طائرات .

اجتمعت هذه القوة ، وحاولت تطويق الثوار ، ولكن عبثاً . واخذت الطائرات تقذف الثوار بقنابلها ، والمدافع ترميهم بنيرانها ، فتدك الجبال دكا ... واستمرت المعركة على هذا الحال ثمان ساعات .

وفي الظلام انسحب الثوار ، وتأهبت القوة للعودة الى نابلس . وفي طريقها انتحرت تحت عجلات إحدى السيارات قنبلة اعدت لذلك ، فلفستها ... وعرفت هذه المعركة بمعركة « بلما الاولى »

ومن معارك هذه المرحلة من الثورة ، معركة « عصيرة الشمالية » التي حدثت في ١٧ اغسطس (آب) . ومعركة « وادي عرعة » التي جرت في ٢٠ اغسطس (آب) ، في الجبال الجنوبية واستمرت ١٢ ساعة . ومعركة « عين دور » التي وقعت في ساعة متأخرة من ليلة ٢٩ اغسطس (آب) ...



وفي الثلث الأخير من شهر اغسطس (آب) ١٩٣٦ ، دخلت الثورة في دورها الثاني ، دور التنظيم والقتال على الاساليب الحربية الحديثة . وذلك بقدم فوزي بك القاوقجي من العراق الى رأس نحو مائة مجاهد ، وجماعة من المجاهدين السوريين بقيادة الاستاذ الشيخ محمد الاثعر ، ومعظمهم من الذين اشتركوا في الثورة السورية ، وآخرين من شرق الاردن ، وانضمهم الى المجاهدين في فلسطين ، وتنظيمهم صفوفهم ، واقامتهم قيادة حربية على رأسها فوزي بك القاوقجي . ولد فوزي بك في طرابلس الشام ، وتلقى علومه في مدرسة استانبول الحربية ، ونخرج منها برتبة يوزباشي من صف الفرسان . واقام ، بعد الحرب الكبرى ، في بلدته يشغل في المسائل الوطنية . ولعب دورا هاما في الثورة السورية ،

حيث كان قائد المنطقة الشمالية فيها ، فظهرت مقدراته الفائقة في الفنون الحربية ، وكانت شجاعته موضع اعجاب من عرفه ... وكان اخيراً مدرساً في مدرسة العراق الحربية .

وقبل ان يبدأ فوزي بك العمل في فلسطين ، مكث اياماً يدرس الحالة ويفقد مواقع القتال ، وينظم صفوف المجاهدين ، ويعين لكل فرقة جبهة خاصة .
واصدر قائد الثورة بلاغه الاول في ٢٨ اغسطس (آب) ١٩٣٦ ، وابتدأه بمبارة :

قيادة الثورة العربية العامة في سورية الجنوبية (فلسطين)

رقم ١

وحيا به فلسطين وضمنه عاطفته الشريفة نحوها ، معلنا ان البلاد العربية جماء موجهة قلبها نحو فلسطين ، وما الدين قدموا ليجاهدوا فيها الا طليعة السبعين مليون عربي ... ووقمه بما يلي :

قائد الثورة العربية العام

في سوريا الجنوبية

فوزي الدين القاوقجي

وفي بلاغه الثاني الصادر في ٢ سبتمبر (ايلول) ١٩٣٦ اعلن خير تأليف محكمة « مهمتها تأمين الامن ونشر العدل والنظام في البلاد ، وقطع دابر الخيانة والتجسس والفساد » . وقد تابعت قيادة الثورة اصدار البلاغات ، تعصف فيها الحركات الحربية والمواقع الدائمة ، التي حصلت بين قوة الثورة والجيش البريطاني ، وما اصاب كلا منها من خسائر .

وكان لقيادة الثورة دائرة استخبارات منظمة ، تنقل اليها حركات الجيش السرية ، فتمكنت بذلك من عرقلة اعمال الحكومة للعثور على مكامن الثوار . كما

ان الثوار تمكنوا من تعطيل حاسة شم الكلاب ، التي كان الجيش البريطاني يستعملها ، اثر كل معركة ، للثوار على الثوار ، وذلك بالقاء مواد حريفة في الطريق . واتخذ القتال في هذا الدور من الثورة شكلا حريا منظما . فكان هناك خطط هجوم واستدراج وانسحاب ، تنفذ حسب تعليمات القيادة ، وتسير حسب خرائط حربية خاصة . وزادت في هذا الدور مؤن الثوار الحربية ، فاصبح لديهم مدافع رشاشة ، وبنادق من قاذفات القنابل ، وغيرها لاسقاط الطائرات ...

امام هذا النشاط الجديد ، وتماظم قوة الثورة اضطرت حكومة فلسطين الى طلب قوات جديدة من لندن . فارسلت الحكومة البريطانية الى فلسطين قوة كبيرة مؤلفة من عشرة الاف جندي . واضطرها ذلك الى الغاء مناورات في « الدرشوت » بلندن التي لم تلغ ، منذ الحرب الكبرى ، الا مرة واحدة . واستلم الجنرال « ديل » القيادة العليا للقوى البريطانية في فلسطين وشرق الاردن ، وجعل مركزها القدس .

وقبل البدء بالاعمال الحربية ، نشرت الحكومة في ٣٠ سبتمبر (ايلول) ١٩٣٦ مرسوما بالاحكام العرفية صادرا عن مجلس الملك اغلاس ، وفوض امر تنفيذها بالمندوب السامي ، على انه لم ينفذ . وهذا الرسوم لا يختلف كثيراً عن قانون الطواريء ، الذي وضعت الحكومة بدء الاضطرابات ، اذ كان الاخير غاية في القسوة والشدّة ...

امام هذا التطور في الثورة ، دعت اللجنة العربية العليا اللجان القومية الى اجتماع للتداول في الموقف الجديد ، لحالت الحكومة دون ذلك الاجتماع ، واخذت تهدد الشعب ، طالبة من لجانه القومية وغيرها من الهيئات الرسمية انهاء الاضراب . فكان الجواب : لا ، ما دامت الحكومة لم تعمر مطالب العرب اذنى اهتمام . فظهر للحكومة جليا ان الكلمة في البلاد موحدة ، وان ما كانت تقوله اللجنة العربية العليا يعبر حقيقة عن رأي الشعب .

وفي تلك الاثناء كان الجنرال ديل يرسم الخطط الحربية للقضاء على قوى الثوار ، وحل الازمة الفلسطينية بالقوة . غير ان قيادة الثورة كانت من الحذاقة بمكان ، فتمكنت ، في كل مرة ، من رسم خطة حربية تبطل مفعول خطة الجنرال ديل ، وتشل حركة الجيش ...

وحصل في هذا الدور من الثورة معارك عديدة ، كانت حامية الوطيس ومنظمة ، منها المعركة التي وقعت بين « نور شمس وعنبتا » ، وخلاصتها ان قوه عسكرية خرجت من طول كرم صباح ٣ سبتمبر (ايلول) ١٩٣٦ ، مؤلفة من عشرين سيارة مملوكة بالجند مع دبابات ، للمحافظة على الأمن في طريق طولكرم - نابلس . وما كادت تصل شرقي سجن نور شمس حتى انفجرت الغام تحت السيارات ، فحطمت عددا منها . فنزل الجند ، وكان الثوار يكتون له ، فاشتبك معهم في قتال شديد ، وكان ذلك في الساعة التاسعة صباحا . وفي تلك الاثناء وصلت قوة عسكرية من نابلس ، فبلغ عدد الجند البريطاني خمسة الآف ، مجهزين بالدبابات والمصفحات ، تصحبهم ١٩ طائرة . واشتد القتال على خط طوله خمسة كيلومترات ، يمتد الى قرية بلعا ، واستمر حتى غروب الشمس .

واسفرت هذه المعركة عن خسائر فادحة ... منها اطلاق ثلاث طائرات احترقت احداها ، وقتل ثلاثة من الانكليز ، بينهم ضابط طيران ، وجرح اربعة جراحا خطيرة ، وقتل عشرة من الثوار وجرح ستة ، حسب بلاغ الحكومة . وذكر بلاغ قيادة الثورة رقم ٣ الصادر في ٤ سبتمبر (ايلول) ، ان خسائر الثوار « تسعة شهداء بينهم البطل الدرزي المعروف محمود ابو يحيى الذي خاض معارك الثورة الدرزية من اولها الى آخرها ، وابلى فيها البلاء الحسن . وبينهم شهيدان عراقيان ، وشهيد درزي آخر ، وشهيدان دمشقيان ، وثلاثة من شرق الاردن ، وستة جرحى بجراح خفيفة » . وبعد ان ذكر عدد خسائر الجيش البريطاني ... قال « ومن المؤسف ان تخسر بريطانيا مثل هذا العدد من الضحايا في جزء مقدس

من بلاد العرب حلفائها بالأمس واليوم ، في خدمة الصهيونية ، وإقامة وطن قومي لها في فلسطين العربية .

ووقعت معركة « ترشيحا » صباح ٩ سبتمبر (ايلول) ، على جانبي طريق ترشيحا ، من قضاء عكا .

وتعد معركة جبع ، من مواقع الثورة المهمة . خرجت قوة عسكرية ، على اثر اخبارية ، في اصيل يوم ٢٤ سبتمبر (ايلول) ، لقتال فريق من الثوار كان مرابط في سهل قرية جبع ، من قضاء جنين . فاشتبك الفريقان ، وطلب الجند النجدة ، فخرجت قوات من جنين ونابلس تصحبها الدبابات وسبع طائرات . واشتدت المعركة ، وعلق الجند الثوار ، حتى اضطروهم الى استعمال السلاح الابيض . وعلى اثر ذلك انت نجدة من الثوار المرابطين في الجبال وطوقوا الجند ، واخلو نظامهم ، فانقذوا اخوانهم المحصورين . ودام القتال حتى الساعة السابعة مساء ...

وبعد انتهاء معركة جبع بنصف ساعة هاجم الثوار مرأى القوى العسكرية في مدينة نابلس ... وفي الساعة ١١ والدقيقة ٥٠ ارسل قائد قوات نابلس وراه سعادة رئيس البلدية ، سليمان بك عبد الرزاق طوقان . ولما اتى اليه طلب منه ان ينأى على سطح كان الجند يتبادلون النيران منه مع الثوار ابقى سعادة رئيس البلدية بجانب مدفع رشاش حتى الساعة الخامسة صباحا ...

واجاب رئيس البلدية على هذا العمل الغريب ، باعادة الوسام الذي كانت منحه له اياه الحكومة البريطانية ، الى المندوب السامي ، وتقديم استقالته من رئاسة المجلس البلدي . وايداه اعضاء المجلس فاستقالوا تضامناً معه .

وفي بعد ظهر ٢٤ سبتمبر (ايلول) ، حدثت بالقرب من حصول ، وهي تبعد اربع كيلومترات عن الخليل ، معركة شديدة دامت طول الليل ، وعلى خط طوله ١٥ كيلومترا . اشترك فيها ١٥٠٠ من الجند ، و٤٠٠ من الثوار .

شهدت فلسطين في ٢٩ سبتمبر (ايلول) معركة برقا — بيت امرين (من قرى نابلس) ، التي تعد اهم معارك هذه الثورة واشدها . اشتركت فيها قوى الجيش البريطاني في نابلس وجنين وطولكرم .

اراد الجنرال ديل ، في ذلك اليوم ، تنفيذ خطة حربية ترمي الى حصر الثوار والقضاء عليهم . وذلك بإرسال رتلين من الجند لاحتلال القرى الواقعة على محيط منطقة الثوار ، وهي برقة ، فندقومية ، جبع ، طلوزة ، عصيرة ، سبسطية ، وبيت امرين ، ثم الزحف الى مركز قوة الثورة في « ياصيد » . ويأتي بعد هذا الخط ، خط خارجي على محيط الخط الاول من الشرق والشمال ، فيحتل قرى طوباس ، سيريس ، جديدة ، ميثلون ، صانور ، عنزا ، عجة . ومهمة هذا النطاق الخارجي منع وصول النجيدات الى الثوار ، وعدم تمكن اشتاتهم من الخروج الى خارج المنطقة .

وبعد ان تم الجيش الانكليزي الدور الاول من مهمته ، وهو احتلال القرى ، بدأ بالزحف حوالي الساعة الثانية عشرة ، فاصطدم بمحط مخافر الثوار الامامين ، فتراجعت الى خطوط الثوار الدفاعية الامامية .

ابتدأت المعركة ، فتمكن الجيش ، بمساعدة مدفيمته وطائراته ، من التقدم وخرق خط دفاع الثوار . فقذفت قيادة الثورة بالاحتياط على جناح الرتل الشمالي اليمين ، وبعد معركة شديدة توقف زحف هذا الرتل ... ووجهت القيادة بعض المفارز الفلسطينية الى الرتل الجنوبي فاشتبكوا به وحال دون تقدمه ، وبعد استقرار الموقف ووجهت قيادة الثورة مفرزة مختلفة من كافة الثوار ، على منتهى الجناح المتقدم في اتجاه بيت امرين ...

كانت مواقع شديدة ، عنيفة ، دامت حتى الساعة السابعة مساء وانتهت بالنسحاب الثوار ورجوع الجيش دون ان يقضي على الثورة ... وسقط في هذه المعركة طائرتان ...

وفي اوائل شهر اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٣٦ ، قدم سعيد بك العاص فلسطين آتيا من شرق الاردن . وتوجه الى جبال الخليل لينظم الجهاد فيها . وفي ٦ منه اتى اليه جاسوس واعلمه ان جماعة غير محافظين على الاضراب ، فاستأمن اليه ، لظنه اياه من الثوار ، وذهب وبعض رفاقه معه . فقادهم الجاسوس الى قوى الجيش . وبالقرب من بيت لحم اشتبك الفريقان ، فقتل سعيد بك العاص ، واصيب عبد القادر الحسيني ، بجرح المرحوم موسى كاظم باشا الحسيني ، بجراح واخذ اسيرا . وعرفت الواقعة بموقعة الخضر .

ولد المرحوم سعيد بك العاص في حماة ، وتلقى علومه في دمشق والآستانة واشترك في حرب البلقان ، وكان من خيرة كبار قواد الثورة السورية ، لاهاب الموت ابدا . وعرف عنه انه ما التقى في قوة فرنسية الا واشتبك معها ، غير ناظر الى البون الشاسع الذي بينها وبين قوته...

وفي ٨ اكتوبر (تشرين الاول) ، وقعت معركة كفرصور ، التابعة لطولكرم بين دوريات الجند ودوريات الثوار ، اشتركت فيها عشر دبابات ، استولى الثوار على واحدة منها وعطلوا اثنتين . ودام القتال حتى الساعة التاسعة ليلا ... وفي فجر ٩ اكتوبر (تشرين الاول) ، قام الجيش بحركة تطويق مراكز الثوار بقوة قبل ان عددها بلغ عشرة الاف . فارسلت قيادة الثورة مفرزة من الثوار ، الى خارج النطاق الذي يريد الجند احتلاله ، فاشتبكت معهم ، ودام الاشتباك مدة ثلاث ساعات . ثم خرجت مفاوز من الثوار لتخريب الطريق التي كان يأتي منها الجند من قلقيلية و نابلس . فالشطر الجيش ولم يقترب من مراكز الثوار ، التي كانت ممتدة من كفرصور الى كفر عبوش . وعاد الجيش الى مراكزه مع مغيب الشمس ...

وفي ٩ اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٣٦ طلب ملوك العرب وامراءؤهم من الاهل فلسطين الخلود الى السكينة ، والاعتماد على حسن نوايا الحكومة البريطانية ...

وعلى اثر ذلك اصدرت قيادة الثورة في ١٢ منه ، بلاغا تطلب فيه من المجاهدين الكف عن القتال، تلبية لنداء آت ملوك العرب وامرائهم، وتزولا على طلب اللجنة العربية العليا .

وغادر على اثر ذلك فوزي بك القاوقجي ، فلسطين الى العراق . فنزل ضيفا مكرما على حكومتها ، وشرفه جلالة الملك غازي بمقابلته له ...

دامت الاضطرابات والثورة في فلسطين مدة ستة اشهر، لم تتمكن الحكومة خلالها من القضاء على الثورة واعادة الامن بالقوة ، لان الشعب العربي كان وراء الثوار ، ولان المجاهدين ابدوا بسالة ومهارة في قتالهم ، ولان الجند البريطاني لم يحارب عن طيب خاطر . بل كان مرغما على خوض المارك ، لعله انه لا يحارب في سبيل المصالح البريطانية . اذ العرب لا يحاربون بريطانيا . ولا يريدون ايقاع الضرر بمصالحها . انما هم يحاربون الاستعمار اليهودي ، والسياسة الصهيونية . ولولاها لعاش العرب مع الانكليز في ود وسلام ...

٤

هنود الثورة

لم تكن الثورة الفلسطينية قاصرة على طبقة خاصة من السكان ، بل اشترك فيها كل عربي وعربية، من اهالي فلسطين على اختلاف طبقاتهم ، من مسلمين ومسيحيين .

لا خلاف بين العرب المسلمين والعرب المسيحيين في فلسطين ، وكلاهما يتبعان خطة قومية واحدة . وكل دعاية ترمي الى الايهام بان بينها تنافسا وعداء ، هي دعاية كاذبة ، غايتها تحويل قضية فلسطين السياسية الى مسألة دينية ، ودفع مسيحيي اوروا للعمل ضد الاكثرية المسلمة من العرب.

وخير دليل على ان لا انقسام بين عرب فلسطين المسلمين والمسيحيين ، هو

عملهم المشترك في جميع حقول القضية الفلسطينية. وجميع هيئاتهم السياسية مؤلفة من مسلمين ومسيحيين . وقد قام مسيحيو فلسطين من العرب، بإرسال النداءات الى رؤساء الدين المسيحيين في الغرب ، وخصيصا الى البابا والى « رئيس اساقفة كنتربيري » ، طالبين المطف على القضية الفلسطينية العربية . وقد كتب «مارتان روفين « Martin Roffen « أسقف روشيستر » ، في جريدة التايمس ، وغيرها من الصحف والمجلات الانكليزية ، مدافعا عن قضية العرب في فلسطين ...

لعب الفلاح العربي في فلسطين، الذي ادعت الصهيونية انه لا يهتم بالسياسة، في هذه الثورة دورا هاما وعجيبا . وكان المعروف عنه انه يهاب « الدولة » . ويخشى سلطانها ، ولا يجرؤ على القيام بما ينقضها ويسخطها عليه . غير اننا رأينا هذا الفلاح ، اثناء الثورة، ينهض بكل جرأة وشجاعة، ويحمل البندقية... مضجعا نفسه دفاعا عن وطنه وحقوقه ..

وهو لم يقم بذلك مدفوعا ، او لقاء مكافأة او مال . بل قام به من تلقاء نفسه ، وتكلف جميع نفقاته ، رغم فقره المدقع ، ورغم خسرانه قسما من مزروعاته . وتروي في هذا الصدد قصص وحكايات واقعية كثيرة . منها ان آخرين من الفلاحين الفقراء ارادوا الانضمام الى الثوار ، غير انها لا يملكان سلاحا . فباعا كل ما يملكان بسبعة جنيهات ، وذهبا فرحين ليشتريا بندقية . وما كان اشد خيبتهما عندما علما ان ثمن البندقية، مع عدد من الرصاص يعادل ١١ جنيا . غير ان البائع ، امام وطنيتهما العظيمة، وحماستها الشديد ، اخذ منهما السبعة الجنيهات واعطاهما البندقية وما يتبعها من ذخيرة . فذهبا شاكرين ، واثقفا على ان يذهب كل منهما الى الجبال يوميا بالتناوب ... وجاء ذات يوم مخبر يعلم احد العنان الفلاحين ان والده قد استشهد في ساحات القتال . فكان جواب الشاب رحمة الله عليه ، ولكن اين بندقيته...!

واشترك الشباب ، على اختلاف طبقاته ، في هذا التضال القومي . فكثيرون

من حملة الشهادات وانباء العائلات التحقوا بالجبال... واشتغلوا بتنظيم الاضراب والسهر عليه ، وتغذية الروح الوطنية بما يكتبون ويخطبون ...

وحفزت الروح الوطنية بالطلاب الى ميدان العمل ، داخل فلسطين وخارجها . فاشتركوا في الاضراب والمظاهرات ، وكان منهم من التحق بالشوار واستشهد في الجبال ... ذهب الجند لتفتيش قرية طرمان قرب الناصرة . وعند مدخلها لحظوا بين اشجار الزيتون من كن لهم وسدد بندقيته اليهم ، فاطلقوا عليه النار فاصابه . ثم اقتربوا منه فوجدوه طفلا ، لا يتجاوز عمره التاسعة ، مزقت الرصاصة ساقه اليسرى وخفس الجند البندقية فوجدوها خالية من الرصاص . فقبل قائد القوة الطفل وعيناه تدمعان ، وحمله في سيارته وواد به الى المستشفى الانكليزي لتضميف جراحه ...

وقام الطلاب الفلسطينيون في الجامعات الغربية بقسط مما عليهم من واجب نحو وطنهم ... ومن ذلك ان « الجمعية العربية في بريطانيا العظمى » التي كنت رئيسها ، والمؤلفة من الطلاب العرب الفلسطينيين في بلاد الانكليز ، قامت بنشر الدعاية في بلاد الانكليز ، وعلى صفحات الصحف الفرنسية ، للقضية العربية الفلسطينية ، لايقاف الرأي العام الغربي على حقيقة الحال في الاراضي المقدسة . وارسلت النشرات والاحتجاجات الى .ئيس الوزارة ، ووزير المستعمرات في لندن ، والمندوب السامي في فلسطين ، والى بعض المؤسسات السياسية . وجمعت ، من بين اعضائها ، مبلغا من المال ارسلته الى القدس ليصرف على المحتاجين ...

ولم يتوان اهل المدن عن واجبههم . فهم من حمل السلاح ، ومنهم من تطوع للعمل بمجوده السلبية ، او بمساعداته المالية ...

وقام الموظفون ببعض واجبههم . فقدموا اعانات مالية لصناديق الاعانات ، ورفعوا الى الحكومة مذكرتين ، واحدة من كبار الموظفين (١) ، كان لها وقع عظيم في الدوائر السياسية البريطانية ، واخرى من صغار الموظفين . ابانوا

فيهما مساويء الحكم القائم في فلسطين ، والاضرار التي لحقت بالعرب منه . وكانت النساء من جنود الثورة . فالقرويات منهن كن يمددن الرجال في الجبال بالموءن ، ويشجعهم ... وكن على جلد وصبر فائقين حد الوصف . ففي بعض الاحيان كان الجند يأتون بحث بعض الشهداء ، ويعرضونها على اهل القرى المجاورة للموقمة ، ليتعرف عليها اهلها . فكانت الامهات والزوجات والشقيقات يرين جثة ابائهن وازواجهن واشقائهن ، فتقطع قلوبهن حزنا والماء ثم لا يظهرن انهن يعرفن القتلى ! لقد ملكن عواطفهن مع شدة آلامهن ، وامام رؤية اعز مخلوق عليهن ، مشوها ومسجى امامهن . وصيون على رؤية الجند يعاملون الجثث بمشونة ومن غير احترام ، خوفا من ان تتعرف الحكومة على اهل الشهيد وقريته ، فتوقع بها اعظم الشدائد . وكن يسرن في الجنائز «مزغردين» بدل العويل والبكاء ...

وقامت السيدات في المدن بالمظاهرات ، وارسال الاحتجاجات والبرقيات الى الوزارة البريطانية وبرلمانها ، وملكها ، والى ملوك العرب وامراءهم . وقن بجميع الاغاثات من نقود وثياب ، وتفريقها على المعوزين من الشعب . وكثيرات من السيدات تبرعن بحلبهن ...

فالثورة الفلسطينية كانت ثورة شعب برمته ، متوحد الصفوف ، يرمي الى غاية واحدة : المحافظة على فلسطين عربية ، واخذها من مطامع الصهيونية .

٥

موقف الحكومة واعمال اليهود

اقل ما يقال في موقف الحكومة الفلسطينية ازاء الثورة ، انه لم يكن مشرفا ، وان الحكومة لم تكن منصفة . فقد لجأت الى سياسة البطش والازهاق لاسكات الشعب العربي ، الذي لا يطلب غير العيش بحرية وسلام في بلاده العزيزة

عليه ، بدلا من ازالة الاسباب الدائمة للاضطرابات في فلسطين. ولتنفيذ هذه السياسة سنت القوانين الجائرة التي تحمل من المندوب السامي دكتاتورا اوسع سلطة من موسوليني وهتلر ! .

وخولت الحكومة حكام الاقضية والبوليس السلطة في فرض الغرامات ومصادرة الاموال والاملاك، والتفتيش، والقاء القبض، والاعتقال لمجرد الشبهة . وقد اساء بعض ضباط البوليس استعمال هذه الصلاحيات الواسعة ، وانخدعوا وسيلة للانتقام الشخصي ، او للتقرب من الحكومة والحصول على الاوسمة والترقية... وامتلات السجون بألوف المساجين الذين اتى القبض عليهم لاشتباه البوليس في حركاتهم (١) . وجمعت الحكومة من عوجا الخفير ، على الحدود المصرية ، معتقلا للسياسيين . ثم عدلت عنه ، نظراً لبعده ، واقلت معتقلات في صرفند بالقرب من الرملة ، (براكات من الخشب) ملائها بالمعتقلين الذين بلغ عددهم ٤٠٠ (٢)

وانتشرت في البلاد عمليات التفتيش وساء استعمالها . فكان الجنود والبوليس يدخلون البيوت ويكسرون ويتلفون كل شيء فيها... ورأى جندي ذات يوم ، رجلا يضع شيئا في حفرة احتفرها بجانب بيته ، فاطلق عليه الرصاص فوقع صريحا . وبعد البحث تبين ان هذا المسكين سمع بان الجندي سيفتقشون الحلي الذي هو فيه . فاراد المحافظة على زيتة القليل من ان يرقه الجندي ، فوضعه في حفرة... .

ومن توابع « عمليات التفتيش » ان دام بوليس انكليزي وبوليس عربي

- (١) كان مجموع من اوقفوا حتى ٢٠ (ايلول) ٢٦٤٣ عربا ، حكم على ١٦٤٦ باحكام مختلفة ، وبرىء ٧١٠ منهم . وكان عدد من اوقف من اليهود ٣٤٦ شخصا ، حكم على ٢١٨ باحكام مختلفة ، وبرىء ٧١ شخصا .
- (٢) اخي معتقل صرفند نائيا في ١٠ (تشرين الثاني) ١٩٣٦ . واستميش عنه بسجن عكا .

بيتا في قرية قاقون . فوجدوا رب البيت يصلي ، فراجع البوليس العربي، محمود خليل طمر ، منتظراً انتهاء الصلاة ليقوم بالتفتيش . فإذ كان من البوليس الانكليزي الا ان اطلق عليه النار فقتله ... وكان من نتيجة هذه الحادثة ان اضرب معظم البوليس العربي في فلسطين، محتجين على معاملة البوليس الانكليزي لهم . وقد موا الى الحكومة مطالب اجابتهم اليها ، خلا طلبهم في الانفصال الكلي ، اثناء القيام بوظيفتهم ، عن البوليس الانكليزي .

وأخذ حكام الاقضية يرهقون المدن والقرى بالغرامات الكبيرة ... فرفعت مدينة غزة دعوى على الحكومة امام محكمة العدل العليا ، ورفع قاضي القضاة البريطاني النزيه ، السير غنايميل ماكدونل ، الغرامة عنها ، في حكم جريء اظهر فيه ان الغرامة غير قانونية (١) .

ولما لم تقف احوال العنف ، اخذت الحكومة تسلف كل بيت خرج منه او بقربه عيار ناري ، او اشتبه به . فنسفت بيوتاً كثيرة جداً ، بما فيها من اثاث ومتاع ا ولم يكفها ذلك ، فأعلنت ان للحاكم السلطة في نسف اي بيت شاء في المدينة او القرية كلما خرج عيار ناري ا . ولكن الثورة لم تهدأ ، وقد نسف في كثير من القرى خير البيوت واحسنها ...

ثم اخذت الحكومة تفخذ القرى التي يفتبه بان لرجالها يد في احوال العنف بالرصاص والمدافع الرشاشة ، ونسف خير بيوتها بالديناميت . والامثال عديدة منها فاجعة قرية « قوله » : موجزها ان النار اطلقت على مفرزة من الجند البريطاني ، كانت تتجول في القرى المجاورة للرملة واللد . فاشتبه الجند بقرية « قوله » ، فهاجموها من جميع انحاءها ، حوالي الساعة العاشرة والنصف من مساء يوم السبت الواقع في ١١ يوليو (تموز) ١٩٣٦ ، واطلقوا عليها الرصاص من بنادقهم

(١) صدر هذا الحكم في ٣١ يوليو (تموز) ١٩٣٦ .

ودبابهم مدة خمس ساعات متوالية . فقتلوا طفلا عمره خمس سنوات وامرأة ، واصابوا آخرين من نساء ورجال بجراح خطيرة . كما أنهم قتلوا عددا كبيرا من حيوانات الزراعة .

وفي منتصف الساعة الخامسة صباحا عادت القوة الانكليزية نفسها . اي بعد مغادرتها القرية بساعة ، وقامت بعملية التفقيش ...

وفي الساعة العاشرة من صباح يوم الاثنين جاء الى القرية حاكم اللواء الجنوبي مع قوة عسكرية كبيرة ، واحضر غنائم القرى العربية المجاورة ، ليراما محل بقرية قوله . وامرهم اربعة بيوت ، شهد الجند بأن رصاصا اطلق عليهم منها ، فنفست بالديناميت فورا ، دون ان تسمع اقوال اصحابها ، ومن غير ان يسمح لهم باخراج مؤثرتهم وثيابهم ...

وما نسف قسم كبير من مدينة يافا القديمة الا اثرا ظاهرا لاصحال الحكومة القاسية ، التي لن ينساها التاريخ . والذي زاد في بشاعة هذا العمل الطريقة التي صمدت الحكومة اليها : انذار السكان ، بواسطة مناشير القنصل الطائرات صباح ١٦ يونيو (حزيران) ١٩٣٦ ، بوجوب اخلاء بيوتهم ، لتنفيذ « مشروع بري الى توسيع وتحسين المدينة القديمة في يافا . » (١) . ومن غريب الامر ان هذا المنشور الذي ينص على القيام بهذا العمل الخطير ، لم يكن موقعا . وقد اصدر القضاء العادل التزيه للمثل في شخص قاضي القضاة ، السيد مجايل ماكدونل ،

(١) اليك نص المنشور الذي القته الطائرات على سكان المدينة القديمة « ان الحكومة على وشك البدء في مشروع بري الى توسيع وتحسين المدينة القديمة في يافا . وذلك ببناء طريقين يفيدان كلام من المحي والمدينة . وستكون الخطوات الاولى الضرورية هدم وازالة بعض الابنية الموجودة المرادحة وغير الصحية . ويستفاد الان من وجود فرقة المهندسين الملكية في فلسطين للبدء في هذه الاعمال . وستدفع الحكومة تعويضات لاصحاب الاملاك ، وستنظر كل حالة بمفردها وحسب استحقاقها . وستقوم القوات العسكرية باعمال الهدم . ان سكان المدينة القديمة المحافظين على القانون سوف لا يعيهم ضرر ، ولكن اذا حصلت مقاومة فان العسكرية تستعمل القوة للقيام بالعمل » .

حكمه القاضي على هذا العمل المخالف للقانون ، منددا بالطريقة التي اتبعتها الحكومة وكذبها على الشعب ، بأن الغاية من الهدم « توسيع وتحسين المدينة القديمة » (١) . وقد اثبت بيان وزير المستعمرات انه لم يكن المراد من نفس المدينة التحسين والتجميل ، وإنما هو الارهاب والانتقام والتشفي ، وما جاء في بيان السير اورمبسي غور في مجلس الموم يوم ١٩ يونيو (حزيران) « ان الحالة في يافا كانت منذ بدء الاضطرابات خطرة جداً . وقد اغتتمت حكومة فلسطين فرصة وجود فرقة المهندسين الملكية ، لفتح شارعين يؤديان الى الميناء داخل مدينة يافا القديمة القذرة ... واخليت هذه المنطقة المزدهرة بالابنية القذرة ونسفت ، بعد ان كانت مركزا للمتصدين ، وملجأ للخارجين على القانون ، لا يستطيع رجال البوليس الدخول اليها » . (٢)

ولما لم تفلح الحكومة الفلسطينية في تهدئة الحال واعادة السلام رغم جميع اعمالها الارهابية القاسية ، عمدت الى التفرقة بين الشعب . فاخذت طائراتها تلقي الناشير على الفلاحين ، حاضة ايام على السكينة ، وقائلة لهم بان اعمال العنف لا تعود عليهم الا بالضرر والخسران (٣) ... واخذت حكاهم الاولوية يتجولون في

(١) راجع مراري قاضي القضاء والقاضي البريطاني الاول . الملحق الثاني .
(٢) كان نفس المدينة للمرة الاولى يوم ١٨ يونيو (حزيران) ، واعيد السلف للمرة الثانية في ٢٩ و ٣٠ منه . وتناول السلف ٢١٣ قسيمة . في كل قسيمة عمارة او اثنتان . وتأنف كل عمارة من طبقتين على الاقل . وبلغ عدد الذين اصبحوا دون مأوى ستة الاف . وتقدر الحكومة مبلغ التعمير عن الدور المهدومة والتي تضررت ب ٢٩٢٠٩ جنيا . وعن الاموال المنقولة ب ٢٥٨٧ جنيا . ولا تزال الحكومة تخفض مبلغ التعمير عن ارض المهارات التي هدمت . وبلغ عدد الطبقات يا تعمير ١٢٩٨ طبلا .

(٣) اليك نس المنشور الاول : « من الذي يضر بسبب الاعمال الخارجية على القانون القائمة الآن ؟ ان الرجل الغني يعيش مرتاحا في المدينة . هو لا يمرض اسباب ميشته للخطر ولكنه يطلب الى الرجل الفقير ان يفعل ذلك . ان الذي يضر هو ذلك التاجر الصغير الذي اجبر على اغلاق دكانه . ان الذي يضر هو ذلك البائع الصغير الذي تتلف بضائمه فيها لو حاول يها . ان الذي يضر هو الفلاح الذي لا يستطيع ان يبيع محصولاته في السوق . اليس يصحح ؟ ان الرجل الفقير هو الذي يضر دائما . ومع ذلك فان كل هذه الاعمال لا طائل تحتها . فلماذا يستتب النظام تقوم لجنة ملكية بالتحقيق الوافي في ظلمات الرب بدون تميز او محاباة . لكن هذه

القرى طالين من الفلاحين الاخلاص الى السكينة ، لافساح المجال لمحبي اللجنة الملكية ... فلم يصلوا الى الغاية التي كانوا يتوخونها .
وفرضت حكومة فلسطين رقابة شديدة على جميع المخابرات مع الخارج ، فكانت الاخبار التي تصدر عن فلسطين غير موافقة لحقيقة الحال فيها ...



لقد ردد المندوب السامي في فلسطين ووزير المستعمرات البريطاني، الثناء على اليهود لما أبدوه ، حسب رأيها ، من ضبط النفس والامتناع عن اعمال العنف والتخريب .

لم يكن اليهود بحاجة الى القيام باعمال العنف والتخريب ، فقد اغتلبت الحكومة عن ذلك ، ونفوذهم عليها معروف ، وقامت باعمال لا يستطيع اليهود القيام بها . ومع ذلك فان اليهود قاموا بانفسهم باعمال جنائية عديدة ، زيادة على انهم هم الذين ابتدأوا بالمردون ، واشعلوا نيران الثورة ، كما ايد ذلك بلاغ وزير المستعمرات السابق مستر توماس . فقد ابتدعوا اعمال تخريب جديدة لم تعدها فلسطين في اضطرابات السابقة ، وهي احراق البيوت والممتلكات . وكان اول ضحية هذه الاعمال ، بيت لعربي مؤلف من طبقتين ومجاور لتل ابيب اليهودية . احرقه اليهود صباح يوم الاثنين ٢٠ مايو (ابريل) ١٩٣٦ . وحاولوا قبيل ذلك الهجوم على صاحب البيت وعائلته والفتك بهم ، فجاء البوليس على استغاوتهم واقدم . ويزيد في فظاعة هذا العمل ان صاحب هذا البيت ، واسمه « سالم ابو النيل » كان يحمي ، في الاضطرابات السابقة عددا من العائلات اليهودية ، ويقيمهم في بيته حتى تهدأ الحال ، ثم يرسلهم الى حيث يأمنون . ولقد تلقى كتب شكر على ذلك من هذه العائلات ، ومن رئيس بلدية تل ابيب .

احرق اليهود بيوتا عديدة للعرب معظمها في منطقة تحد تل ابيب ، كانت

اللجنة لن تأتي الى البلاد الا بعد ان يستتب النظام . انكم لن تجنوا شيئا من مواصلة الاضراب فهو انما يسبب التعب لكم ولقرىكم . ازموا الهدوء والسكينة ، ودعوا التحقيق يبدأ .

الحكومة قد اخلتها من السكان، ومنعت الدخول اليها ، وجعلتها منطقة حياد،
منعاً للاتصال بين العرب واليهود . غير ان اليهود قد تمكنوا من دخولها واحراق
بيوت عديدة رغم حراسة البوليس اليهودي لها وقد زاد في النيران رجال
الاطفاء والكشافة اليهود . اذ كان يسمح لهم بدخول منطقة الحياد للاسعاف
واطفاء الحرائق ، وبمد وصولهم كانت تظهر حرائق جديدة في دور العرب .
ومن غريب الامر ان ييوتا للعرب في هذه المنطقة قد هدمت بالمعاول والحدم
بالمعاول يقتضي وقتاً ويحدث اصواتاً ، فاين كان البوليس اليهودي الذي كان
يقوم على حراسة هذه المنطقة ؟

وبلغ عدد البيوت التي احترقت ، في هذه المنطقة حتى ١٥ أكتوبر ، ٩٩ بيتاً ، حسب احصاء بلدية يافا .

واتخذ اليهود من نظام منع التجول ، الذي حرم على العرب الخروج من
بيوتهم بين الساعة السابعة مساء والخامسة صباحاً ، والذي لم ينفذ على حي تل
ايب المهاذي لمدينة يافا ، فرصة للتسلل ليلاً الى الاحياء العربية الخالية من
المارة ، والقاء القنابل في الدور العربية . ثم زادت جرأتهم فاخذوا يلقون بتلك
القنابل نهاراً . فذهب عدد من رجال ونساء واولاد ضحية اصمالم الاجرامية .
وكانوا يفتالون كل عربي ، رجلاً او امرأة ، انفراد بينهم او مر بطريقهم .
وقد دون البوليس حوادث عديدة من هذا القبيل .

ولم يكتف اليهود بالاغتيالات الفردية ، بل اخذوا يهاجمون ، على حين غرة ،
جماعات من العرب ويرمونهم بالقنابل والرصاص . ومن ذلك انه كان يسكن ،
قرب مستعمرة ملبس ، فريق من اهل العريش والبدو ، في نحو خمسين بيتاً من
الشعر . وفي الساعة الخامسة والربع من صباح يوم الثلاثاء ١٨ اغسطس (آب)
١٩٣٦ ، وبينما كان سكان هذه الخيام في حالة اطمئنان ، وقعت سيارة على رأس
راية تعلوا الخيام ، ونزل منها ثمانية اشخاص من اليهود ، واحاطوا الخيام والقوا

عليها عشرة قنابل ، ثم اخذوا يطلقون على الخيام الرصاص من مسدساتهم ، فقتلوا طفلاً ، واصابو بجراح خطيرة شابا وامرأة وفتاة . ثم استقلوا سياراتهم وعادوا من حيث اتوا ...

ومن الغريب ان البوليس لم يحضر قصاص الاثر او كلابه لتعقيب آثار المجرمين ، والاستدلال عليهم ، بل اكتفى بجمع شظايا القنابل وكية وافرة من خراطيش مسدسات فارغة ا .

ومما تهجد ملاحظته ان بقرب الحادثة بناية ليهودي مقطوعة الشجر ، وكان سطح بيتها مملوفاً بالبوليس اليهودي الاضافي ، وقد سمع دوي القنابل ، وازين الرصاص ، فلم يحرك ساكناً ١٨ مع العلم بان السيارة التي نقلت المجرمين الى مكان الجناية مرت من اواسط هذه البناية ١٩٠٠٠٦ .

وامعمال الاغتيال والتخريب التي قام بها اليهود اثناء ثورة فلسطين الاخيرة عديدة ، يضيق المقام عن سرد حوادثها . فغريب والحالة هذه ان نرى وزير المستعمرات ، السير اورمسي غور ، والندوب السامي ، يشكران اليهود على موقفهم المسلم ، وعلى ضبطهم لمواطنيهم ١٠ واغرب من هذا كله موقف حكومة فلسطين امام هذه الاعمال الاجرامية . اذ هي لم تطبق قوانينها الصارمة على اليهود . فلم تفتش المارة من اليهود ، ولم تبحث عن الجناة منهم . ولم تهدم البيوت اليهودية التي اطلق منها الرصاص ، بل لم تجرؤ حتى على تفتيشها . وقد اكسد خبراء ان القنابل التي كان يلقيها اليهود على العرب ، لم تصنع في الخارج ، بل صنعت في فلسطين . فلم تقم الحكومة باي عمل لاكتشاف المصانع اليهودية التي كانت تصنع تلك القنابل . وذعبت في محاباتها لليهود الى درجة انها لم تذكر في بلاغاتها الرسمية ان اليهود قاموا بتلك الاعتداءات او الجنائيات ضد العرب ، واكتفت بذكر الحوادث ومواقفها بصفية المجهول ا .

ولاظهار محاباتها الجلية لليهود ، وهذه تمساوتها على العرب ، يكفي ان نذكر

حادثة قطار يافا - تل ابيب ، وحادثة الممرضتين :

في ١٦ اغسطس (آب) ١٩٣٦ طلبت الوكالة اليهودية من الحكومة إيقاف القطار السافر بين يافا وتل ابيب ، فتصيح مدينتهم نهاية خط سكة حديد القدس بدلا من يافا ، مهددة اياها بانها ان لم توقعه ساعت العاقبة !... فلم تلب الحكومة طلب الوكالة اليهودية فورا ، وخرج قطار يافا كما دته صباح الاثنين ١٧ اغسطس (آب) ، خاليا من المسافرين اليهود ، وما كاد يدخل الحى اليهودي ، حتى اخذ اليهود يرمونه برصاص المسدسات الاتوماتيكية الكبيرة بكثرة ، ومن وراء حائط الخط الحديدى ، فقتلوا رجلا ارمينيا ، واصابوا آخرين من العرب وجنديا بريطانيا بجراح خطيرة . وتوفى احد الجرحى العرب فى الايام التالية .

ومن الغريب ان الجنود البريطانى ، الذى كان يركب عربات القطار للمحافظة ، لم يجب على طلقات النيران بالمثل ، كما هي مادته عندما يطلق العرب النار على قطارات البضائع ، وفهم ان سبب ذلك او امر تمنع الجنود من اطلاق الرصاص على اليهود مهما كان الداعي لذلك ؟! . ولم تقم الحكومة باحاطة المكان الذى القى منه الرصاص على القطار ، ولم تفتش ذلك الحى ، ولم تهدم البيت الذى اطلقت النيران بقربه ، كما كانت تعمل فى الاحياء العربية . لم تقم باي عمل من هذا ، حتى ان البوليس لم يفتش المارين فى ذلك المكان ؟!

وبعد يوم من حادثة القطار . قتل فى يافا يهوديتان كانتا تشتغلان ممرضتين فى المستشفى البلدى . فاستنظم العرب هذا العمل ، واعلنت دوائرهم السياسية استيادها رسميا

وما كادت الحكومة تسمع الخبر حتى اخذ البوليس يوقف المارين فى ذلك المكان ، ويفتشون جميع بيوت ذلك الحى . وقد اصدر حاكم اللواء ، صباح اليوم التالى ، امرا بمنع جميع سكان المدينة من مغادرة بيوتهم بين الساعة التاسعة صباحا حتى الساعة الخامسة صباحا من اليوم التالى . اي انه حبس جميع سكان المدينة ،

ودام ذلك يومين متتابعين ، تضرر فيها السكان اضراراً متنوعة
 امام هذا الفرق الشاسع بين معاملة الحكومة للعرب واليهود في فلسطين ،
 يتساءل المرء اين هي العدالة البريطانية ؟ الا يرسخ تحيز الحكومة هذا ، في ذهن
 العرب بان الحكومة البريطانية اداة في يد الصهيونية ، تعمل على قهر عرب
 فلسطين وارغامهم على الجلاء عن ديارهم ؟ . . . ما هي الفائدة ، امام هذا التحيز
 العابر ، من اقوال وزير المستعمرات البريطاني ، ومن تصاريح المندوب السامي ،
 القائلة بان الحكومة البريطانية لا تفضل فريقاً على آخر ، وتريد اجراء العدالة
 وانصاف كل المتخاصمين ؟ . . .

مما لا شك فيه انه كان في الامكان تلافي ثورة فلسطين وتهدئة الاعصاب
 الهائجة ، وطمأينة النفوس القلقة ، والحيولة دون ازهاق ارواح بريئة . . .
 وذلك باتباع الحكومة البريطانية سياستها الحكيمه القائبة على حل المشاكل
 عن طريق سلمي . كان في امكان حكومة بريطانيا ان تحول دون ثورة فلسطين
 وذلك بايقاف الهجرة اليهودية ، وكانت نفامة المندوب السامي ، السير ارثر
 واكسوب ، وكثير من المفكرين الانكليز ، يميلون الى هذا الحل . وكتب
 بذلك مراراً مراسلو الصحف الانكليزية لاسيما مراسل التايمس . غير ان
 الحكومة البريطانية ، وعلى الاخص وزير المستعمرات ، فضلت اتباع سياسة
 الحديد والنار لامادة السلام الى فلسطين ، بدعوى انها لا تخضع لاعمال العنف
 والتهديد . ولكن هل يمد رجوع الحكومة البريطانية الى الحق ، وانصافها
 عرب فلسطين ، خضوعاً لتهديد ؟ التهديد لا يكون الا من ند لندن . قاين
 عرب فلسطين الضمفاء من الامبراطورية البريطانية .
 الحقيقة ان حكومة لندن آثرت سياسة النار والحديد ، على حل المشاكل
 عن طريق سلمي لسببين :

اولهما ان للصهيونية نفوذاً كبيراً على الحكومة البريطانية ، وهي لا تستطيع
 القيام بمثل في فلسطين لا يكون رجال الصهيونية راضين عنه . والصهيونيون

يريدون قهر العرب واذلالهم ، ليزيلوا كل ثقة لهم بانفسهم ، وكل امل لهم في المحافظة على حقوقهم في بلادهم ، وعلى عروبة فلسطين ...

وثانيهما ان الحكومة البريطانية كانت حينئذ خارجة من ازمة سياسية دولية ، اضعفت نفوذها ، وخففت من الهيبة الدولية الرهيبة التي كانت لها ... فمز عليها اتباع سياسة حل المشاكل عن طريق سامي مع عرب فلسطين الضعفاء ...

٦

موقف اليهود العربيه ونهاية الثورة

مجيء اللجنة الملكية

لم ترض البلاد العربية قط عن السياسة الصهيونية. والعرب يرون فيها خطراً، ليس على فلسطين فحسب، بل على مستقبل جميع البلاد العربية الاقتصادية والسياسي ... ولما شبت نيران الثورة في الاراضي المقدسة، وجه العرب والمساحون انظارهم وقلوبهم نحو فلسطين. وعقدوا الاجتماعات، وصاحوا بحياة فلسطين عربية، وارسلوا الاحتجاجات الى الدوائر البريطانية الرسمية. ثم اخذوا يهدون فلسطين بالمال والرجال. فودع مئات من العبان والرجال عائلاتهم، وغادروا بلادهم قادمين الى نجد اخوانهم في فلسطين. ويمكن القول ان الثورة العربية الاخيرة في فلسطين، لم تكن ثورة اقليمية، بل كانت ثورة جميع البلاد العربية ضد الاستعمار الصهيوني، وضد السياسة الانكليزية في فلسطين. واذا استمرت حكومة جلالة على تنفيذ السياسة الصهيونية، فستقابل مصاعب ليس في فلسطين وحدها بل في جميع البلاد العربية والاسلامية. وسترغم صديقها العربي على نزع ثقته منها، ومعاينة يد اخرى ...

ولم يقتصر عطف البلاد العربية على فلسطين، على الافراد والجماعات، بل تعدتها الى الهيئات السياسية الرسمية والى الملوك والامراء. فقد اخذ اعضاء

البرلمانات في مصر وسوريا والعراق ، يلقون أسئلة عديدة على حكوماتهم ، فيما يتعلق بحالة فلسطين ، والأعمال التي تنوي الحكومة إجراؤها ، لتخفيف الشدائد التي يقاسيها اخوانهم العرب فيها .

وقدم صاحب الدولة مصطفى النحاس باشا الى الحكومة البريطانية ، بصفته رئيس الوفد المصري ، مذكرة قال فيها : « ان مصر التي لا تستطيع ان تقف مكتوفة الايدي تجاه ما يجري في فلسطين، تعتبر ان الحكومة البريطانية ، التي تتخذ من وعد بلفور وسيلة تبرر بها سياستها ، قد هضمت هذا الوعد الجائر وبرت به ، وذلك بإدخالها هذا العدد الضخم من المهاجرين اليهود الى فلسطين، وتعليقهم هذه المساحات الواسعة من اجود اراضيها ... » . ودافع مسلمو الهند عن عرب فلسطين واطهروا عطفهم الشديد على قضيتها . فمقدوا مؤتمرا في دلهي ايام ١٦ و ١٧ و ١٨ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٣٦ ، برئاسة السيد سليمان الندوي اسموه « مؤتمر فلسطين » . وحضر هذا المؤتمر ما ينيف عن ٣٥ الف . واتخذ فيه المؤتمر قرارات عنيفة ضد الانكليز ، كان لها صدى في الدوائر الانكليزية ، كما انهم اندرؤا اليهود من ان يكونوا صنائع الانكليز ضد العرب .

وتوسط سمو الامير عبد الله بين اللجنة العربية العليا ، والمندوب السامي ، وحصل على ايجاد حل للامزة الفلسطينية ، فتقابل مع اعضاء اللجنة العليا اكثر من مرة ، وحادث المندوب السامي مرارا ...

وتدخل ملوك العرب ، اصحاب الجلالة الملك عبد العزيز السعود ، والملك غازي والامام يحيى ، بالقضية الفلسطينية مباشرة ، فوضعوا مذكرة مشتركة ارسلوها الى جلالة ملك بريطانيا ، مبدين فيها رأيهم في القضية الفلسطينية .

وعقد صباح ١٨ اغسطس (آب) ١٩٣٦ اجتماع خطير في بغداد ، برئاسة جلالة الملك غازي ، حضره وزراء العراق وسفير بريطانيا ، وبحثوا فيه قضية فلسطين . وعلى اثر هذا الاجتماع قدم القدس في ٢٠ منه السيد نوري السعيد ،

وزير خارجية العراق حينئذ ، ليتوسط بين الشعب العربي في فلسطين وبين الحكومة البريطانية ، لاييجاد حل مشرف ، وانهاء الثورة .

حدث نغامة الوزير العربي المندوب السامي مليا ، وتقابل مع اعضاء اللجنة العربية العليا ورجالات البلاد . فعرض عليهم رأيه ، الذي هو نتيجة لمحادثاته مع الانكليز ، وخلاصته ان توقف اللجنة العربية العليا الاضراب والاضطرابات فتوقف الحكومة المهجرة اليهودية مؤقتا ، وتقوم حكومة العراق بالسمي لدى الحكومة البريطانية لتحقيق مطالب فلسطين المشروعة .

وكان اعتراض اللجنة العربية العليا ان ذلك ليس بالحل النهائي للقضية الفلسطينية ، وهو يقضي بالكف عن النضال مقابل وعود ، والشعب العربي في فلسطين بات لا يثق بالوعود الانكليزية ولا يركن اليها . فوضعوا تحفظاتهم ، وارتأوا ان يكون التوسط باسم ملوك العرب الثلاثة وامير شرق الاردن ، لا سيما وان جلالة الملك عبد العزيز كان ، قبل شهر ، عرض توسطه على الاساس الذي عرضه نغامة نوري باشا السعيد . فاعلم نغامة الوزير اللجنة بان اختباراتة يمكنه من القول بأن لا امل في تحقيق تحفظاتها ، وانه بكل سرور ، يقبل في ان تكون الوساطة باسم ملوك العرب وامرائهم ، وانه سيتخذ الخطوات اللازمة لذلك .

وفي صباح الاثنين ٢٤ اغسطس (آب) تحدث الوزير مع المندوب ، ثم طار الى عمان لمقابلة سمو الامير عبد الله ، ومنها ذهب طائرا الى الاسكندرية لزيارة نجله ، تاركا اللجنة العربية العليا وقتا للتفكير ، ومنتظرا اقرارها في شأن وساطته ، فان هي قبلت الوساطة ابرقت اليه فيعود الى القدس في طريقه الى تركيا .

عقدت اللجنة العربية العليا ، اجتماع يوم الاربعاء ٢٦ اغسطس (آب) ١٩٣٦ ، حضره رجالات فلسطين ، ووافقوا بالاجماع على قبول وساطة نغامة نوري باشا السعيد (١) .

(١) اصدرت اللجنة العربية ، العليا في ٣١ اغسطس بيانها هذا نصه :

« استمرت المفاوضات بين اللجنة العربية العليا ، وبين نغامة نوري باشا السعيد ، وزير

عاد نوري باشا السعيد من الأسكندرية الى القدس ، وشرع في المفاوضات على اساس كان الجميع متفقين عليه وهو :

اولا : تصدر اللجنة العربية العليا بيا ناً للشعب بوقف الاضراب واعمال العنف .
ثانياً : توقف الحكومة الهجرة اليهودية مؤقتاً حتى تأتي اللجنة الملكية وتضع تقريرها .

ثالثاً : تقوم الحكومات العربية الثلاث وامارة شرق الاردن بالسعي لدى بريطانيا لانجاز مطالب فلسطين المشروعة ، سواء ما كان منها يتعلق بأساس القضية ، وما كان منها ناشئاً عن الاضطرابات .

رابعاً : تصفية الثورة على اساس : الغاء الفرامات ، وقف عمليات التفتيش ، اطلاق سراح المعتقلين ، والعفو العام عن المتهين بمحوادث الثورة .

وبرى من ذلك ان الحكومة الفلسطينية لم تتقدم كثيراً عن موقفها السابق . والخطوة الاساسية التي خطتها هي قبولها ايقاف الهجرة مؤقتاً حتى تأتي اللجنة الملكية وتضع تقريرها . وعلى كل حال فلو تم هذا الاتفاق لمادخلت الثورة الفلسطينية في دورها الثاني الحاد ، الذي كلف الحكومة البريطانية خسائر عظيمة في المال وفي الانفس . ولحلت الازمة الفلسطينية حلاً يحفظ الكرامة البريطانية ، ويحافظ على صداقة العرب لها . وكانت المندوب السامي يعمل الى هذا الحل ، ويرغب فيه .

خارجية العرب بضمة ايام ، وبحيث جميع النقاط التي تتعلق بالقضية العربية الفلسطينية في جو تسوده الثقة والصراحة ، فتنتج عن ذلك التفاهم التام والموافقة على وساطة الحكومة العراقية واصحاب الجلالة والسعر ملوك العرب واسرائيلهم ، بكل ارياح واطشنان . وبناء على ذلك فان نظامه الوزير سيقوم بالمهابرات الرسمية اللازمة في هذا الشأن ، كما ان اللجنة العربية العليا ستعرض الامر على الامة بواسطة لجنتها القومية في مؤتمر عام لاختارها والحصول على موافقتها . وستستمر الامة على اشرايها الشامل بنفس الثبات واليقين اللذين عرفت بهما راحة الرأس ، راسخة الايمان ، مقربة ذريته ، الى ان تصل هذه المفاوضات الى النتيجة المرجوة ، التي تحفظ لهذه الامة الباسلة كيائها ، وتبليها حقوقها ، وتوصلها الى امانها ان شاء الله . »

اغاط الصهيونية تدخل ملوك العرب في القضية الفلسطينية ، وعزمت على احباط المفاوضات ، وذلك باستمال ما لها من نفوذ لدى الحكومة البريطانية ، لانها رأت انها لا تستطيع ارجاع المندوب السامي عن رأيه من غير تدخل وزير المستعمرات . فقابل زعمائها ، حسب عادتهم ، ذوي النفوذ السياسي في لندن... وكتب الدكتور وايزمن الى صديق الصهيونية السير اورمسي غور ، وزير المستعمرات ، فاجابه الوزير بكتاب هذا نصه :

« عزيزي الدكتور وايزمن ،

« اخذت كتابك المؤرخ في ١ سبتمبر (ايلول) ، الذي يحتوي على قصاصة من جريدة « بالستين بوست » ، التي نشرت خبراً عن شروط معينة ، وافق عليها المندوب السامي كاسس لتوقيف اعمال العنف وحل الاضراب .

ان المندوب السامي لم يوافق على اية شروط مثل هذه ، كما ان الحكومة لا تعرف عنها شيئاً . وفوق ذلك انه لا توجد اية معلومات كالتي وصلت الى الوكالة اليهودية بان المندوب السامي فوض نوري باشا السميد لان يمد بالخطوات التي ستلي وقف الاضطرابات ، وعلى الاخص فيما يتعلق بتوقيف الهجرة . كما انه ليس هنالك تفويض لدى نوري باشا السميد لاعطاء مثل هذه الوعود ، وكذلك نوري باشا نفسه لم يطلب مثل هذا التفويض ، كما يقول المندوب السامي . والذي يعرفه المندوب السامي ايضاً ان نوري باشا ابلى الزعماء العرب في وضوح بانه لا يمكنه اعطاء مثل هذه الوعود . ان الحكومة والمندوب السامي لم يفوضا نوري باشا السميد لان يتوسط في حل مشكلة فلسطين ... »

اورمسي غور

عقد هذا الكتاب المشكلة في البلاد بعد ان كانت سهلة الحل ، وبرهن من جديد على ان النفوذ الصهيوني لا يزال مسيطرأ على الحكومة جلالته ، فساعت

الحالة ، ودخلت الثورة في دورها الجديد ، دور التنظيم ... الذي تحدثنا عنه فيما سبق .



وكان ملوك العرب ، في هذا الوقت العصيب ، على اتصال مستمر، فيما بينهم ، ومع اللجنة العربية العليا في القدس ، للوصول الى حل للازمة الفلسطينية. وانتهى بهم الامر الى اصدار نداءات ، بنص واحد، كان الاول في ٨ اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٣٦ وبتوقيع جلالة الملك عبد العزيز ، والثاني في ٩ منه بتوقيع جلالة الملك غازي ، والثالث في ٩ منه ايضاً بتوقيع سمو الامير عبدالله. اما نص النداء فهو :

« القدس — بواسطة رئيس اللجنة العربية العليا .

الى ابنائنا عرب فلسطين ،

« لقد تألمنا كثيراً للحالة السائدة في فلسطين ، فنحن، بالاتفاق مع اخواننا ملوك العرب والامير عبد الله ، ندعوكم للاخلاق الى السكينة حقناً للدماء ، معتمدين على حسن نوايا صديقتنا الحكومة البريطانية ، ورغبها المعلنة لتحقيق العدل . وثقوا باننا سنواصل السعي في سبيل مساعدتكم . ».

عقدت اللجنة العربية العليا ، على اثر هذا النداء، جلسة في ١٠ اكتوبر (تشرين الاول) ، قررت فيها انتهاء الاضراب والاضطرابات التي دامت ستة اشهر ، ابتداء من يوم الاثنين الموافق ١٢ اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٣٦ .

وفي ١٢ اكتوبر اصدر فوزي بك القاوقجي بلاغاً قال فيه : « تلبية لنداءات ملوكنا وامرائنا العرب ، ونزولاً على طلب اللجنة العربية العليا في القدس ، نطلب توقيف اعمال العنف تماماً ، وعدم التعرض باي شيء يفسد جو المفاوضات التي تأمل منها الامة العربية الطير ونيل حقوق البلاد كاملة ... » ثم غادر ، قائماً الثورة البلاد الى العراق حيث نزل ضيفاً على حكومتها...

وكان الاعتقاد سائداً بأن وزارة المستعمرات ستوقف الهجرة مؤقتاً وترسل اللجنة الملكية لمباشرة التحقيق .



غادرت اللجنة الملكية ، التي صدرت براءة بتعيينها من لدن جلالة ملك انكلترا في ٧ اغسطس (آب) ، لندن في ٥ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٣٦ ، متوجهة الى فلسطين (١) . وكانت صلاحيتها :

« ان تثبت من الاسباب الاساسية للاضطرابات التي نعبت في فلسطين أواسط شهر ابريل (نيسان) ، وان تحقق في كيفية تنفيذ صك الانتداب على فلسطين بالنسبة لالتزامات الدولة المنتدبة نحو العرب ونحو اليهود . وان تثبت ، بعد تفسير نصوص صك الانتداب تفسيراً صحيحاً ، مما اذا كان لدى العرب او لدى اليهود اية ظلمات مشروعة ناجمة عن الطريقة التي اتبعت فيما مضى ، او المتبعة الآن في تنفيذ صك الانتداب . وان تقوم ، اذا اقتنعت بان اية ظلمات كهذه تستند الى اساس صحيح ، برفع التواصي لازالة تلك الظلمات ومنع تكرارها »

وفي اليوم الذي غادرت فيه اللجنة الملكية لندن ، التقى وزير المستعمرات بيانا في مجلس العموم جاء فيه : « وقد نظرت حكومة جلالتها بامعان فيما اذا كان من المقتضى توقيف الهجرة مؤقتاً او عدم توقيفها اثناء قيام اللجنة الملكية بالتحقيق ، فقررت انه ليس هنالك ثمة اسباب اقتصادية او اسباب اخرى تبرر هذا التوقيف المؤقت . وفي الوقت ذاته رأت حكومة جلالتها انه من الصواب ، في الظروف السائدة الآن في فلسطين ، ان تطلب الى المندوب السامي ان ينظر بتحفظ في مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب (٢) . وبناء عليه اوصى

(١) تألفت اللجنة الملكية من النبل ايرل ييل رئيساً ، وهو راس رامبول نائب الرئيس ولورى هاموتير ، وموريس كارتر ، وهارولد موريس وريجانند كويلاند اعضاء ، وتولى اعمال السكرتارية ج . م . مارتن من موظفي وزارة المستعمرات

(٢) حاد الوزير الى مبدأ مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب ، وقد رأينا سابقاً انها قد قللت منذ عام ١٩٣٠ . راجع صفحة ١٧٠ - ١٧٦ و ١٥٠ - ١٥١ من هذا الكتاب

نقامته ان يحدد جدول الهجرة للعالم ، الذي يمنح كل ستة اشهر ، والذي آن اوان اصداره في الشهر الماضي ، ب ١٨٠٠ شهادة ، وقد وافقت حكومة جلالتة على هذه التوصية . اي ان ابواب الهجرة ظلت مفتوحة كما كانت سابقا .

كان هذا البيان تحديا لشعور العرب ، ودليلا على فقدان حسن النية في حل القضية الفلسطينية ، حلا يضمن حقوق العرب ويحافظ على مصالحهم . فقررت اللجنة العربية العليا مقاطعة اللجنة الملكية ، واصدرت في ٦ نوفمبر (تشرين الثاني) بيانا تطلب فيه من الامة ان لا تتعاون مع اللجنة الملكية .

وصلت اللجنة الملكية فلسطين في ١١ نوفمبر (تشرين الثاني) ، فلم يحفل بها العرب ، ولم يحضروا حفلة افتتاح اعمالها ، التي اقامها المندوب السامي في داره . وارسلت اللجنة العربية العليا كتابا الى رئيس اللجنة الملكية النقيب ايرل ييل ، رحبت فيه بقدومه واعضاء لجنته ، وأكدت ثقتها وثقة الشعب العربي بهم وبنزاهتهم ، واسفت لبيان وزير المستعمرات الذي حال دون تعاون العرب مع اللجنة الملكية .

فهل اصابنا اللجنة العربية العليا في عدم التعاون مع لجنة التحقيق الملكية ؟ ... او لم يكن من الافضل ، لصالح حقوق العرب ، التعاون بكل قوانا مع اللجنة وايقافها « عمليا » على ما تقاسيه البلاد من بلاع من جراء السياسة الصهيونية ؟ ... فيذهب بها الى القرى ومضارب العرب ، لتلمس وترى البؤس الشديد . وتمشد في طريقها الجاهيل على اختلاف انواعها ، صائحة بسقوط وعد بلفور ، طالبة بالحياة الحرة في بلادها ...

رأى ملوك العرب وامراءها خلاف ما رأت اللجنة العربية العليا ، رأوا انه من صالح العرب ، بل من الضروري ، التعاون مع اللجنة الملكية . فذهب وفد من القدس الى الحجاز والعراق وقابل الملكيين العربيين ، واطلعهما على وجهة نظر اللجنة العربية العليا ، والاسباب التي دعتهما الى مقاطعة اللجنة الملكية . وعاد

الوفد يحمل من كل من صاحبي الجلالة الكتاب التالي :
« الملكة العربية السعودية — ديوان جلالة الملك

في ١٨ شوال سنة ١٣٥٥

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل الى حضرة صاحب السامحة الحاج
امين الحسيني رئيس اللجنة العربية العليا حفظه الله تعالى .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد، فلقد وصل الينا وفد اللجنة العربية
العليا وعرض علينا الموقف الحاضر في فلسطين ، والاسباب التي حملت لجنتم
على مقاطعة اللجنة الملكية ، وبعد استماعنا لكل ما ابداه الوفد الكريم من
ميررات لموقف لجنتم ، وبالنظر لما لنا من الثقة بحسن نية الحكومة البريطانية
في انصاف العرب ، فقد رأينا ان المصلحة تقضي بالاتصال باللجنة الملكية ، والادلاء
اليها بمطالبكم العادلة ، لان ذلك اضمن لحقوقكم وادعى لمساعدة اصداقكم
في حسن الدفاع عنكم .

وقد أبدينا للوفد الكريم جميع ما لدينا من الآراء في ذلك ، ونحب ان
تكونوا على ثقة باننا لا نألو جهدا في سبيل مساعدتكم لاصلاح الحال بقدر
امكاننا . وانا لارجو من الله ان يوفقنا جميعا لما فيه الخير للاسلام والعرب .
واقبلوا احتراماتنا الفاتحة »

عبد العزيز

وكان كتاب صاحب الجلالة للملك غازي مطابقا لكتاب جلالة الملك عبد
العزيز . الا ان تاريخه كان في ٢٠ شوال ١٣٥٥ الموافق ٣ يناير (كانون
الثاني) ١٩٣٧ .

وفي ٦ يناير (كانون الثاني) عقدت اللجنة العربية العليا اجتماعا قررت فيه
التعاون مع اللجنة الملكية ، وفي ١٢ منه بدأت في تقديم الشهادات امامها ...

الخاتمة

الصهيونية وعمل القضية الفلسطينية

١

ملول بريطانيا وأقطار الصهيونية

قررت اللجنة التي أرسلتها حكومة لندن ، على اثر اضطرابات عام ١٩٢٩ ، لدرس الحالة في فلسطين ، ان سبب الاضطرابات الرئيسي هو المداة الشديدين العرب واليهود ، الناجم عن انشاء الوطن القومي اليهودي في فلسطين . وحكمت بان هذا المداة لا يزول ، والسلام لا يعود الى الاراضي المقدسة ما دام العرب غير مطمئنين الى مصيرهم في فلسطين .

على ان احد اعضاء اللجنة ، مستر سنل ، اللورد سنل الآن ، الصديق الحميم للصهيونية ، لم يوافق على هذا الرأي . ودون في محفظاته ، التي جاءت في تقرير لجنة شو « ان العلاقات (بين العرب واليهود) متوترة دون شك ، الا ان فلسطين من البلاد التي يتغير فيها الجو السياسي بسرعة ، فاذا عولجت الحالة باعتناء يمكن الحصول على تعاون الشعبين على انشاء امة فلسطينية زاهرة » (١) !

ومن الغريب ان نرى الحكومة البريطانية قد رمت عرض الحائط بتقرير لجنة شو ، وتقارير خبراء قديرين ، وتمسكت برأي اللورد سنل وشاع رأيه بين اعضاء البرلمان وفي الدوائر السياسية البريطانية ، واخذ قادة الرأي السياسي يدينون به ، ويعتقدون ان فيه حل القضية الفلسطينية .

اخذت العلاقات بين العرب واليهود تتوتر منذ الاحتلال البريطاني لفلسطين ، واخذ هذا التوتر يزداد مع مرور الايام ، فاصبح عداة . وولدت هذه الحالة

الاضطرابات عديدة، منها اضطرابات عام ١٩٢٩ . ومنذ ذلك التاريخ ، الذي ابان فيه اللورد مثل رأيه ، لم يتغير الجو السياسي الفلسطيني ، بل ازداد سوءاً وأصبح اسود قائماً ينذر بالعواصف القديمة . وبمثل التعاون ، بين العرب واليهود ، اشتد العدا ، وادى الى حوادث عام ١٩٣٦ للداية ...

ومن نواقض السياسة البريطانية ، بوجه عام ، عدم اعتبارها احكام التاريخ في حل الصعاب السياسية . فالشيء الذي تعلق عليه بريطانيا الامل لحل القضية الفلسطينية ، وهو صهر العرب واليهود ، وتكوين شعب فلسطيني منها ، هو حلم خيالي غير قابل التحقيق ابداً . لان اليهودي لن يتغير ، ولان العربي لن يقبل بجنسيته بديلاً .

لقد تحمل اليهود العذاب والاضطهاد طيلة ٢٥ قرناً ، في سبيل المحافظة على عاداتهم واخلاقهم التي تميزهم ، تميزاً تاماً ، عن بقية الشعوب ، وتحمل منهم طائفة خاصة (١) . وهل تحمل بريطانيا ان اليهود يأتون فلسطين ، لا يضيئوا فيها صفاتهم وعاداتهم واخلاقهم ، بل ليحققوا فيها آمالهم القومية ؟ .

والعرب شعب غفور بعروته ، ناضل في سبيل المحافظة عليها قروناً ، وضحى في سبيلها كثيراً . ولا قيمة لاجنسية الفلسطينية في نظر العرب . هم لا يعترفون بها . ولم يكف قط عرب فلسطين عن اعتبار انفسهم جزءاً من الشعب العربي المحيط بهم . وليس من المعقول ، بل من المحال ، ان يتروا مدنيهم الفنية ، وعاداتهم الأوروبية منذ قرون عديدة ، ليمتزجوا مع شعب هو غريب عنهم في كل شيء ...

ها قد مضى على الاحتلال البريطاني لفلسطين نحو عشرين عاماً ، كانت عاملاً على إيجاد العدا بين العرب واليهود وتأصيله ، بدلاً من التوفيق بينهما . وسبب

(١) ربما يكون يهود فرنسا وحدهم قد تخلوا عن عاداتهم الأوروبية ، وامتزجوا بالشعب الفرنسي فأصبحوا جزءاً منه .

ذلك السياسة الصهيونية التي تتبع هذا لا يمكن مصالح العرب من مقابلة المصالح اليهودية

ومما يؤسف له ان تكون اللجنة المنكبة، التي انت فلسطين وجرست الحالة فيها، عقب ثورة عام ١٩٣٦، قد فكرت في ايجاد حل للقضية الفلسطينية عن طريق تقسيم فلسطين الى ثلاثة اقسام : يشتمل القسم الاول، وهو القسم المهم، على السهل الساحلي، ويمتد من عكا حتى غزة، وعلى سهل ابن عامر وسهل الحولة. ويكون خاصا باليهود، تشادهم فيه مملكة مستقلة، يكون لها حق التسليح والدفاع، وتدخل عصبة الأمم، وترسل السفراء الى الدول ... ويشتمل القسم الثاني على القدس وبيت لحم وحيفا، ويظل تحت الانتداب البريطاني. واما القسم الثالث فيتألف مما بقي من فلسطين، وهو جبال جرداء، ويكون خاصا بالعرب. ويكون العرب فيه مستقلين او ملحقين بشرق الاردن.

غريب ان تفكر الحكومة البريطانية في مثل هذا الحل، الذي هو بمثابة تمقيد للقضية الفلسطينية. وان عملت حكومة جلالة على تنفيذ هذه المكرة، فانها ترمي لا الى حل القضية الفلسطينية، حلا عادلا، يعيد السلام الى البلاد، وانما الى تمقيدها وابقاء اسباب النزاع والاضطرابات فيها. لان هذا الحل يمنع اليهود الشرط الطيب من فلسطين، ويبقى للعرب جبالها التي لا تستطيع العيش اقتصاديا اذا فصلت عنها السهول. ولن يرضى العرب بهذا الحل الذي هو اعتداء صارخ على حقوقهم، والذي يرمي الى القضاء عليهم، تحت ستار الاستقلال.

هذا الحل لا يزيل اسباب العداء بين العرب واليهود، بل يزيد شدة وتأصلا. ولا سبيل الى ايجاد التوفيق بينهم، في فلسطين وخارجها، الا بتغيير السياسة الصهيونية ذات الاخطار المدينة.

ان الصهيونية خطر على العرب وعلى الانكليز وعلى سلام العالم ، وعلى اليهود انفسهم .

ان هدف الصهيونية الاسامي الاستيلاء على فلسطين وجعلها مملكة يهودية . ولتحقيق ذلك ، سيعمل اليهود على اخراج العرب منها ، وازالة جميع آثار مدينتهم فيها . وفلسطين بحكم سكانها وتاريخها مقاطعة عربية . فاستيلاء اليهود عليها او على قسم منها ، خسارة مادية ومعنوية للشعب العربي . ولا ضرورة لتوضيح الخسارة المادية . ولتقرير الخسارة المعنوية ، يكفي ان يتذكر المرء الدور الذي لعبته فلسطين في تاريخ العرب ، وما لها من مكان مقدس في قلوب المسلمين والمسيحيين منهم .

ومن جهة ثانية فان وجود مملكة يهودية في قلب الممالك العربية ، يكون سبب اضطرابات على اختلاف انواعها ، لعدة اسباب : يمتد العرب اليهود غرباء عنهم ، في اخلاقهم ، وفي عاداتهم وفي ثقافتهم ومذنباتهم . وسيتميزونهم اعداء . لان العرب لن يرضوا ابدا بضياغ فلسطين او قسم منها . ومهما تكن قوتهم ، سيقا تلون اليهود ، دون انقطاع ، لاسترجاع فلسطين . والعرب لا يجولون ان اليهود ، بعد استيلائهم على فلسطين ، يعملون لتأسيس « مملكة اسرائيل » على ان يعتمد من حدود مصر حتى الفرات ، واقوالهم اكبر دليل على ذلك (١) . وطبعي ان يكون العرب اعداء لمطامع الصهيونية الاستعمارية في الشرق العربي .

تغضب بريطانيا جميع الاقطار العربية الاسلامية بمساعدتها للصهيونية ، وبغدم محافظتها حتى على بعض حقوق العرب في فلسطين التي من واجبها المحافظة عليها . ان وضعيتها هذه لعديدة الخطر عليها ، لانها تحسر صداقة هذه البلاد ، في حين ان في امكانها الاعتماد على قوى هذه البلاد الهائلة ، لان مصالح البلاد العربية والاسلامية لا تتضارب مع مصالحها . اما اذا كانت بريطانيا لا تعتبر

مطالبهم ، وبدلاً من حمايتهم تساعد الصهيونيين الذين يريدون إيقاع الضرر بهم ، فيضطر العرب والمسلمون الى التحول ضدها .

الاختلافات الدولية شديدة ، وستؤدي الى حرب لم يروا التاريخ لها مثيلاً .
وجميع الدول آخذة في الاستعداد لها استعداداً حريباً بالتسلح ، واستعداداً سياسياً بمقدد الاتفاقات والمحالفات مع الدول الاخرى . واختلاف على اشدّه بين بريطانيا واطاليا . وام المارك في الحرب المقبلة ستكون بينهما . وكل من الدولتين جادة في الاستعداد لهذه الحرب بكل ما لديها من قوة . ويستعمل الان السنيور موسوليني مهارته السياسية في تسوية الخلافات مع دول البحر الايض المتوسط ، ونبيل صداقة العالم العربي والاسلامي ، على اساس تبادل المصالح .
لعله ان الدولة التي تنال مساعدتها ، لا سيما مساعدة الشرق العربي في الحرب المقبلة ، يكون النصر حليفها . وقد نجح في هذا المضمار الى حد .

والعالم العربي والاسلامي ، صديق لبريطانيا . على انه لا يزال بينهما خلافات اهمها المشكلة الفلسطينية وليدة السياسة الصهيونية . وقد اظهرت الثورة الفلسطينية الاخيرة تعلق العرب الشديد بفلسطين وعدم تخليهم عنها ، واهتمام المسلمين بقضيته . فاذا سوت بريطانيا الخلاف مع البلاد العربية ، وحلت القضية الفلسطينية على اساس يبقى جميع الاراضي المقدسة عربية ، ويحفظ حقوق العرب فيها ، تأصلت صداقة العرب معها ، واصبح في امكانها الاعتماد على قوى البلاد العربية ، لان مصالحها حينئذ لا تكون متضاربة . اما ان هي حلت القضية الفلسطينية حالاً لا يلائم العرب ، فستعظم الى تحقيق آمالهم الوطنية باعتمادهم مع دولة اخرى .

وقد زادت اليوم اهمية صداقة العرب لبريطانيا عما كانت عليه قبل الحرب ، لاسباب عدة ، منها ما يتعلق باناييب البترول : ان فوز الاسطولين البريطانيين البحري والجوي ، في حرب مقبلة تقع في البحر الايض المتوسط ، يتوقف على حسن تعاونها بالبترول ... ومستودع هذا البترول حيفا . وهو يأتي من العراق البلد العربي ، ويعمر من بلاد جميعها عربية . ولاجل ان يصل هذا البترول الى حيفا

وجب ان تكون جميع هذه البلاد العربية صديقة بريطانيا ، والا فحال على حكومة لندن تأمين تأمين اساطيلها ، مها خصصت للمحافظة على انايب البترول من قوة . ذلك للتموين الذي يتوقف على استمراره بانتظام الامل في الفوز في الحرب المقبلة (١) ...

لم تولد الصهيونية المشكلة الفلسطينية فحسب ، وانما ستجعل منها خطرا على السلام العالمي .

ان تعلق العرب بفلسطين يفوق حد الوصف . ودليل ذلك اشتراك الشرق العربي بالرجال والمال ، في ثورة فلسطين عام ١٩٣٦ ، وتدخل ملوكهم وامراءهم في قضيتها . ولو تمكنت الصهيونية من الاستيلاء على فلسطين ، او على قسم منها ، بمساعدة الحوايز البريطانية ، فان العرب لن يرضوا لذلك ، ولن يقبلوا به . وسيواصلون النضال حتى يسترجعوا ما اغتصب من بلادهم .

سيكون فلسطين في الشرق ، مثل ما كانت « الازاس والاورين » في الغرب . ستكون سبب اضطرابات متواصلة ، تؤدي في كل وقت الى اختلاف او قتال عالمي . وكما قال بريان رجل السلم الكبير : « السلم لا يتجزأ ، لهذا يكون عالميا والا لا يكون »

وان في السياسة الصهيونية اضرارا لليهود انفسهم . ولكي نقف عليها ، يجب معرفة المسألة اليهودية ، وهل تحلها فلسطين ؟

٢

فلسطين والمسألة اليهودية

العاملان الرئيسيان في المسألة اليهودية هما : العدد الكبير لليهود المضطهدين في العالم ، والامال القومية التي يعمل لتحقيقها الجنس اليهودي :

بين الملايين الخمسة عشر من يهود العالم ، يوجد عشرة ملايين ، مضطهدين او غير مرغوب فيهم ، خطأ او صوابا ، في البلاد التي يعيشون فيها . صرح الدكتور وايزمن ، امام اللجنة الملكية ، في ٢٥ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٣٦ ؛ ان في اوروا الشرقية وحدها نحو ستة ملايين من اليهود غير المرغوب فيهم ؛ « حكم عليهم ان يعيشوا بصورة غير مستقرة لا يدرون ماذا يأتيهم به الغد » ، وان موجة الاضطهاد اليهودي انتقلت حتى الى اوروا الغربية (١) :

قبل ان سبب ذلك بربرية الشعوب وعدم تساهلها مع الجنس اليهودي... ونسبت الاضطهادات، التي تقع على اليهود اينما حلوا، الى لعنة الله التي جاءت في التوراة... ان السبب ايسر بكثير من ذلك : هو بذل اليهود قواهم دائما في المحافظة على صفاتهم الخاصة والعيش بمتعدين ، في الاخلاق والعادات والثقافة عن الامة التي يعيشون بينها ، وهام اليوم يرمون الى تسخير امة من الذين يدينون بدين موسى . انهم هم سبب الكره الذي يحيط بهم والاضطهادات التي تلحق بهم اينما حلوا ، لاعتبارهم انفسهم دائما غرباء عن المجتمع الذي يعيشون فيه . ولولا ذلك لعاش اليهود امانا ، ولما كان من داع لثقتهم عن بقية افراد الامة التي هم منها . اما قول الدكتور وايزمن « اننا نسعى في كل بلد نعيش فيه ان نصبح جزءا لا يتجزأ من سكانه . تمنى ذلك ونسعى ونهتد للخصوك عليه ، ولكننا لم نصل في الواقع الى هذا الهدف » (٢) فقوله يخالف للحقيقة ، ويظهر خطأ التاريخ والوقائع .

هل تحقق فلسطين آمال اليهود ، وهل في امكانها حماية العشرة الملايين من اليهود غير المرغوب فيهم في العالم ؟..

هذا ما لا نعتقد . فالامر الواقع ، قبل كل شيء ، يجعل ذلك محالا . فن

(١) راجع شهادة الدكتور وايزمن امام اللجنة الملكية . نشرات الوكالة اليهودية رقم (١)

١٩٣٧ ، صفحة ٣ ، ١٠٤٥

(٢) نشرات الوكالة اليهودية . رقم (١) ١٩٣٧ ، صفحة ١١

الوجهة العملية. يستحيل ادخال هذه الملايين العشرة فلسطين وتأمين معيشتهم فيها. في فلسطين الآن نحو ١,٣٥٠,٠٠٠ ساكنا ، ومعدل السكان في الكيلومتر المربع من مجموع مساحة البلاد ، يزيد عن ٩٠ شخصا ، مع العلم بأن ثلاثة ارباع الاراضي غير قابلة للزراعة. واثبت الخبراء عام ١٩٣٠ ان ليس في فلسطين مكانا لمهاجرين جدد ، دون ان يحلوا مكان اهالي البلاد ، وان مواردها تنكاد لا تسد حاجة السكان .

وليس فلسطين حقل عمل يستطيع فيه اليهود استثمار مواهبهم الخاصة في التجارة والصناعة . ولا يمكن ان تكون مركزا صناعيا ولا مركزا تجاريا ، وانما هي بلاد زراعية . ولم يكن اليهود يوما مزارعين قديرين . لقد فشلت التجربة التي اجريت في روسيا ، خلال القرن التاسع عشر ، لتشكيل طبقة من المزارعين اليهود ، ولم تنجح ايضا المحاولة التي قام اليهود بها ، في اواخر ذلك القرن ، لاثفاء مستعمرات زراعية في الارجننتين . وقد فضل اليهود الهجرة الى المدن الاميركية ، حيث يستطيعون استغلال مواهبهم . وفي فلسطين اليوم يفضل اليهود سكنى المدن . و « نسبة اليهود المهتمين في الزراعة قد تناقصت في السنوات الاخيرة بسبب نزوح عدد منهم الى المدن الكبيرة » (١) . ولو فرضنا جدلا ان اليهود مزارعون قديرون ، ففلسطين لا تتسع لهم لضيق مساحتها وقلة الاراضي الزراعية فيها .

لو تمكن اليهود من جعل فلسطين دولة لبني اسرائيل ، فانهم لا يحلون المسألة اليهودية ، بل يعقدونها ويزيدون في صعوبتها .

عندما يصبح لليهود بلاد خاصة بهم ، تعتبرهم الامم غرباء في بلادها وتعمل على اخراجهم منها . وبالفعل فانه منذ ان اعطي تصريح بلفور ، اشتدت اضطهادات اليهود في اوروبا الشرقية ، وانتقلت منها الى غيرها من البلدان بحجة ان اليهود غرباء يجب ترحيلهم الى « بلدهم فلسطين » . والمحادثات التي جرت في لندن ، واور

عام ١٩٣٦ ، بين الكولونيل فيك وزير خارجية بولونيا ، ومستر ايدن وزير خارجية بريطانيا العظمى ، بشأن تسهيل هجرة يهود بولونيا الى فلسطين . هي مثال واضح ... كانت البلاد العربية حتى عام ١٩١٨ ملجأ لليهود المضطهدين في اورشليم . جميع المؤرخين يؤكدون انهم كانوا فيها عاشرين بسلام ، لهم ما لبقية السكان من حقوق - والدكتور وايز من لا ينكر ذلك . وقد قال انه « عندما طرد اليهود من اسبانيا في نهاية القرن الخامس عشر ، قصد مائتا الف شخص منهم الى البلدان الشرقية ، وان نس لا ننس تلك الحفاوة البالغة التي قابلنا بها العالم الاسلامي » (١) ان البغض بين العرب واليهود الصهيونيين يبدأ من تاريخ « الوطن القومي اليهودي » . ومنذ ذلك التاريخ تأصل البغض وانتشر الى جميع البلاد العربية .

ان فلسطين ، نظرا لمساحتها ، وموقعها في قلب البلاد العربية ، ومواردها الاقتصادية ، لا تحمل المسألة اليهودية . بل وجود دولة يهودية في فلسطين ، او في قسم منها ، يجعل الاضطهاد الذي يلاقه اليهود في العالم شديدا ويوسع رقبته . وستكون فلسطين هاوية تتلاشى فيها رؤوس اموال اليهود ومجوزاتهم . واخيراً ان جعل فلسطين دولة يهودية يرغم العرب الذين عاش اجسادهم فيها زيادة عن ثلاثة عشر قرناً ، على الرحيل من وطنهم . وارغام هذا الشعب على مفارقة بلاده ، في سبيل تخفيف شقاء جماعة ليس العرب مسؤولين عن شقاوتهم ، لا يعد غلطة سياسية كبرى غصب ، بل هو عمل جائر مناف لكل عدالة والساية :

٣

الحل العلى العادل

قال تصريح بلفور وصك الانتداب بانشاء وطن قومي لليهود في فلسطين ... وقد فسرت حكومة جلالاته هذا القول عام ١٩٢٢ « بان عبارات التصريح المنوه

عنه لا تغير الى تحويل فلسطين بحملتها وطننا قوميا لليهود ، وانما تعني أن وطننا كهذا يؤسس في فلسطين « (١) ، فاذا تركنا الآن جانباً وجهة النظر العريضة التي لا تعترف بوطن قومي لليهود بالمرّة ، نجد ان « الوطن القومي اليهودي » محدود حسب مصلص التصريح وصك الانتداب وروحهما . ومن الطبيعي انه متى وصل الوطن القومي الى الحد المعين يكون قد تم انشاؤه ، ويجب عندئذ إيقاف اعمال البناء ، لانه اذا تجاوز الوطن القومي ذلك الحد تصبح فلسطين وطننا قوميا لليهود ، بدلا من ان يكون الوطن القومي اليهودي في فلسطين .

طبيعية الحال توجب ان يكون للوطن القومي اليهودي في فلسطين حد . لان اقتصاديات البلاد محدودة . وطبيعي ان تكون مقدرة البلاد الاقتصادية على استيعاب مهاجرين جيد محدودة ايضا . ففى وصلت هذه المقدرة حدها الاقصى ، اصبح من المحال عمليا توسيع الوطن القومي دون التمدد على حقوق الغير الحيوية . ومتى اعتدى على حقوق الغير وجب اعتبار انشائه قد تم وانتهى . وعلى هذا المبدأ القائل بان الوطن القومي اليهودي في فلسطين حدا ، يمكن الوصول الى حل القضية الفلسطينية ، حلا لمصالح اليهود والانكليز والعرب ، وبجعل السلام مستتباً في الاراضي المقدسة .

وقبل التكلم عن الحل ، يجب معرفة ما اذا كان الوطن القومي اليهودي في فلسطين قد تم انشاؤه ، بالنسبة الى صك الانتداب ، ام لا . لقد اثبتت اللجنة الرامية الى ايجاد الرعيون منذ عام ١٩٣٠ ، ان مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب قد انتهت ، وتمدد الوطن القومي اليهودي على حقوق العرب واليهود بهم اضرارا . وهذا ما يعنى ان الوطن القومي قد اجتاز الحدود التي خطها له تصريح بلفور وصك الانتداب :

اصبح عدد اليهود اليوم في فلسطين لا يقل عن ٤٥٠٠٠٠ ، بعد ان كان

عدد ١٩١٨ لا يزيد عن ٥٥٠٠٠ . اي ان عددهم اصبح يقرب من نصف عدد سكان العرب في البلاد . وقد استولى اليهود على اخصب الاراضي ، وعلى مرافق الحياة الاقتصادية . واصبحت لهم مستعمرات ومدن خاصة بهم ، ذات بوليس يهودي وادارة يهودية مستقلة عن الحكومة . ولهم كنس ، ومحاكم ومستشفيات ومكاتب ، وجامعة ومدارس تدرس بالعبرية ، وادارة خاصة للعارف ، ولهم جرائم عديدة تصدر بلقهم ، التي اصبحت احدى اللغات الرسمية في فلسطين . وفي الواقع فان اليهود في فلسطين مستقلون استقلالاً داخلياً واسماعين الحكومة .

ان مصلحة اليهود عموماً تقضي عليهم بالاكثفاء بهذا القدر من الوقوف عند هذا الحد ، وترك مطاعم الصهيونية جانباً . لانه لا يمكن ، كما رأينا سابقاً ، ان تحمل فلسطين المشكلة اليهودية ، ولان « الامبريالزم » الصهيوني يحزن على البلاد العربية والاسلامية على اليهود ، فيفقد اليهود صداقة هذه البلاد ، ويريد ان يالنتيجة عدد اليهود المنطهدين في العالم ...

على اليهود ان يهضروا علاقاتهم بفلسطين على الناحية الثقافية والروحية . يأتي اليهود الى فلسطين من جهات الدنيا الاربع ، يستمدون منها الروح الدينية ، ويتلقون فيها الثقافة العبرية ، ثم يعودون الى البلاد التي عارست فيها اصنامهم شاعرين بالصلة الثقافية التي توحد بينهم من فوق الحدود . ثم يفتش اليهود الحاليون في فلسطين العربية جزءاً من السكان لهم ما للعرب من عظيم ما عليهم . . . يتمكن اليهود عندئذ من التغام مع العرب والعيش بينهم بسلام ، لان تحرف العرب من ان يعمروا قوميًا وسياسيًا يزول . فيعمل الجميع معاً لتقدم البلاد وخير جميع السكان . ثم تفتح الاسواق التجارية العربية والاسلامية لمصنوعات اليهود ، ويتعامل فيها تجارهم فيربحون ويثرون ، كما كانوا يفعلون طيلة القرون السابقة . اما ان لم يترك اليهود السياسة الصهيونية فان « المملكة اليهودية » تهدم ما بنى من « الوطن القومي » .

والى هذا النوع من الوطن اليهودي رمي تصريح بلفور ، الذي جاء تفسيره الرسمي في الكتاب الأبيض لعام ١٩٢٢ . فقد قال فيه مستر تشرسل ، وزير المستعمرات حينئذ « متى سأله سائل ما هو معنى ترقية الوطن القومي اليهودي في فلسطين ، يمكن ان يجاب على ذلك بأنه لا يعني فرض الجنسية اليهودية على اهالي فلسطين اجمالا ، بل زيادة في الطائفة اليهودية بمساعدة اليهود الموجودين في جميع انحاء العالم ، حتى تصبح مركزا يكون فيه للشعب اليهودي برمته اهتمام ونفخ من الوجهتين الدينية والجنسية »

وكثير من عتلاء اليهود ومفكرهم غير راضين عن السياسة الصهيونية ويميئون الى حل يوصل الى التفاهم بين العرب واليهود ، ويمكنهما من العمل معا لتقديم البلاد وخدمة الانسانية .

سيمترض البعض على هذا الخلل قائلين اين تذهب ملايين اليهود المضطهدة ؟ على المعارضين ان يعللوا ان إيجاد مملكة يهودية في قسم من فلسطين او فيها اجمع ، لا يحل المشكلة اليهودية ، بل يعقدها ، ويزيد في عدد المضطهدين منهم ، كما رأينا ذلك فيما تقدم . ولذا فان مصلحة اليهود عامة تقضي بإيجاد حل لمشكلتهم خارج فلسطين ..

انني لا اود الدخول في تفاصيل هذه المسألة . غير انه يجب القول اجمالا بان ليس من العدل ولا من الصواب حل المشكلة اليهودية على نفقة شعب آخر ، ولا يحق لاحد نزع بلاد شعب واعطاؤها لشعب آخر ، مهما كانت تلك البلاد قليلة السكان ، اذ سكان تلك البلاد وحدهم الحق في خيرات بلادهم .

ومن حلول المشكلة اليهودية إيجاد بلاد واسعة تستطيع استيعاب بني اسرائيل ، على ان يكون اهل تلك البلاد راغبين في سكني اليهود بينهم من تلقاء انفسهم وعن طيب خاطر . فتحل عندئذ المشكلة اليهودية دون ان توقع

اضراراً بالغير . وليس هذا فرضياً ، فقد عرضت الروميا على اليهود مقاطعة « بروبينجان » ، ومساحتها معادلة لمساحة هولندا وبلجيكا معاً ، مع فرض مالي للساجرين اليهود ، لتكون تلك المقاطعة ، جمهورية يهودية مستقلة استقلالاً داخلياً . وقد توطن فيها حتى الآن نحو خمسين ألف يهودي ، فلماذا الصهيونية ؟ صرقت مجروداتها في هذه البلاد الواسعة التي عرضتها عليها الروميا ، لا سمحفت ملايين اليهود المضطهدين ، ولحافظت على المكانة التي لليهود في البلاد العربية على ان الفكرة الصهيونية التي تعمل على جعل الديانة الموسوية جنسية يهودية ، والتي تريد جمع معظم بني اسرائيل في مكان واحد تجعل منه مملكة خاصة بهم ، هي فكرة تعود على يهود العالم باضرار عظيمة من الوجهتين الدولية والاقتصادية . ان ايجاد جنسية وبلاد خاصة باليهود ، يحمل سكان جميع البلاد الاخرى ينظرون الى اليهود الذين يعيشون بينهم اغراباً ، ويحملهم على ان يعملوا لاجراهم من بلادهم ، كما اسلفنا .

وان اكبر عامل على ثراء اليهود ، واستيلائهم على الاسواق المائنة العالمية ، وتربعهم في اعم المراكز في مختلف الدول ، وتمكنهم من نشر نفوذهم على مؤسسية جنيف وعلى السياسة الدولية ، هو انتشارهم في مختلف البلدان ، واكتسابهم جنسيتها . فلو ان السياسة الصهيونية تحققت منذ سنين ، لما رأينا اليوم مسئوليهم على رأس الحكومة الفرنسية ، والمرجوت سايمون وزيراً لمالية بريطانيا وهود بليشا وزيراً لخريتها ، وآخرين غيرهما من اليهود يتقلبون في مختلف وزاراتها ، والفيق ليتفينوف وزيراً لخارجية روسيا

وللهود مقدرة فائقة في التجارة ، غير انهم لا يثرون ان وجدوا وحدهم . فاذا تمكن الصيونيون من جمع بني اسرائيل في مكان واحد ، كسدت تجارتهم وزالت ارباحهم ، وفقدوا المركز المالي الدولي الذي يتمتعون به ...

يظاير لنا ، بجميع هذه الاسباب ، بان خير حل للمشكلة اليهودية ، هو

الحل: الذي يحفظ الجني لأسرائيل عوامل نجاحهم في جميع أعمالهم . وهذا الحل يتكون في اتحاد وضعية دولية خاصة باليهود . أي أن يعيش اليهود في البلاد التي هم فيها ، وأن يكونوا مخلصين بحقوقهم ، ويقومون بجميع الواجبات التي يتقربون إليها أهل البلاد : وأن تصترف لهم هذه الدول بحقوق خاصة فيما يتعلق بديانتهن وعاداتهم ولقنهم . وأن تكون هذه الحكومات مسئولة عن ذلك أمام مجلس دولي ، سواء أكان عصبة الأمم أم غيرها . وتكون في الوقت عينه فلسطين مركزاً روحياً وثقافياً لهم . كما ذكرنا ذلك أعلاه . وهكذا يعيش اليهود بسلام ، ويستفيدوا من المحيط الذي هم فيه . وتتوطد علاقاتهم الروحية والثقافية بفلسطين . بهذا تحل المشكلة اليهودية والقضية الفلسطينية معاً . وحينئذ لا يذهب اليهود ضحية شعور قومي مصطنع ، يعود عليهم وعلى غيرهم بظلم الأضرار .



أن الحكومة المنتدبة مسئولة عن ما يقع في فلسطين من أضرار للعرب واليهود والإنكليز أنفسهم . لأنها لم تتبع سياسة عادلة قابلة للتنفيذ ، ولأنها لم ترجع عن هذه السياسة عندما رأت سوء عواقبها . واجب الحكومة المنتدبة أن تحل القضية الفلسطينية حلاً عادلاً ، يزيل أسباب العداء بين العرب واليهود ، ويكون حلاً نهائياً .

يجب على حكومة جلالتها انصافاً للعرب ، وخدمة لفائدة اليهود عامة ، وحرصاً على المصالح البريطانية ، أن تترك سياسة « ترك الأمور تسير على اعتنا » وأن تعدل عن الحلول المؤقتة ، فتفهم الصهيونية أن واجباتها بخصوص « الوطن القومي اليهودي » قد انتهت ، وأنها قد قامت بما وعدتها به ، وبما أوجبه عليها صك الانتداب .

على الحكومة إيقاف الهجرة اليهودية إلى فلسطين ، لأنها بلاد عربية لا يمكن أن يسلم العرب بتهودها ، ولأن مقدرة البلاد الاقتصادية على الاستيعاب قد

انتهت ، فمادت المهلجرة على اهل البلاد باضرار عظيمة يروا استمرارها انخالف
للمادة السادسة من صك الانتداب .

وعلى الحكومة المنتدبة ان تمنع بيع اراضي العرب الى الصهيونيين ، لانها
قليلة ولا تسد حاجة المزارعين من العرب . وقد اوجب انتقال هذه الاراضي الى
الصهيونيين طبقا عطفية من المزارعين الذين هم الان بدون ارض ولا عمل ...
واستمرار بيع الاراضي العربية الى الصهيونيين يخالف روح صك الانتداب ونصه ،
الذي يعضي بالمحافظة على حقوق اهل البلاد ووضعيتهم .

وعلى الحكومة المنتدبة انهاء الانتداب ، وتأسيس حكومة وطنية بنسبة
السكان ، مسؤولية امام برلمان ينتخبه سكان البلاد ، ويمثل فيه العرب واليهود حسب
نسبتهم العددية . وتعقد الحكومة البريطانية مع حكومة فلسطين معاهدة صداقة ،
تضمن لها مصالحها في فلسطين ، كما فعلت مع العراق ، وكما فعلت فرنسا مع
سوريا . ثم تدخل الحكومة الجديدة عصبة الامم . فيزول الخلاف وتتوثق
الصداقة بين العرب والحكومة البريطانية ، من جهة ، ويزول العداء بين العرب
واليهود من جهة ثانية ...

هذا هو الحل العادل العملي للقضية الفلسطينية ، الذي يثبت الامن ويعيد
السلام الى الارض المهدسة ، ويجمع بين مصالح العرب واليهود والحكومة
البريطانية . على ان تحقيقه يحتاج الى جرأة واقدام ، ويتطلب من حكومه جلالته
حسن النية ، والحزم مع البرهان على ان النفود الصهيوني لا يسيطر عليها .

ملاحظة وشكر

جاء في مقدمة هذا الكتاب ، صفحة ٩ ، ان الفصل الخامس من الكتاب الثالث لم يوضع بالفرنسية . والصحيح انه كتب بالفرنسية ، وترجمته الى العربية مع تعديل واضافة . وكان بودي ان اضع فصلا سادسا ، وقد فوهت عنه ، ألقت النظر فيه الى بعض الاعمال الواجب الاهتمام بها للتغلب على الصهيونية ، والتي لم تهتم بها القيادة في البلاد ، مع ذكر شيء عن نظام الاحزاب وضرر تعدادها في فلسطين . فوجدت ان ذلك يخرج عن موضوع الكتاب ، فعدلت عنه . غير اني آمل ان تسمح لي اوقات فراغي فاضع كتابا عن السياسة والاحزاب في فلسطين » ، اتناول فيه بحث المواثيق التي لم تنسج لها دائرة هذا الكتاب . تمت ترجمة هذا الكتاب وتم طبعه بمدة لا تزيد عن الشهرين . واضطر في ضيق الوقت الى ان لا اعيد النظر في معظم فصوله ، وان لا اقرأ مجموع الكتاب قبل طبعه اذ طبع كل فصل منه ، قبل ان اتمهي من كتابة الفصل الذي يليه . اشكر الاستاذين السيد عارف العزوي ، والسيد محمود سيف الدين الايراني ، صاحبي مطبعة النجف ، لاهتمامهما بطبع الكتاب طبعاً حسناً .

يوسف هيكس

يافا — فلسطين

٣٠ مايو ١٩٣٧

Bibliotheca Alexandrina



0653668